



WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI

Szczecin, dnia 26 marca 2018 r.

K-2.431.1.3.2018.5.MZ

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Przedmiot kontroli	Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków na podstawie przepisów Działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego.
Nazwa i adres organu kontrolującego	Wojewoda Zachodniopomorski, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa i adres podmiotu kontrolowanego	Rada Powiatu Stargardzkiego, zwana dalej <i>Radą</i> , ul. Skarbowa 1, 73-110 Stargard
Osoba pełniąca funkcję Przewodniczącego Rady Powiatu Stargardzkiego w okresie prowadzenia kontroli oraz w okresie objętym kontrolą	Pan Krzysztof Ciach, uchwała Nr I/2/2014 Rady Powiatu Stargardzkiego z dnia 1 grudnia 2014 r.
Okres objęty kontrolą	Od dnia 5 maja 2015 r. do dnia 24 stycznia 2018 r.
Kontrolujący	Pan Marek Zdyb - inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie
Nr upoważnienia	Nr 3/18 z dnia 9 stycznia 2018 r.
Podstawy prawne do przeprowadzenia kontroli	Art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. Dz.1257), zwanej dalej <i>Kpa</i> ,
Kryteria prowadzenia kontroli	legalność, rzetelność
Termin kontroli	25-26 stycznia 2018 r.
Podstawa prawna	Art. 223 § 1 Kpa: Organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych - rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości.
Osoby udzielające wyjaśnień w trakcie kontroli	1. Pan Tadeusz Ler – Sekretarz Powiatu Stargardzkiego, 2. Pan Łukasz Wilkosz – Dyrektor Wydziału Audytu i Kontroli Starostwa Powiatowego w Stargardzie, 3. Pani Beata Gajewska – Z-ca Dyrektora Wydziału Audytu i Kontroli Starostwa Powiatowego w Stargardzie.
Ustalenia kontroli:	<p>Zakres działania i zadania Rady, w okresie objętym kontrolą określał Statut Powiatu Stargardzkiego wprowadzony uchwałą Nr VI/77/2015 z dnia 29 kwietnia 2015 r. (z późn. zm.). Zgodnie z § 24 ww. Statutu „Obsługę Rady Powiatu i jej komisji zapewnia Biuro Rady”.</p> <p>Informacja o dniach i godzinach przyjmowania obywateli w sprawach skarg oraz wniosków zamieszczona została w siedzibie Rady, zgodnie z treścią art. 253 § 4 Kpa. Harmonogram określający dni, godziny i miejsca pełnienia dyżurów przez poszczególnych radnych był również publikowany na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Stargardzie, zwanego dalej <i>Starostwem</i>. Na podstawie przedłożonych do kontroli harmonogramów dyżurów radnych ustalono, iż w:</p> <ul style="list-style-type: none">- 53 tygodniu 2015 r.,- 32 tygodniu 2016 r.,



- 34 tygodniu 2016 r.,

organ kontrolowany nie zagwarantował obywatelom możliwości osobistego złożenia skargi bądź wniosku po godzinach pracy. W pozostałym okresie objętym kontrolą spełnione były wymagania przewidziane dyspozycją art. 253 § 3 Kpa, zgodnie z którym: „*dni i godziny przyjęć powinny być dostosowane do potrzeb ludności, przy czym przynajmniej raz w tygodniu przyjęcia powinny się odbywać w ustalonym dniu po godzinach pracy*”.

(dowód: akta kontroli str.10-14)

Centralny rejestr skarg i wniosków, zwany dalej *CRSiW* prowadzony był dla organów Powiatu Stargardzkiego przez Wydział Audytu i Kontroli Starostwa, zwany dalej *Wydziałem*.

Pan Łukasz Wilkosz – Dyrektor Wydziału w dniu kontroli przedłożył „*Zestawienia rozpatrzonych i przekazanych skarg i wniosków przez Starostę i Radę Powiatu Stargardzkiego za okres od 05.05.2015 r. do 24.01.2018 r.*” z którego wynikało, iż w okresie objętym kontrolą Rada rozpatrzyła/przekazała 10 spraw, w tym (w 2016 r. – 8 skarg i w 2017 r. – 2 skargi).

Na podstawie udostępnionej dokumentacji stwierdzono, iż w *CRSiW* pod Nr 9/2016 znajdowały się 2 skargi, z dnia 4 listopada 2016 r., adresowane do Przewodniczącego. (dowód: akta kontroli str.15)

Tym samym, szczegółowej kontroli poddano 11 skarg.

skargę Nr 1/2016 złożoną w dniu 29 lutego 2016 r. dotyczącą działalności Dyrektora Bursy Szkolnej w Stargardzie. Pismem z dnia 15 kwietnia 2016 r. Przewodniczący powiadomił skarżącą, że skarga zostanie załatwiona do dnia 30 maja 2016 r. Wskazanej czynności dokonano po upływie miesiąca, czym naruszono art. 237 § 1 Kpa. W aktach sprawy brak było ostatecznego stanowiska Rady. Ponadto w przekazanych dokumentach znajdowało się pismo z dnia 30 maja 2016 r. Starosty Stargardzkiego, zwanego dalej *Starostą*, informujące stronę o podjętych czynnościach w sprawie, m. in. o kontroli Bursy Szkolnej w Stargardzie przeprowadzonej przez Państwową Inspekcję Pracy; (dowód: akta kontroli str.16-23)

skargę Nr 2/2016 z dnia 5 maja 2016 r., dotyczącą działalności Zarządu Dróg Powiatowych w Stargardzie, złożoną przez radnego Rady Gminy w Starej Dąbrowie, przekazaną przez Starostę. W udostępnionej dokumentacji brak było stanowiska Rady, natomiast znajdowała się odpowiedź Starosty z dnia 24 maja 2016 r. na ww. skargę; (dowód: akta kontroli str.24-28)

skargę Nr 4/2016 z dnia 14 czerwca 2016 r., przekazaną przez Wojewodę Zachodniopomorskiego w zakresie działalności Starosty. Rada uchwałą nr XVIII//225/2016 z dnia 29 czerwca 2016 r. zleciła zbadanie skargi *Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych* Rady. Pismem z dnia 30 czerwca 2016 r. Przewodniczący przekazał skarżącemu ww. uchwałę, jednocześnie wyznaczył nowy termin załatwienia skargi do dnia 30 września 2016 r. Pismem z dnia 12 września 2016 r. Przewodniczący powiadomił skarżącego o wyznaczeniu kolejnego terminu rozpatrzenia skargi do dnia 31 października 2016 r. Rada uchwałą nr XX/256/2016 z dnia 26 października 2016 r. uznała skargę za bezzasadną. Uzasadnienie do uchwały zawierało wszystkie elementy wskazane w art. 238 Kpa. Pismem z dnia 28 października 2016 r. Przewodniczący powiadomił stronę o sposobie załatwienia skargi przesyłając w załączeniu uchwałę wraz z uzasadnieniem;

skargę Nr 5/2016 z dnia 5 lipca 2016 r., dotyczącą działalności Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Stargardzie. Pismem z dnia 12 lipca 2016 r. Przewodniczący powiadomił skarżącego o nowym terminie rozpatrzenia skargi do dnia 30 września 2016 r. Rada uchwałą nr XIX/240/2016 z dnia 7 września 2016 r. zleciła zbadanie skargi *Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu* Rady. Pismem z dnia 12 września 2016 r. Przewodniczący przekazał skarżącemu ww. uchwałę, jednocześnie wyznaczył termin załatwienia skargi do dnia 31 października 2016 r. Rada uchwałą nr XX/257/2016 z dnia 26 października 2016 r. uznała skargę

za bezzasadną. Uzasadnienie do uchwały zawierało wszystkie elementy wskazane w art. 238 Kpa. Pismem z dnia 27 października 2016 r. Przewodniczący powiadomił stronę o sposobie załatwienia skargi przesyłając w załączeniu uchwałę wraz z uzasadnieniem;

skargę Nr 7/2016 z dnia 17 października 2016 r. dotyczącą zachowania radnego Rady. Pismem z dnia 21 października 2016 r. Przewodniczący powiadomił stronę o braku podstaw prawnych do rozpatrzenia skargi na radnego we wskazanym zakresie;

skargę Nr 8/2016 z dnia 21 października 2016 r. dotyczącą działalności Starosty i Wicestarosty w zakresie prowadzonego postępowania administracyjnego. Pismem z dnia 28 października 2016 r. Przewodniczący na podstawie art. 234 pkt 1 Kpa przekazał skargę do Starosty, jednocześnie informując o powyższym stronie;

skargi ujęte pod Nr 9/2016, w przedłożonej do kontroli dokumentacji znajdowały się 2 skargi, z dnia 4 listopada 2016 r., dotyczące działalności Wicestarosty, które pismem z dnia 14 listopada 2016 r. Przewodniczący przekazał do Starosty, informując o powyższym stronie;

skargę Nr 10/2016 z dnia 28 grudnia 2016 r. dotyczącą realizacji przez Starostę zadań zleconych z zakresu administracji rządowej. Pismem z dnia 3 stycznia 2017 r. Przewodniczący w myśl przepisu art. 229 pkt 2 Kpa przekazał skargę Wojewodzie Zachodniopomorskiemu, informując o powyższym stronie;

skargę Nr 1/2017 z dnia 24 stycznia 2017 r., dotyczącą działalności Starosty, pracownika Starostwa oraz Geodety Powiatu Stargardzkiego. Pismem z dnia 2 lutego 2017 r. Przewodniczący przekazał skargę, w zakresie dotyczącym działalności Geodety Powiatowego, Zachodniopomorskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Szczecinie, zwanego dalej ZWINGiK, informując o powyższym skarżącą.

Rada uchwałą nr XXIV/297/2017 z dnia 22 lutego 2017 r. zleciła zbadanie skargi *Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu* Rady. Pismem z dnia 22 lutego 2017 r. Przewodniczący przekazał skarżącej ww. uchwałę, jednocześnie wyznaczył termin załatwienia skargi do dnia 31 marca 2017 r. Pismem z dnia 6 marca 2017 r. ZWINGiK poinformował Przewodniczącego, iż nie znalazł podstaw prawnych do rozpatrzenia skargi przekazanej pismem z dnia 2 lutego 2017 r. Rada uchwałą nr XXV/312/2017 z dnia 29 marca 2017 r., uwzględniając również zarzut dotyczący Geodety Powiatowego, uznała skargę za zasadną. Pismem z dnia 30 marca 2017 r. Przewodniczący powiadomił stronę o sposobie załatwienia skargi;

skargę Nr 15/2017 z dnia 9 maja 2017 r., przekazaną przez Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego, dotyczącą działalności Starosty. Rada uchwałą nr XXVII/345/2017 z dnia 31 maja 2017 r. zleciła zbadanie skargi *Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych* Rady. Pismem z dnia 1 czerwca 2017 r. Przewodniczący przekazał skarżącemu ww. uchwałę, jednocześnie wyznaczył termin załatwienia skargi do dnia 30 czerwca 2017 r. Rada uchwałą nr XXII/369/2017 z dnia 28 czerwca 2017 r. uznała skargę za bezzasadną. Uzasadnienie do uchwały zawierało wszystkie elementy wskazane w art. 238 Kpa. Pismem z dnia 29 czerwca 2017 r. Przewodniczący powiadomił stronę o sposobie załatwienia skargi przesyłając w załączeniu uchwałę wraz z uzasadnieniem.

Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

Analizie poddano **11 skarg**, stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- zawiadomienie o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia skargi Nr 1/2016 nastąpiło po upływie miesiąca od daty wpływu skargi, co stanowiło naruszenie przepisu art. 237 § 1, w związku z art. 237 § 4 Kpa § 1. *Organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca.*

§ 4. W razie niezalatwienia skargi w terminie określonym w § 1 stosuje się przepisy art. 36-38;

- w przypadku skarg Nr 1/2016 oraz Nr 2/2016 w dokumentacji skargowej brak było odpowiedzi na ww. pisma. Tym samym skargi na dzień kontroli nie zostały rozpatrzone przez organ właściwy w sprawie tj. Radę.

Zgodnie z przepisem art. 229 pkt 4 Kpa: „Jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności: zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - rada powiatu”. Ponadto w myśl zapisów ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1868) oraz § 6 Statutu Powiatu Stargardzkiego jedyną formą wypowiedzi Rady na „zewnątrz” jest uchwała i jedynie w tej drodze organ stanowiący i kontrolny podejmuje swoje rozstrzygnięcia.

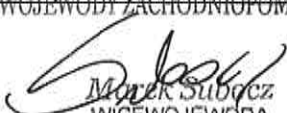
Podsumowując przyjąć należy, iż Rada rozpatrując ww. skargi winna przedstawić swoje stanowisko w ich przedmiocie w formie uchwały, zaś zawiadomienie skierowane do skarżących powinno zawierać wszystkie elementy określone w art. 238 Kpa.

Ponadto organ stanowiący i kontrolny powiatu winien wszystkie czynności w trakcie załatwiania skargi wykonać w terminie wskazanym w art. 237 § 1 Kpa, jak również w przypadku skargi złożonej przez Radnego w terminie określonym w art. 237 § 2 Kpa;

- w 3 przypadkach dni i godziny przyjmowania obywateli w sprawie skarg i wniosków nie wypełniały dyspozycji przepisu art. 253 Kpa. W trakcie kontroli pouczono podmiot kontrolowany o konieczności ustalenia dni i godzin przyjmowania obywateli w sposób zgodny z wskazanym wyżej przepisem Kpa, tj. przynajmniej raz w tygodniu po godzinach pracy.

Tym samym naruszono obowiązek spoczywający na organach administracji publicznej polegający na:

- rozstrzygnięciu skarg zgodnie z procedurami określonymi w Kpa,
- terminowym załatwianiu spraw.

Ocena	<i>Pozytywna z nieprawidłowościami</i>
Wpis do książki kontroli	Nr 24/18
Zalecenia	<ul style="list-style-type: none">- załatwiać skargi bez zbędnej zwłoki, najpóźniej w ciągu miesiąca, zaś w przypadku braku możliwości dotrzymania ww. terminu wynikającego z treści art. 237 § 1 Kpa, przed jego upływem, wskazywać nową datę zakończenia postępowania skargowego,- przestrzegać właściwości organów do rozpatrywania skarg określonej w art. 229 pkt 4 Kpa,- dochowywać należytej staranności w wyznaczaniu godzin przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków, każdorazowo gwarantując obywatelom możliwość osobistego stawiennictwa w organie po godzinach pracy zgodnie z dyspozycją art. 253 § 3 Kpa.
Pouczenie	<ul style="list-style-type: none">- od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze,- o podjętych działaniach, mających na celu wyeliminowanie stwierdzonych nieprawidłowości, proszę poinformować mnie za pośrednictwem Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.
Podpis kierownika jednostki kontrolującej	 Mark Subocz WICEWOJEWODA