

**Uchwała Nr 374/15**  
**Zarządu Powiatu Stargardzkiego**  
**z dnia 9 lipca 2015 roku**

**w sprawie zamówienia publicznego realizowanego w ramach zadania**  
**pn. „Termomodernizacja budynku II Liceum Ogólnokształcącego**  
**w Stargardzie Szczecińskim”**

Na podstawie art. 32 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 595 z późn. zm.) oraz art. 24 ust. 2 pkt 4, art. 89 ust. 1 pkt 5 oraz pkt 7, art. 91 ust. 1, art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), uchwała się, co następuje:

§ 1. Zatwierdza się wyniki postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Termomodernizację budynku II Liceum Ogólnokształcącego w Stargardzie Szczecińskim”:

- 1) wyklucza się Wykonawcę: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „SANIT” Sp. j. Arkadiusz Jackowski i Krzysztof Błażejewski z siedzibą w Stargardzie Szczecińskim, przy ulicy Bema 5, ponieważ nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu,
- 2) odrzuca się ofertę Wykonawcy: Przedsiębiorstwa Wielobranżowego „SANIT” Sp. j. Arkadiusz Jackowski i Krzysztof Błażejewski z siedzibą w Stargardzie Szczecińskim, przy ulicy Bema 5, ponieważ została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, a ponadto Wykonawca nie zgodził się na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3) ustawy Prawo zamówień publicznych,
- 3) wybiera się ofertę Wykonawcy – Hydrochem DGE S.A. z siedzibą w Warszawie, przy ulicy Rafii 22, który zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za cenę 1 520 894,83 zł brutto, zobowiązał się do zrealizowania przedmiotu umowy w terminie 118 dni oraz udzielił 60 miesięcznej gwarancji na system zdalnego zarządzania zużyciem energii cieplnej.

§ 2. Postanawia się zawrzeć umowę z wybranym Wykonawcą, zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia oraz złożoną ofertą.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Wydziału Zamówień i Inwestycji Starostwa Powiatowego w Stargardzie Szczecińskim oraz Dyrektorowi II Liceum Ogólnokształcącego w Stargardzie Szczecińskim.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Ireneusz Rogowski – Starosta Stargardzki

Irena Agata Łucka – Członek Zarządu

Adam Chrałowicz - Członek Zarządu



## Uzasadnienie

Zgodnie z Uchwałą 328/15 Zarządu Powiatu Stargardzkiego z dnia 5 czerwca 2015 roku, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Termomodernizację budynku II Liceum Ogólnokształcącego w Stargardzie Szczecińskim” przeprowadzono w trybie przetargu nieograniczonego.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 84057-2015 w dniu 9 czerwca 2015 r., natomiast w dniu 18 czerwca 2015 r. zamieszczone zostało ogłoszenie o zmianie ogłoszenia pod numerem 89367-2015.

W wymaganym terminie, tj. do dnia 29 czerwca br. wpłynęły oferty następujących Wykonawców:

1. Hydrochem DGE S.A. z siedzibą w Warszawie, przy ulicy Rafii 22, który zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za cenę 1 520 894,83 zł brutto, zobowiązał się do zrealizowania przedmiotu umowy w terminie 118 dni oraz udzielił 60 miesięcznej gwarancji na system zdalnego zarządzania zużyciem energii cieplnej.
2. Przedsiębiorstwa Wielobranżowego „SANIT” Sp. j. Arkadiusz Jackowski i Krzysztof Błażejewski. z siedzibą w Stargardzie Szczecińskim, przy ulicy Bema 5, który zaoferował za realizację przedmiotu zamówienia cenę 1 709 700,00 zł brutto, zobowiązał się do zrealizowania przedmiotu umowy w terminie 111 dni oraz udzielił 36 miesięcznej gwarancji na system zdalnego zarządzania zużyciem energii cieplnej.

W toku badania ofert, na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy, Komisja ds. zamówień publicznych wystąpiła do Wykonawców: Hydrochem DGE S.A. z siedzibą w Warszawie oraz Przedsiębiorstwa Wielobranżowego „SANIT” Sp. j. Arkadiusz Jackowski i Krzysztof Błażejewski z siedzibą w Stargardzie Szczecińskim o złożenie wyjaśnień dotyczących oświadczeń i dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

Poza tym, na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy, Komisja ds. zamówień publicznych wezwała Wykonawcę - Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „SANIT” Sp. j. Arkadiusz Jackowski i Krzysztof Błażejewski z siedzibą w Stargardzie Szczecińskim do złożenia oświadczeń i dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

Wykonawcy odpowiedzieli na powyższe w wymaganym terminie.

Ponadto, korzystając z uprawnienia wynikającego z art. 87 ust. 2 pkt 3) ustawy – Prawo zamówień publicznych, w ofercie Wykonawcy - Przedsiębiorstwa Wielobranżowego „SANIT” Sp. j. Arkadiusz Jackowski i Krzysztof Błażejewski z siedzibą w Stargardzie Szczecińskim, poprawiono omyłkę polegającą na niezgodności oferty ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia.

Wykonawca nie wyraził zgody na poprawienie w/w omyłki.

W wyniku badania i oceny ofert, Komisja proponuje przyjąć poniższe rozstrzygnięcia.

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy, proponuje się wykluczyć z postępowania Wykonawcę – Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „SANIT” Sp. j. Arkadiusz Jackowski i Krzysztof Błażejewski z siedzibą w Stargardzie Szczecińskim, ponieważ nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający w Rozdziale II § 9 pkt 3 ppkt 1) SIWZ, wymagał załączenia wykazu robót budowlanych wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania oraz załączeniem dowodów dotyczących najważniejszych robót, tj. opisanych w § 8 pkt 2 ppkt 1 lit a) bądź odpowiednio

lit c) SIWZ, określających, czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujących, że zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.

Jednocześnie w Rozdziale II § 8 pkt 2 ppkt 1 lit. a) SIWZ, Zamawiający określił, że za spełnienie warunku posiadania wiedzy i doświadczenia uzna wykazanie przez Wykonawcę, że wykonał co najmniej dwie roboty budowlane polegające na wykonaniu łącznie w jednym zadaniu: docieplenia przegród zewnętrznych o powierzchni co najmniej 3500 m<sup>2</sup>, wymiany/wbudowania stolarki okiennej i drzwiowej o powierzchni co najmniej 200 m<sup>2</sup>, modernizacji/wykonaniu instalacji C.O., zainstalowania i uruchomienia systemu monitoringu i zarządzania zużyciem energii cieplnej o funkcjonalności odpowiadającej objętemu przedmiotem zamówienia.

Z przedłożonych do oferty oświadczeń i dokumentów, nie wynika:

- 1) że w ramach wykonywania robót budowlanych dokonano zainstalowania i uruchomienia systemu monitoringu i zarządzania zużyciem energii cieplnej o funkcjonalności odpowiadającej objętemu przedmiotem zamówienia, oraz
- 2) jaka powierzchnia (w m<sup>2</sup>) stolarki okiennej i drzwiowej została wymieniona bądź wbudowana w związku z realizacją robót budowlanych w Nowym Szpitalu w Kostrzynie nad Odrą.

Ponadto, Zamawiający w Rozdziale II § 9 pkt 3 ppkt 2) SIWZ, wymagał załączenia wykazu wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych głównych usług, tj. usług opisanych w § 8 pkt 2 ppkt 1 lit b) SIWZ, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane oraz załączeniem dowodów, że zostały wykonane należyście.

Jednocześnie w Rozdziale II § 8 pkt 2 ppkt 1 lit. b) SIWZ, Zamawiający określił, że za spełnienie warunku posiadania wiedzy i doświadczenia uzna wykazanie przez Wykonawcę, że wykonał/ wykonuje co najmniej jedną usługę polegającą na wdrożeniu systemu zdalnego zarządzania zużyciem energii cieplnej wraz z prowadzeniem zdalnego zarządzania zużyciem energii cieplnej (monitoringiem) i zapewnił uzyskanie, przez co należy rozumieć zagwarantowanie w umowie bądź odpowiednim dokumencie i uzyskał zakładane przez Zleceniodawcę oszczędności energii cieplnej przez co najmniej jeden sezon grzewczy, za który Zamawiający przyjmuje okres od września do kwietnia.

Wykonawca w *Wykazie prac podobnych* – Załącznik nr 18B, wykazał trzy usługi:

- 1) usługę zrealizowaną na rzecz Wspólnoty Mieszkaniowej „Podkowa” w Szczecinie, w okresie od lipca 2011 r. do listopada 2011 r.,
- 2) usługę zrealizowaną na rzecz Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorskiej – Własnościowej „Odra” w Świnoujściu, w okresie od 15 stycznia 2012 r. do 1 marca 2012 r.,
- 3) usługę zrealizowaną dla Spółdzielni Mieszkaniowej Ster w Szczecinie, w okresie od 18 listopada 2013 r. do 31 grudnia 2013 r.

Biorąc powyższe pod uwagę, stwierdzić należy, że dwie pierwsze wykazane przez Wykonawcę usługi zostały zrealizowane w okresie przekraczającym termin wymagany zgodnie z zapisami SIWZ, tj. wcześniej aniżeli trzy lata przed upływem terminu składania ofert. Spośród wykazanych przez Wykonawcę trzech usług jedna spełnia warunek dotyczący terminu realizacji, bowiem została wykonana po dniu 29 czerwca 2012 r.



Z przedłożonego do oferty *Wykazu prac podobnych* – Załącznik 18B, nie wynika, że wykonując usługę dla Spółdzielni Mieszkaniowej Ster w Szczecinie, Wykonawca zapewnił uzyskanie, przez co należy rozumieć zagwarantowanie w umowie bądź odpowiednim dokumencie i uzyskał zakładane przez Zleceniodawcę oszczędności energii cieplnej przez co najmniej jeden sezon grzewczy, za który Zamawiający przyjmuje okres od września do kwietnia. Ponadto, Wykonawca nie przedłożył dowodów, że usługa wykonywana dla Spółdzielni Mieszkaniowej Ster w Szczecinie, została wykonana należycie.

Ponadto, dokumenty, takie jak:

- 1) dowody, że usługi zostały wykonane należycie,
- 2) Oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia – załącznik nr 20,
- 3) Pisemne zobowiązanie podmiotu trzeciego do oddania do dyspozycji Wykonawcy niezbędnych zasobów,

dotyczące firmy - THERMOCONTROL Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie, tj. podmiotu na zasoby którego Wykonawca powołuje się na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b ustawy – Prawo zamówień publicznych, w celu wykazania spełnienia warunków, zostały złożone w nieprawidłowej formie.

Zgodnie, bowiem z §7 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 roku w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2013 r. poz. 231), dokumenty są składane w oryginale lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez wykonawcę. W przypadku innych podmiotów na zasobach których wykonawca polega na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b ustawy – Prawo zamówień publicznych, kopie dokumentów dotyczące tych podmiotów są poświadczane za zgodność z oryginałem przez te podmioty.

Poza tym, zgodnie z §9 pkt 12 SIWZ, w przypadku gdy Wykonawca wykazując spełnienie warunków udziału w postępowaniu, polega na zasobach innych podmiotów na zasadach określonych w pkt 11 (art. 26 ust. 2b ustawy), a podmioty te będą brały udział w realizacji części zamówienia, Zamawiający żądał od Wykonawcy przedstawienia w odniesieniu do tych podmiotów dokumentów wymienionych w pkt 6, tj. oświadczenia o braku przesłanek do wykluczenia - załącznik nr 20 do SIWZ oraz aktualnego odpisu z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.

Wykonawca nie przedłożył aktualnego odpisu z właściwego rejestru, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy, dotyczącego podmiotu na którego zasoby Wykonawca powołuje się na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b, tj. firmy THERMOCONTROL Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie.

W terminie wymaganym przez Zamawiającego Wykonawca - Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „SANIT” Sp. j. Arkadiusz Jackowski i Krzysztof Błażejewski z siedzibą w Stargardzie Szczecińskim przedłożył oświadczenie, że nie uzupełni z przyczyn obiektywnych wymaganych dokumentów oraz oświadczeń.

Biorąc powyższe pod uwagę, proponuje się wykluczyć z postępowania Wykonawcę – Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „SANIT” Sp. j. Arkadiusz Jackowski i Krzysztof Błażejewski z siedzibą w Stargardzie Szczecińskim, ponieważ nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Ponadto, w ofercie Wykonawcy - Przedsiębiorstwa Wielobranżowego „SANIT” Sp. j. Arkadiusz Jackowski i Krzysztof Błażejewski z siedzibą w Stargardzie Szczecińskim,

korzystając z uprawnienia wynikającego z art. 87 ust. 2 pkt 3) ustawy – Prawo zamówień publicznych, poprawiono omyłkę polegającą na niezgodności oferty ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia.

Wykonawca w kosztorysie ofertowym branży budowlanej dotyczącej wymiany czyszczaka kanalizacyjnego żeliwnego (rewizji) o śr. 150-100 mm, KNNR 8 0212-02 przyjął obmiar w ilości 4 szt., natomiast zgodnie z przedmiarem robót branży budowlanej Wykonawca zobowiązany był zastosować w w/w pozycji obmiar w ilości 22 szt.

W związku z tym, przyjęto obmiar dla pozycji 2.22 kosztorysu ofertowego branży budowlanej dotyczącej wymiany czyszczaka kanalizacyjnego żeliwnego (rewizji) o śr. 150-100 mm, KNNR 8 0212-02 w ilości 22 szt., pozostawiając bez zmian wartość pozycji kosztorysowej oraz cenę oferty.

Wykonawca nie wyraził zgody na poprawienie w/w omyłki.

Biorąc powyższe pod uwagę, zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 7) ustawy, proponuje się odrzucić ofertę Wykonawcy – Przedsiębiorstwa Wielobranżowego „SANIT” Sp. j. Arkadiusz Jackowski i Krzysztof Błażejowski z siedzibą w Stargardzie Szczecińskim, ponieważ Wykonawca nie zgodził się na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy oraz na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5) ustawy, ponieważ została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Wobec powyższego, proponuje się wybrać ofertę Wykonawcy – Hydrochem DGE S.A. z siedzibą w Warszawie, przy ulicy Rafii 22. Wykonawca spełnił wszystkie warunki określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i zgodnie z przyjętym kryterium oceny ofert uzyskał liczbę punktów – 100.

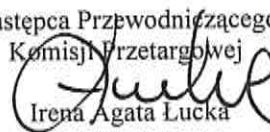
#### Zestawienie złożonych ofert wraz z punktacją

Lp.	Wykonawca	Zaoferowana Cena/ Punktacja	Termin wykonania zamówienia/ Punktacja	Termin gwarancji na system zdalnego zarządzania zużyciem energii cieplnej/ Punktacja	Ogólna Punktacja
1.	Hydrochem DGE S.A. ul. Rafii 22 04-241 Warszawa	1 520 894,83 zł brutto  94,00 pkt	118 dni  4 pkt	60 m-cy  2 pkt	100 pkt
2.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „SANIT” Sp. j. Arkadiusz Jackowski i Krzysztof Błażejowski ul. Bema 5 73-110 Stargard Szczeciński	1 709 700,00 zł brutto	111 dni	36 m-cy	oferta odrzucona

Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy – Prawo zamówień publicznych, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W związku z powyższym, podjęcie uchwały uważa się za zasadne.

SEKRETARZ  
Komisji Przetargowej  
  
Karol Wójcik

Zastępca Przewodniczącego  
Komisji Przetargowej  
  
Irena Agata Lucka