

Stargard, dn. 28.06.2018 r.

TZ.272.9.4.2018.WJ1

*Wykonawcy, którzy pobrali
Ogłoszenie o zamówieniu
do postępowania*

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne pn.: „Świadczenie usług pocztowych”

Zamawiający informuje, że do zapisów Ogłoszenia o zamówieniu do w/w postępowania, złożono n/w zapytania:

Zamawiający, dokonuje następującej zmiany zapisów Ogłoszenia o zamówieniu:

Pytanie Nr 9:

W związku z zapisami w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w Załączniku nr 8 w § 2 ust. 7, 8, 9 i 10 dotyczący wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, Wykonawca informuje, iż warunek postawiony przez Zamawiającego jest nadmierny i nieracjonalny, gdyż żaden z wykonawców funkcjonujących na rynku usług pocztowych nie jest w stanie go spełnić, a tym samym zapewnić, przy obejmującym zasięgiem cały kraj zamówieniu, iż w realizacji zamówienia udział brać będą jedynie pracownicy zatrudnieni na umowę o pracę, tym bardziej, że Prawo Pocztowe dopuszcza posiadanie sieci agencji pocztowych.

Żaden wykonawców funkcjonujących na rynku nie będzie w stanie złożyć oferty i podjąć się realizacji zamówienia na warunkach określonych w SIWZ.

W konsekwencji, opisując przedmiot zamówienia, w tym również obowiązek wynikający z art. 29 ust. 3a ustawy Pzp, Zamawiający nie może w sposób nieuzasadniony specyfiką przedmiotu zamówienia oraz swoimi obiektywnymi potrzebami ograniczać kręgu potencjalnych wykonawców, mogących ubiegać się o udzielenie zamówienia publicznego, a tym samym uniemożliwić złożenie oferty. Określenie przez Zamawiającego wymogu zatrudnienia wszystkich osób zajmujących się sortowaniem, wydawaniem korespondencji oraz listonoszy na podstawie umowy o pracę w postępowaniu niemożliwego do dotrzymania warunku, przy uwzględnieniu specyfiki przedmiotu zamówienia oraz obowiązujących na danym rynku reguł związanych z realizacją tego typu zamówień, może w sposób bezpośredni prowadzić do naruszenia zasady uczciwej konkurencji i tym samym do naruszenia powyższych norm prawnych.

Fakt, że Wykonawca będący jednocześnie Operatorem Wyznaczonym może w ogóle nie złożyć oferty w realiach niniejszej sprawy, powinien zostać uznany za okoliczność świadcząca o tym, że przewidziany przez Zamawiającego wymóg, nie znajdujący oparcia w uzasadnionych potrzebach Zamawiającego i w specyfice przedmiotowego postępowania, może utrudniać udział w postępowaniu. Podkreślenia wymaga, że przepis ustawy Pzp wymaga jedynie uprawdopodobnienia utrudnienia uczciwej konkurencji. Tym bardziej, że orzecznictwo, co do opisu przedmiotu zamówienia w takich okolicznościach, jest jednoznaczne, np. w wyroku z dnia 25 stycznia 2006 r., sygn. akt II Ca 693/05, Sąd Okręgowy w Bydgoszczy orzekł: „Do stwierdzenia nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia wystarczy jedynie zaistnienie możliwości utrudniania uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie określonych zapisów w specyfikacji niekoniecznie zaś realnego uniemożliwiania takiej konkurencji”.

Postawienie ww. wymogu, jest nadmierne i niepotrzebne, a przy tym rażąco narusza zasady uczciwej konkurencji, gdyż eliminuje z udziału w postępowaniu wykonawcę, który jest w stanie należycie wykonać zamówienie. Naruszenie zasady uczciwej konkurencji, określonej w art. 29 ust. 2, z uwagi na niezgodne z ustawą Pzp opisanie przedmiotu zamówienia zachodzi m.in. w sytuacji, gdy zamawiający opíše przedmiot zamówienia przez zbytnie dookreślenie przedmiotu powodujące, bez uzasadnienia, wskazanie na konkretny produkt. Naruszenie to polega również na dookreślenie opisu przedmiotu zamówienia w taki sposób, który nie znajduje uzasadnienia ani w technicznym, ani w funkcjonalnym uregulowaniu potrzeb Zamawiającego. Wobec powyższego, ww. wymóg należy uznać za warunek nadmierny, który ogranicza dostęp do zamówienia wykonawcy.

Ponadto nadmienić należy, iż z opinii Inspektora GIODO wydanej po zadaniu pytania przez Prezesa UZP dotyczącego żądania od wykonawcy kopii umów potwierdzających zawarcie umowy o pracę wynika, że takie żądanie narusza kwestię ochrony danych osobowych pracowników. Zamawiający może jedynie wymagać od wykonawców złożenia oświadczenia lub kopii zanonimizowanych umów. Umowy takie nie pozwalałyby na skuteczną weryfikację. Zamawiający nie miałby bowiem gwarancji, że zanonimizowane umowy dotyczą właśnie osób realizujących zamówienie.

Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisów z ogłoszenia o zamówieniu oraz w Załączniku nr 8 w § 2 ust. 7, 8, 9 i 10 lub zmianę zapisów w następujący sposób:

7. Zamawiający wymaga zatrudnienia co najmniej np. 30 osób na obszarze powiatu stargardzkiego na podstawie umowy o pracę przez wykonawcę lub podwykonawców pracowników zajmujących się sortowaniem, wydawaniem korespondencji oraz listonoszy

lub

7. Zamawiający wymaga zatrudnienia co najmniej np. 70% osób na podstawie umowy o pracę przez wykonawcę lub podwykonawców pracowników zajmujących się sortowaniem, wydawaniem korespondencji oraz listonoszy

8. W trakcie realizacji zamówienia na każde wezwanie Zamawiającego w wyznaczonym w tym wezwaniu terminie, nie krótszym niż 7 dni, Wykonawca przedłoży oświadczenia podpisane przez osoby uprawnione do reprezentowania Wykonawcy, potwierdzające liczbę osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę lub dokumenty dotyczące ilości osób zatrudnionych w przedsiębiorstwie, w tym kopie sprawozdań składanych do GUS, zaświadczenie ZUS dot. pracowników zgłoszonych do ubezpieczenia społecznego i zdrowotnego.

Mając świadomość niespełniania kryterium zatrudnienia na poziomie 100% ogółu zatrudnionych wobec faktów przedstawiania dowodu potwierdzającego weryfikacji tego warunku, a także przewidzianych kar umownych z tytułu niedotrzymania warunku zatrudnienia przy utrzymaniu zapisów w formie obecnej, niemożliwym staje się złożenie oferty przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów Ogłoszenia o zamówieniu:

1. §3 pkt 11 ppkt 2) Ogłoszenia o zamówieniu, otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający wymaga, aby co najmniej 70% osób wykonujących czynności związane z realizacją niniejszego zamówienia, tj. wykonujących czynności związane z przyjmowaniem oraz dostarczaniem przesyłek, zatrudnione były na podstawie umowy o pracę.”

Pozostałe zapisy pkt 11, pozostają bez zmian.

2. §2 ust. 8 *Istotnych dla stron postanowień, które zostaną wprowadzone do umowy*, otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca oświadcza, że co najmniej 70% osób wykonujących czynności w zakresie realizacji niniejszego zamówienia, tj. wykonujące czynności związane z przyjmowaniem oraz dostarczaniem przesyłek, zatrudnione są na podstawie umowy o pracę i otrzymują co najmniej minimalne wynagrodzenie za pracę.”

Zamawiający przedłuża termin składania ofert, w związku z czym zmianie ulega treść Ogłoszenia o zamówieniu, który otrzymuje brzmienie:

§ 10. Wymagania dotyczące wadium

- „1. Warunkiem udziału w niniejszym postępowaniu jest wniesienie wadium w wysokości 7 000 zł (słownie: siedem tysięcy zł), w terminie do dnia 03.07.2018 roku do godz. 11:30.”
- „3. Wadium wnoszone w formach określonych w pkt 2 ppkt 2) - 5) należy złożyć (oryginał) w pokoju nr 05 w dn. od 18.06.2018 r. do 02.07.2018 r. w godz. od 8:00 do 16:00, w dn. 03.07.2018 r. w godz. od 8:00 do 11:30.”

§ 12. Opis sposobu przygotowania ofert

- „11. Wykonawca zamieszcza ofertę wraz z wymaganymi dokumentami w trwale zamkniętym nienaruszonym opakowaniu zaadresowanym na Zamawiającego, tj.:

*Powiat Stargardzki
ul. Skarbowa 1
73 – 110 Stargard*

i zawierającym oznaczenie:
**„OFERTA NA ŚWIADCZENIE USŁUG POCZTOWYCH”
nie otwierać przed dniem 03.07.2018 roku”**

oraz zawierającym oznaczenie Wykonawcy, tj. nazwę i adres Wykonawcy wraz z numerami telefonów i faksu (dopuszcza się odcisk pieczęci).”

§ 14. Miejsce i termin składania ofert

- „1. Ofertę należy złożyć w Starostwie Powiatowym w Stargardzie, ul. Skarbowa 1, 73 – 110 Stargard, w Kancelarii Ogólnej, w terminie do 03.07.2018 roku, do godz. 12:00.”

§ 15. Otwarcie ofert

- „1. Otwarcie ofert nastąpi dnia 03.07.2018 roku, o godz. 12:30, w Starostwie Powiatowym w Stargardzie, ul. Skarbowa 1, pok. Nr 103.”

Iwona Wiśniewska
STAROSTA
Iwona Wiśniewska

3