

Uchwała Nr 1180/16
Zarządu Powiatu Stargardzkiego
z dnia 22 września 2016 roku

w sprawie realizacji zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa sali sportowej dla Zespołu Szkół Nr 5 w Stargardzie”

Na podstawie art. 32 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 814), uchwała się, co następuje:

§1. Zatwierdza się wynik postępowania o udzielenie zamówienia na wykonanie dokumentacji projektowej zadania inwestycyjnego pn. „Budowa sali sportowej dla Zespołu Szkół Nr 5 w Stargardzie”.

1) odrzuca się oferty:

- a) MM Studio Maja Markiewicz – Faust, ul. Józefa Bema 27/17 81-381 Gdynia, ponieważ złożył niekompletną ofertę i nie potwierdził spełnienia warunków w postępowaniu.
- b) Jackowski Studio Paweł Jackowski, ul. Wileńska 5/4 73-110 Stargard, ponieważ nie potwierdził spełnienia warunków w postępowaniu.
- c) Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „ZODIAK” Ewa Zawistowska, ul. Zdobywców Wału Pomorskiego 41 64-965 Okonek, ponieważ zawiera błąd w obliczeniu ceny.

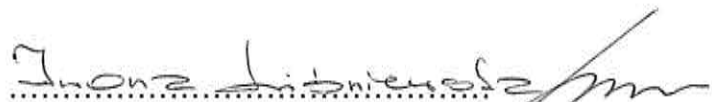
2) wybiera się jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy: MENS Pracownia Projektowa Grzegorz Pełczyński, z siedzibą w Poznaniu, przy ulicy Wojska Polskiego 3L/6, który za realizację przedmiotu zamówienia, tj. za opracowanie dokumentacji oraz jeden dzień pobytu na budowie w ramach pełnienia nadzoru autorskiego zaoferował cenę 63.470,00 zł brutto, zobowiązał się do opracowania dokumentacji projektowej w terminie 95 dni od dnia zawarcia umowy, w zakresie ponadstandardowym.

§2. Postanawia się zawrzeć umowę z wybranym Wykonawcą, zgodnie z projektem umowy oraz złożoną ofertą.

§3. Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Wydziału Zamówień i Inwestycji,

§4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Iwona Wiśniewska – Wicestarosta


.....

Irena Agata Łucka – Członek Zarządu


.....

UZASADNIENIE

W związku z zaplanowaną w budżecie Powiatu Stargardzkiego na rok 2016 realizacją I etapu zadania inwestycyjnego pn. „Budowa sali sportowej dla Zespołu Szkół Nr 5 w Stargardzie”, przeprowadzono postępowanie o udzielenie zamówienia na wykonanie dokumentacji projektowej.

Przedmiot zamówienia obejmuje wykonanie wielobranżowego projektu budowlano – wykonawczego sali sportowej wraz z łącznikiem, umożliwiającym komunikację z istniejącym budynkiem szkoły, zgodnie z założeniami przyjętymi Uchwałą Nr 921/16 Zarząd Powiatu Stargardzkiego z dnia 14 kwietnia 2016 r. oferta

Zakres zamówienia obejmuje:

- 1) opracowanie projektu budowlanego i wykonawczego architektonicznego i konstrukcyjnego, w tym:
 - a) w zakresie architektury:
 - koncepcję architektoniczną,
 - projekt budowlany i wykonawczy architektoniczny,
 - projekt zagospodarowania terenu budowlany i wykonawczy,
 - projekt wnętrz sanitariatów, szatni
 - projekt wyposażenia i oznakowania sali sportowej,
 - b) w zakresie konstrukcji
 - projekt budowlany i wykonawczy,
- 2) opracowanie projektu budowlano – wykonawczego instalacji zewnętrznych i wewnętrznych branży sanitarnej:
 - a) wodno – kanalizacyjny: przyłącza, instalacji zimnej wody, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej,
 - b) centralnego ogrzewania i ciepłej wody użytkowej,
 - c) wentylacji mechanicznej.
- 3) opracowanie projektu budowlano – wykonawczego instalacji zewnętrznej i wewnętrznej branży elektrycznej:
 - a) oświetlenia ogólnego zewnętrznego i wewnętrznego, awaryjnego i ewakuacyjnego, w tym również zewnętrznego,
 - b) gniazd wtykowych i instalacji słaboprądowych: telefonicznej, komputerowej, monitoringu, sygnalizacji pożaru,
 - c) uziemiającej – wyrównawczej.
- 4) opracowanie projektu zagospodarowania terenu:
 - koncepcję na mapie zagospodarowania przestrzennego
 - układ drogowy dla ruchu pieszego,
 - miejsca postojowe dla samochodów,
 - oświetlenie terenu,
 - pozyskanie mapy do celów projektowych.
 -
- 5) uzyskanie niezbędnych do celów projektowych uzgodnień lub opinii oraz innych niezbędnych dokumentów,

- 6) opracowanie specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót ogólnych i szczegółowych, sporządzenie kosztorysów inwestorskich z podziałem na branże występujące w przedmiocie zamówienia wraz z wykazem i kosztami pierwszego wyposażenia i jego montażem.
- 7) sporządzenie przedmiarów robót odrębnie dla każdej z branż występujących w przedmiocie zamówienia.
- 8) opracowanie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.
- 9) sporządzenie zestawienia rocznych kosztów eksploatacji obiektu.
- 10) przygotowanie i złożenie wniosku o wydanie decyzji pozwolenia na budowę.
- 11) uzyskanie decyzji pozwolenia na budowę.

Zamówienie obejmie również pełnienie nadzoru autorskiego w następującym zakresie:

- 1) stwierdzania w toku wykonywania robót budowlanych zgodności realizacji z projektem budowlano – wykonawczym (wielobranżowym),
- 2) wyjaśniania wątpliwości dotyczących projektu budowlano – wykonawczego i zawartych w nim rozwiązań oraz ewentualne uzupełnienie szczegółów dokumentacji projektowej,
- 3) uzgadniania ze Zleceniodawcą możliwości wprowadzenia w trakcie realizowanych robót budowlanych rozwiązań zamiennych w stosunku do przewidzianych w dokumentacji projektowej, w odniesieniu do materiałów i konstrukcji oraz rozwiązań technicznych i technologicznych,
- 4) czuwania, aby zakres wprowadzonych zmian nie spowodował istotnej zmiany zatwierdzonego projektu budowlanego,
- 5) udziału w komisjach i naradach technicznych organizowanych przez Zleceniodawcę, uczestnictwo odbiorach robót zanikających oraz w odbiorze końcowym budowy,
- 6) oceny wyników szczegółowych badań materiałów i konstrukcji w zakresie zgodności z rozwiązaniami projektowymi, normami i innymi obowiązującymi przepisami,
- 7) udziału w czynnościach mających na celu doprowadzenie do uzyskania projektowanych zdolności użytkowych całej inwestycji,

Nadzór autorski będzie sprawowany na żądanie, w razie zaistnienia takiej potrzeby.

W celu wyłonienia Wykonawcy prac projektowych przeprowadzono dwa postępowania, z których jedno unieważniono.

W dniu 23.08.2016 r. wystąpiono z zaproszeniem do składania ofert do następujących podmiotów:

- 1) TTA S.C. J. Tybińkowski, K. Troszczyński Architekci z siedzibą w Stargardzie, przy ulicy Czarnieckiego 30/31 lok.102,
- 2) Pracowni Projektowej MIŁO7 z siedzibą w Szczecinie, przy ulicy Grochowej 14/7,
- 3) Pracowni Projektowej „VIOLET – ARCH” z siedzibą w Stargardzie, przy ulicy Szczecińskiej 59,
- 4) Przedsiębiorstwa Projektowania i Realizacji Inwestycji ADbud Bronisław Adamczyk z siedzibą w Stargardzie, przy ulicy Gdyńskiej 28c,
- 5) Pracowni Projektowej Tomasz Brejda z siedzibą w Stargardzie, przy ulicy Czarnieckiego 13/20,
- 6) Studio Architektury i Urbanistyki Wojtaś – Frankowska Małgorzata z siedzibą w Stargardzie, przy ulicy Czarnieckiego 25a.
- 7) Jackowski Studio Dominika Jackowski z siedzibą w Stargardzie, przy ulicy Wileńskiej 5/4.

Zaproszenie do składania ofert zamieszczono również na stronie internetowej Powiatu Stargardzkiego w dniu 23 sierpnia 2016 r.

W wymaganym terminie, tj. do dnia 29 sierpnia 2016 roku, wpłynęło dziewięć ofert. W związku z faktem, że w złożonych ofertach wystąpiły błędy w obliczeniu ceny, wystąpiono o ich poprawienie.

Zestawienie złożonych ofert wraz z punktacją

LP.	Wykonawca	Cena za realizację przedmiotu zamówienia, w tym za opracowanie dokumentacji projektowej oraz pełnienie nadzoru autorskiego, tj. 1 dzień pobytu	Cena za opracowanie dokumentacji projektowej oraz pełnienie nadzoru autorskiego, tj. 1 dzień pobytu, po poprawkach	Termin opracowania dokumentacji (od dnia zawarcia umowy)	Zakres opracowania
1	MENS Pracownia Projektowa Grzegorz Pelczyński Ul. Wojskowa 3L/6 60-792 Poznań 609-654-987	69 970,00 64 970,00 500,00	65 470,00 64 970,00 500,00	110 dni	rozszerzony
2	MM Studio Maja Markiewicz – Faust Ul. Józefa Bema 27/17 81-381 Gdynia 691-181-913	76 260,00 600,00	76 260,00 75 660,00 600,00	80 dni	ponadstandardowy
3	PROJECT AND DESIGN Sp. z o.o. Paweł Mielcarz Ul. Gen. Mjr. Jana Grochowskiego 7/26 05-500 Piaseczno 501-550-009	88.000,00 8.200 6 000	nie poprawiono błędów w obliczeniu ceny	80 dni	ponadstandardowy
4	PORTAL – PP Sp. z o.o. sp.k. Piotr Czujkowski Ul. Bł. Królowej Jadwigi 47/9 70-300 Szczecin 91 812-21-99; 695-151-542	93 849,00 93 480,00 369,00	nie dotyczy	80 dni	ponadstandardowy
5	SMART Architekci Szymon Mazurek Ul. Milicka 68 51-126 Wrocław 71 35-29-127; 506-067-481	94 710,00 94 710,00 300,00	nie poprawiono błędów w obliczeniu ceny	80 dni	rozszerzony

6	Przedsiębiorstwo Projektowo Budowlane „EKOBUD” s.c. Ewa i Remigiusz Owczarek Domasin Drugi Nr 89B 95-061 Domosin 42 632-19-72	-	107 010,00 106 272,00 738,00	nie dotyczy	110 dni	standardowy
7	Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „ZODIAK” Ewa Zawistowska Ul. Zdobywców Wiatu Pomorskiego 41 64-965 Okonek 695-385-007		118 080,0 110 700,00 738,00	nie poprawiono błędów w obliczeniu ceny	90 dni	standardowy
8	Jackowski Studio Dominika Jackowski Ul. Wileńska 5/4 73-110 Stargard 505-424-865		120. 540,00 120 540,00 900,00	120. 520,00 120 270,00 250,00	80 dni	ponadstandardowy
9	ARTOP Pracownia Projektowa Iwona Kaczyńska Ul. Zuzanny 13/1 71-032 Szczecin		147.600,00 142 680,00 492,00	147.600,00 147 108,00 492,00	110 dni	ponadstandardowy

W wyniku poprawienia błędów 2 oferty uzyskały zbliżoną – najwyższą liczbę punktów, z tym jednak zastrzeżeniem, że w jednej spośród tych ofert zmieniono cenę, pozostawiając na niezmienionym poziomie w stosunku do pierwotnej oferty wartość - wycenę poszczególnych elementów prac, tj. cenę za opracowanie dokumentacji i cenę za nadzór autorski. Poprawienie błędu polegało zatem na wykonaniu prawidłowego działania arytmetycznego, ale w rezultacie spowodowało obniżenie ceny w stosunku do pierwotnie oferowanej.

Wybór takiej oferty budził wątpliwości, tym bardziej, że w wystąpieniu zastrzeżono, iż dokonanie poprawek nie może prowadzić do zmiany ceny będącej podstawą oceny ofert, gdyż składający oferty mieli informacje o zaoferowanych w niniejszym postępowaniu warunkach realizacji, w tym w szczególności o wysokości zaproponowanych cen.

Wobec takiego stanu rzeczy, mając w szczególności na uwadze przejrzystość postępowania, zasadę równego traktowania wykonawców i zachowanie zasady uczciwej konkurencji, postępowanie niniejsze unieważniono, informując również zainteresowanych Wykonawców o wszczęciu ponownego postępowania.

W celu wyłonienia Projektanta z ponownym zaproszeniem do składania ofert wystąpiono do następujących podmiotów:

1. MENS Pracowni Projektowej Grzegorz Pełczyński, ul. Wojskowa 3L/6, 60-792 Poznań,
2. MM Studio Maja Markiewicz – Faust, ul. Józefa Bema 27/17, 81-381 Gdynia,
3. PROJECT AND DESIGN Sp. z o.o. Paweł Mielcarz, ul. Gen. Mjr. Jana Grochowskiego 7/26, 05-500 Piaseczno,
4. PORTAL – PP Sp. z o.o. sp.k. Piotr Czujkowski, ul. Bł. Królowej Jadwigi 47/9, 70-300 Szczecin,
5. SMART Architekci Szymon Mazurek, ul. Miłicka 68, 51-126 Wrocław,
6. Przedsiębiorstwa Projektowo – Budowlanego „EKOBUD” s.c. Ewa i Remigiusz Owczarek, Domosin Drugi Nr 89B, 95-061 Domosin,
7. Przedsiębiorstwa Handlowo – Usługowego „ZODIAK” Ewa Zawistowska, ul. Zdobywców Wału Pomorskiego 41, 64-965 Okonek,
8. Jackowski Studio Dominika Jackowski, ul. Wileńska 5/4, 73-110 Stargard,
9. ARTOP Pracownia Projektowa Iwona Kaczyńska, ul. Zuzanny 13/1, 71-032 Szczecin.

Zaproszenie do składania ofert zamieszczono również na stronie internetowej Powiatu Stargardzkiego w dniu 9 września 2016 r.

W wymaganym terminie, tj. do dnia 13 września 2016 roku, wpłynęło sześć ofert.

Zgodnie z warunkami zamówienia, określonymi w części IX zaproszenia proponuje się odrzucenie następujących ofert:

1. Przedsiębiorstwa Handlowo – Usługowego „ZODIAK” Ewa Zawistowska Ul. Zdobywców Wału Pomorskiego 41 64-965 Okonek, ponieważ oferta zawiera błąd w obliczeniu ceny.
2. MM Studio Maja Markiewicz – Faust Ul. Józefa Bema 27/17 81-381 Gdynia, ponieważ oferta jest niekompletna –przez co na dzień składania ofert Wykonawca nie potwierdził spełniania warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w pkt V zaproszenia, w zakresie dotyczącym posiadanego doświadczenia w realizacji prac podobnych.
3. Jackowski Studio Paweł Jackowski ul. Wileńska 5/4 73-110 Stargard, ponieważ na dzień składania ofert Wykonawca nie potwierdził spełniania warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w pkt V w zakresie dotyczącym doświadczenia w realizacji prac podobnych.

Zestawienie złożonych ofert wraz z punktacją

LP.	Wykonawca	Cena za realizację przedmiotu zamówienia, w tym za opracowanie dokumentacji projektowej oraz pełnienie nadzoru autorskiego, tj. 1 dzień pobytu	Termin opracowania dokumentacji (od dnia zawarcia umowy)	Zakres opracowania	Punktacja łączna, w tym w kryterium cena, termin wykonania, zakres opracowania
1	MENS Pracownia Projektowa Grzegorz Pełczyński Ul. Wojskowa 3L/6 60-792 Poznań	63.470,00 500,00	95 dni	ponadstandardowy	85; 2; 5 łącznie: 92
2	Przedsiębiorstwo Projektowo – Budowlane „EKOBUD” s.c. Ewa i Remigiusz Owczarek Domosin Drugi Nr 89B 95-061 Domosin	107 010,00 738,00	100 dni	standardowy	50,41; 1; 1 łącznie: 52,41
3	ARTOP Pracownia Projektowa Iwona Kaczyńska Ul. Zuzanny 13/1 71-032 Szczecin	86.715,00 492,00	90 dni	ponadstandardowy	62,21; 4; 5 łącznie: 71,21
4	MM Studio Maja Markiewicz – Faust Ul. Józefa Bema 27/17 81-381 Gdynia	73.996,80 800,00	80 dni	ponadstandardowy	Oferta odrzucona
5	Jackowski Studio Paweł Jackowski Ul. Wileńska 5/4 73-110 Stargard	63.500,00 500,00	80 dni	ponadstandardowy	Oferta odrzucona
6	Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „ZODIAK” Ewa Zawistowska Ul. Zdobywców Wału Pomorskiego 41 64-965 Okonek	98.000,00 86.600,00 600,00	85 dni	standardowy	Oferta odrzucona

W związku z tym, proponuje się wybrać jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez MENS Pracownia Projektowa Grzegorz Pełczyński, z siedzibą w Poznaniu, przy ulicy Wojska Polskiego 3L/6. Wykonawca potwierdził, że spełnia warunki udziału określone w zaproszeniu do składania ofert i uzyskał największą liczbę punktów.

Wykonawca - MENS Pracownia Projektowa Grzegorz Pełczyński, z siedzibą w Poznaniu zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za cenę 63.470,00 zł brutto, na którą składa się cena za opracowanie dokumentacji projektowej, tj. 62.970,00 zł brutto oraz cena za pełnienie nadzoru autorskiego, tj. za 1 dzień pobytu na budowie 500 zł brutto i zobowiązał się do opracowania dokumentacji projektowej w terminie 95 dni od dnia zawarcia umowy, w zakresie ponadstandardowym.

Wydatek został zaplanowany w budżecie Powiatu Stargardzkiego na 2016 rok, dział 801, rozdział 80195, § 6050 – zadanie W01.05.105.2-M „Wydatki majątkowe – ZS nr 5”

W związku z powyższym, podjęcie uchwały uważa się za zasadne.

Dyrektor Wydziału
Zamówień i Inwestycji
Kamila Wójcik