

Uchwała Nr 1782/17
Zarządu Powiatu Stargardzkiego
z dnia 13 lipca 2017 r.

w sprawie zastrzeżeń do projektu wystąpienia pokontrolnego

Na podstawie art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 814 z późn. zm.), art. 121 ust. 4 pkt 1 Ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2016 poz. 1638 z późn. zm.) oraz § 25 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania kontroli podmiotów leczniczych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1331) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Zastrzeżenia do projektu wystąpienia pokontrolnego z kontroli w Samodzielnym Publicznym Wielospecjalistycznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Stargardzie:

- 1) w zakresie zgodności struktury zatrudnienia na stanowiskach kierowniczych z dokumentami statutowymi i organizacyjnymi zakładu oddała się w całości,
- 2) w zakresie prawidłowości przeprowadzonych postępowań konkursowych na stanowiskach zastępcy kierownika w okresie od 01 stycznia 2016 r. do dnia rozpoczęcia czynności kontrolnych:
 - a) uznaje się w części dotyczącej braku wymogu przeprowadzania konkursu w trybie określonym w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 6 lutego 2012 r. w sprawie sposobu przeprowadzania konkursu na niektóre stanowiska kierownicze w podmiocie leczniczym niebędącym przedsiębiorcą (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967) na stanowisko zastępcy dyrektora ds. Technicznych i Gospodarczych,
 - b) oddała się w części dotyczącej zatrudnienia bez przeprowadzenia postępowania konkursowego w trybie określonym w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 6 lutego 2012 r. w sprawie sposobu przeprowadzania konkursu na niektóre stanowiska kierownicze w podmiocie leczniczym niebędącym przedsiębiorcą (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967) na stanowisko p.o. zastępcy dyrektora ds. Lecznictwa.

2. Treść zastrzeżeń dyrektora SPWZOZ w Stargardzie stanowi załącznik nr 1 do uchwały.

3. Stanowisko kontrolujących do zastrzeżeń dyrektora SPWZOZ w Stargardzie stanowi załącznik nr 2 do uchwały.

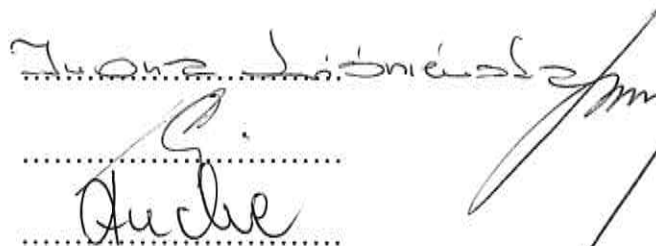
§ 2. Nie wyraża się zgody na przedłużenie terminu do uzupełnienia wniesionych zastrzeżeń.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Iwona Wiśniewska - Starosta Stargardzki

Waldemar Gil - Wicestarosta

Irena Agata Łucka - Członek Zarządu



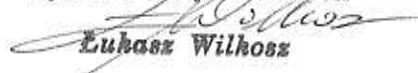
Uzasadnienie

W terminie od 25.05.2017 r. do 01.06.2017 r. zostały przeprowadzone czynności kontrolne w Samodzielnym Publicznym Wielospecjalistycznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Stargardzie w zakresie zgodności struktury zatrudnienia na stanowiskach kierowniczych z dokumentami statutowymi i organizacyjnymi zakładu oraz prawidłowości przeprowadzonych postępowań konkursowych na stanowiskach zastępcy kierownika w okresie od 01 stycznia 2016 r. do dnia rozpoczęcia czynności kontrolnych. Ustalenia zgodnie z § 20 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania kontroli podmiotów leczniczych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1331 z późn. zm.) opisane zostały w projekcie wystąpienia pokontrolnego.

Na podstawie § 22 ust. 1 w/w rozporządzenia i z zachowaniem terminu pismem z dnia 30.06.2017 r. Nr SPWZOZ-I/0704/19/2017 (data stempla pocztowego 30.06.2017 r.) dyrektor SPWZOZ wniósł zastrzeżenia, kwestionując dokonane ustalenia i przedstawioną ocenę. Po analizie zastrzeżeń oraz stanowiska kontrolujących wnosi się o ich:

- 1) oddalenie w zakresie zgodności struktury zatrudnienia na stanowiskach kierowniczych z dokumentami statutowymi i organizacyjnymi zakładu,
- 2) uznanie w zakresie braku wymogu przeprowadzania konkursu na stanowisko zastępcy dyrektora ds. Technicznych i Gospodarczych,
- 3) oddalenie w części dotyczącej zatrudnienia na stanowisku p.o. zastępcy dyrektora ds. Lecznictwa bez przeprowadzenia postępowania konkursowego.

DYREKTOR
Wydziału Audytu i-Kontroli


Łukasz Wilkoss



Załącznik Nr 1
do uchwały Nr 1782/17
Samodzielny Publiczny Wydział Socjalistyczny
- pozytywna opinia o kontroli Stargardzkiego
Zakładu Opieki Zdrowotnej
z dnia 23.06.17
Wojtek, Polskiego 27
73-110 Stargard Szczeciński

województwo zachodniopomorskie

Nasz znak: SP WZOZ- I/0704/ 19 /2017

Stargard, dnia 30.06.2017 r.

Zarząd Powiatu Stargardzkiego

ul. Skarbowa 1, 73-110 Stargard

Beniamin Lewandowski

W odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne znak TA.1711.4.2017.WL1 z dnia 21 czerwca 2017 r., doręczone w dniu 23 czerwca 2017 r., przedkładam zastrzeżenia do projektu wystąpienia pokontrolnego (w załączeniu), jednocześnie wnoszę o przedłużenie terminu do ich ewentualnego uzupełnienia.

Proszę o uwzględnienie, że projekt wystąpienia pokontrolnego, został doręczony w szczególnym momencie – tj. w okresie prowadzonych przeze mnie intensywnych negocjacji umów z internistami (na potrzeby Oddziału Internistycznego, SOR i POZ), a także z pozostałym personelem SOR oraz przedłużania kontraktów z lekarzami oddziału otolaryngologicznego, a dodatkowo wymagano ode mnie osobistego udziału, przez trzy dni, w obradach poszczególnych komisji rady powiatu i rady powiatu. Ilość i intensywność prac spowodowała, że nie mogłem poświęcić wystarczająco dużo czasu aby właściwie wyjaśnić i uzasadnić podejmowane decyzje, które stały się przedmiotem przeprowadzonej kontroli.

Mając powyższe na względzie proszę o przedłużenie terminu do dnia 10 lipca 2017 r.

W załączeniu:

- zastrzeżenia do projektu wystąpienia pokontrolnego,
- opinia prawna,
- wydruk ogłoszenia o naborze (2x).

[Handwritten signature]

DYREKTOR
[Handwritten signature]
Paweł Waldemar Bakun

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

Centrala: 91/ 577 63 35
Sekretariat: 91/ 578 92 01
Fax: 91/ 577 04 23
e-mail: biuro@zozstargard.pl
www.zozstargard.pl

NIP: 564-19-38-710
REGON: 000304502
KRS: 0000005388
Rejestr Wojewody:
000000017670

Konto bankowe:
Bank Pekao S.A.
86 1240 6654 1111 0000 4970 3269

STAROSTWO POWIATOWE
w Stargardzie
BIURO OBSŁUGI URZĘDU

wzbytno

03.07.2017

L. rz. 15111/17

Podpis

pozycja nr 4.1. Akt kontroli -
Stargard, 30 czerwca 2017 r.

Znak sprawy: TA.1711.4.2017.WL1

Zarząd Powiatu Stargardzkiego

ST + TW + TA

3.07.17

W odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne znak TA.1711.4.2017.WL1 (z dnia 21 czerwca 2017 r., doręczone w dniu 23 czerwca 2017 r.), niniejszym wnoszę zastrzeżenia do projektu wystąpienia pokontrolnego, kwestionując przy tym dokonane ustalenia i przedstawioną ocenę.

1. W zakresie podniesionych nieprawidłowości co do zgodności struktury zatrudnienia na stanowiskach kierowniczych – zastępcy Dyrektora z dokumentami statutowymi oraz organizacyjnymi Zakładu przede wszystkim wskazuję, iż:

Organizację administracji i zakładów leczniczych określa Regulamin Organizacyjny ustalony przez Dyrektora. W tym miejscu wskazuję, iż nie stanowi naruszenia postanowień statutu wyszczególnienie w regulaminie organizacyjnym tutejszego SPWZOZ w ramach Administracji Zakładu stanowiska Zastępcy Dyrektora, które to rozwiązanie funkcjonowało na wiele lat przed objęciem przez mnie stanowiska Dyrektora SPWZOZ w Stargardzie. Należy zaznaczyć, że to stanowisko umiejscowione w strukturze administracyjnej było długo wakatem. Celem poprawy zarządzania i konieczności naprawy istniejącej infrastruktury technicznej, logistyki i mając na uwadze objęcie nowych obszarów gospodarczych (kuchnia, pralnia, transport medyczny) podjąłem racjonalną, korzystną dla Zakładu i zgodną z obowiązującym regulaminem – decyzję o tym, że kierownik Działu technicznego (część administracji – bez wątplenia) – będzie funkcjonował w randze Z-cy dyrektora – w zgodzie z obowiązującym Regulaminem Organizacyjnym i Statutem (w dniu zatrudnienia, tj. zawarcia aneksu) – jako Z-ca Dyrektora ds. technicznych i gospodarczych. Te stanowiska faktycznie zostały utworzone i występowały w Administracji Zakładu, a w tym zakresie postanowienia Statutu dały Dyrektorowi swobodę uregulowania szczegółów w Regulaminie Organizacyjnym i w jego jak najlepszym wykonaniu. Należy nadto podkreślić, że o ile możliwe oczywiście było przeprowadzenie konkursu na stanowisko Z-cy Dyrektora ds. technicznych i gospodarczych, o tyle było to nieracjonalne – gdyż zostało ono niejako dodatkowo powierzone osobie zatrudnionej już w zakładzie na innym stanowisku kierowniczym (w Administracji Zakładu – co jeszcze raz trzeba podkreślić). W tym miejscu sygnalizuję, jedynie, że o ile zawsze można

W

przeprowadzić konkurs celem obsady dowolnego stanowiska, o tyle nie było takiego obowiązku prawnego w przypadku zatrudniania Pana Krzysztofa Macka, jako Z-cy Dyrektora ds. technicznych i gospodarczych, który jednocześnie (w ramach jednego wynagrodzenia) był zatrudniony i wykonywał funkcję (zadania) Kierownika Działu Techniczno-gospodarczego – o czym oficjalnie byli poinformowani nie tylko pracownicy Zakładu, ale również członkowie Zarządu Powiatu, którym Pan Krzysztof Macek, jako Z-ca Dyrektora ds. technicznych i gospodarczych był przedstawiany.

Na szczególne uwzględnienie zasługuje fakt, iż powstanie przedmiotowego stanowiska nie doprowadziło do wzrostu liczby etatów (zatrudnionych) w tutejszym Zakładzie, a za takim krokiem zdecydowanie przemawiały względy natury organizacyjnej w celu prawidłowego funkcjonowania tutejszego szpitala.

Ponadto pragnę zauważyć, iż w związku z wytworzoną „atmosferą nagonki” Pan Krzysztof Macek zrezygnował z pełnionej funkcji Zastępcy Dyrektora i obecnie funkcjonuje jedynie jako Kierownik Działu techniczno-gospodarczego, co osobiście przyjąłem z dużym żalem i oceniam, jako stratę dla funkcjonalności i sprawności realizacji zadań naszego Zakładu.

Jak się wydaje, nie powinna budzić żadnych wątpliwości, nie zasadność, a prawna konieczność zatrudnienia w naszym Zakładzie – Z-cy Dyrektora ds. medycznych. Jako kierownik jednostki, niebędący lekarzem, podjąłem niezwłoczne czynności zmierzające do uporządkowania sytuacji prawnej jednostki w tym zakresie – należy bowiem podkreślić, iż pomimo, że od początku 2014 r. Zakład jest kierowany przez Kierownika, który nie jest lekarzem wymogi ustawowe w tym zakresie nie zostały spełnione – i ten fakt jest ewidentną nieprawidłowością. Jako kierownik podjąłem zatem właściwe czynności i wprowadziłem rozwiązania ustawowe – zgodne w pełni z naszym Statutem i Regulaminem organizacyjnym. Co szczególnie istotne przewidziane rozwiązania ustawowe mają gwarantować pacjentom ich prawa i bezpieczeństwo (lekarz jako zastępca Dyrektora, który nie jest lekarzem). W trosce zatem o przestrzeganie prawa ! oraz dobro pacjentów ! po wcześniejszej zmianie Regulaminu Organizacyjnego (poprzedzonej wymaganymi konsultacjami z Radą Społeczną) i likwidacji stanowiska Naczelnego Lekarza Szpitala (czyli rozwiązania stanowiącego nie tylko obejście prawa, ale wprost jego łamanie) – utworzyłem, jako kierownik jednostki wymagane stanowisko.

Ponadto, korzystając ze zmiany przepisów, które przekazały mi jako kierownikowi jednostki inicjatywę w zakresie wymaganego konkursu umożliwiającego zatrudnienie Z-cy Dyrektora ds. medycznych (na sześć lat) niezwłocznie rozpocząłem stosowną procedurę!

Jednocześnie, po przeprowadzeniu wnikliwych analiz i konsultacji, podjąłem decyzję, która niewątpliwie pozwala jak najlepiej zrealizować wymogi ustawowe i zabezpieczyć interes pacjentów gwarantowany tą właśnie ustawą – w istocie na czas przewidzianej procedury konkursowej, powierzyłem obowiązki lekarzowi o szczególnie wysokich kwalifikacjach (cieszącego się

216
- pozycja nr. 1. akt kontroli -
niewątpliwą sympatią i dobrą renoma wśród naszych pacjentów). Rozwiązanie takie jest stosowane powszechnie w praktyce i nie powinno budzić, żadnych wątpliwości, ani zastrzeżeń!

2. W zakresie podniesionych nieprawidłowości dotyczących postępowań konkursowych na stanowiska Zastępcy Dyrektora w okresie od dnia 1 stycznia 2016 r. do dnia rozpoczęcia kontroli, podnoszone przez mnie zastrzeżenia są niestety jeszcze dalej idące, a mianowicie Kontrolujący dokonał nie tylko nieprawidłowych ustaleń w zakresie dokonanej oceny i wyciąganych przez siebie wniosków (a w szczególności nietrafnych interpretacji prawnych), ale co gorsza dokonał niewłaściwych ustaleń faktycznych i przytoczył nieprawdziwe okoliczności, a wreszcie – nie przeprowadził kontroli w wymaganym i przewidzianym zakresie i w istocie nie dokonał oceny jedyne go wymaganego postępowania konkursowego, które toczyło się w okresie objętym kontrolą!

Zarzut, iż nie zostały przeprowadzone postępowania konkursowe na stanowiska Zastępcy Dyrektora są zupełnie nietrafione, a w kontekście kontroli wszczętej na tle wcześniejszych publicznych wystąpień (które przesądzały i ferowały oceny, które nie znalazły żadnego potwierdzenia w materiałach i konkluzjach przeprowadzonej kontroli) wydaje się niesprawiedliwy, a wręcz tendencyjny.

Przede wszystkim w odniesieniu do Zastępcy Dyrektora ds. Technicznych i Gospodarczych nie jest wymagane przeprowadzenie postępowania konkursowego, w przeciwieństwie do Zastępcy Dyrektora ds. lecznictwa, który to obowiązek przeprowadzenia wynika rzeczywiście z przepisów ustawy o działalności leczniczej. Na dowód mojego stanowiska (a jestem nie tylko menadżerem, ale również radcą prawnym i od kilkunastu lat funkcjonuję jako ekspert w zakresie organizacji ochrony zdrowia) przedstawiam zatem w załączeniu opinię prawnika (z bardzo dużym dorobkiem naukowym i zawodowym), niewątpliwie biegłego w przedmiocie prowadzonej kontroli, która nie pozostawia wątpliwości, że nie jest obecnie (i nie było nigdy wymagane, ani praktykowane jako wymóg obligatoryjny – organizowanie konkursów na zastępcę w innym niż Z-ca ds. medycznych (czy też zdrowotnych – pozostaje to kwestia nomenklatury). Nadmieniam przy tym, że zgodnie z obowiązującymi przepisami - Kontrolujący ustala stan faktyczny na podstawie dowodów, dowodami są zaś w szczególności - dokumenty, rzeczy, opinie biegłych, oględziny, pisemne lub ustne wyjaśnienia i oświadczenia.

Nie ulega wątpliwości, iż zatem taki obowiązek w odniesieniu do Zastępcy Dyrektora ds. technicznych i gospodarczych nie wynika z powszechnie obowiązujących przepisów prawa, co nie

- pozycja nr 217 pkt kontroli -

wyklucza, iż podmiot z własnej inicjatywy może przeprowadzić takie postępowanie, jednakże jest to działanie będące wyborem takiego podmiotu, a nie obligatoryjnym działaniem uwarunkowanym przez przepisy prawa.

Jeżeli chodzi o zatrudnienie Z-cy dyrektora ds. medycznych to ustalenia Kontrolującego są również nieprawidłowe, niesprawiedliwe, a w szczególności groźne dla naszych pacjentów. Idąc bowiem tym błędnym tropem, należałoby nie powierzać obowiązków kompetentnemu lekarzowi na czas przeprowadzenia konkursu, tylko co? Wyjścia mamy dwa - utrzymywać dotychczasową fikcję prawną, ewidentnie łamiąc obowiązujące prawo (z nie do końca określonymi konsekwencjami, które jeszcze mogą okazać się niebezpieczne dla naszej jednostki, czyli tzw. Naczelny Lekarz Szpitala), albo co gorsza narażać pacjentów na to, że również w konflikcie z prawem, istotne decyzje wymagające specjalistycznej wiedzy medycznej, będzie podejmowała osoba do tego nieprzygotowana. Warto wcześniej pomyśleć o konsekwencjach swoich koncepcji i prezentowanego stanowiska, również kiedy jest się Kontrolerem jednostki zajmującej się ratowaniem ludzkiego życia.

Przechodząc do rozwinięcia innych zgłoszonych zastrzeżeń, co do dokonanych ustaleń, to – jak się wydaje w świetle załączonych ogłoszeń o naborze na stanowisko: Z-cy Dyrektora ds. Administracyjno-Ekonomicznych Szpitala Rehabilitacyjno-Kardiologicznego oraz Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego SPZOZ w Śremie (wydruki w załączeniu) – tam właśnie nie są prowadzone postępowania konkursowe, lecz odbywa się swobodny nabór, celem zatrudnienia (z pominięciem procedury konkursowej przewidzianej ustawą) – co stoi w jawnej sprzeczności z faktycznymi ustaleniami i argumentacją Kontrolującego. Należy jednak, jeszcze raz podkreślić, że nie ma żadnych przeszkód, aby przeprowadzić konkurs według procedury przewidzianej ustawą na inne stanowiska (w szczególności zastępców dyrektora w różnych obszarach niemedyce), choć udział w takim postępowaniu może budzić wątpliwości przedstawicieli izb lekarskich i pielęgniarzkich. Jednak stworzenie wymogu obligatoryjnego konkursu na stanowisko Z-cy Dyrektora ds. technicznych i gospodarczych w przypadku osoby niebędącej lekarzem i brak takiego wymogu w przypadku kierownika będącego lekarzem prowadziłyby do nieuzasadnionego zróżnicowania praw i ich bezpodstawnego ograniczenia wobec pewnej kategorii osób (nie będących lekarzami), a w konsekwencji stanowiłoby naruszenie podstawowych praw konstytucyjnych. Problem taki nie występuje zaś w przypadku z-cy ds. medycznych.

Co jednak znacznie bardziej istotne, jak już zostało to zasygnalizowane powyżej, Kontrolujący, albo nie przeprowadził kontroli w jednym z najbardziej istotnych przewidzianych zakresów (wskazanych pisemnie), albo nie przedstawił wymaganej oceny – odnośnie toczącego się postępowania konkursowego – na stanowisko Z-cy Dyrektora ds. Lecznictwa. Jeszcze raz należy przy tym podkreślić, że w tym zakresie pojawiały się liczne bezpodstawne zarzuty – co do błędów i wad prawnych, którymi jest obarczone postępowanie konkursowe prowadzone przez Dyrektora

SPWZOZ w Stargardzie. Ze swojej strony zapewniałem, że ²¹⁸ - pozycja nr 11: akt kontroli - postępowanie jest prowadzone prawidłowo i w zgodzie z obowiązującymi przepisami. Osobiście analizowałem cały tryb i z pełnym przekonaniem twierdziłem (i podtrzymuję), że procedura i dokumentacja konkursowa objęta przeprowadzoną kontrolą nie zawiera zarzucanych publicznie wad. Nie tylko zasadne zatem, ale wręcz oczywiste, że wystąpienie pokontrolne powinno zawierać stosowną ocenę w tym zakresie. Przypomnę jedynie, że przed rozpoczęciem kontroli nie budził w istocie emocji i nie był podnoszony fakt braku przeprowadzenia konkursu na stanowisko Z-cy ds. technicznych i gospodarczych, a jedynie to, że uprzednio Powiat nie przeprowadzał konkursu na stanowisko Z-cy dyrektora ds. lecznictwa (co było zresztą słusznie stawianym zarzutem), a następnie, że konkurs prowadzony przez Dyrektora SPWZOZ był prowadzony niezgodnie z obowiązującą procedurą (właśnie w fazie dotyczącej okresu objętego kontrolą) – z którym to zarzutem zgodzić się nie można.

Paweł Waldemar Bakun
Dyrektor SPWZOZ w Stargardzie

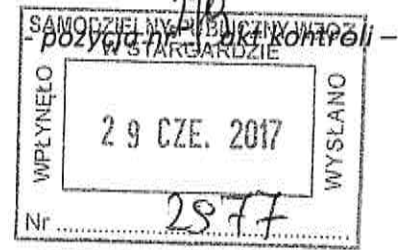


Otrzymują:

Egz. nr 1 – Adresat

Egz. nr 2 – a/a

Adwokat dr Artur Rycak, Kancelaria Adwokacka
05-075 Warszawa, ul. Warszawska 55/115
a.rycak@op.pl; tel. 601 071 221



Warszawa, dnia 23 czerwca 2017 r.

Opinia prawna

Dla: Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Stargardzie

Od: Adwokat dr Artur Rycak,
Kancelaria Adwokacka

Data: 23 czerwca 2017 r.

Dot.: konkursu na stanowisko zastępcy dyrektora ds. technicznych i gospodarczych w samodzielnym publicznym zakładzie opieki zdrowotnej

W nawiązaniu do wcześniejszych konsultacji ustnych z jesieni 2016 r. niżej przedstawiam opinię pisemną.

Niniejsza opinia stanowi odpowiedź na pytanie:

Czy dyrektor publicznego podmiotu leczniczego (samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej), który nie jest lekarzem, ma obowiązek przeprowadzić konkurs na stanowisko zastępcy dyrektora ds. technicznych i gospodarczych na podstawie art. 49 ustawy o działalności leczniczej?

Wnioski:

1. Dyrektor publicznego podmiotu leczniczego (w tym samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej), który nie jest lekarzem, w świetle art. 49 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. (tekst jedn.: Dz. U. z 2016 r. poz. 1638; zwanej dalej „ustawą”) o działalności leczniczej **nie ma obowiązku** przeprowadzenia konkursu na stanowisko zastępcy dyrektora ds. technicznych i gospodarczych. Zatrudnienie na tym stanowisku odbywa się na podstawie umowy o pracę bez przeprowadzenia procedury konkursowej.

Adwokat dr Artur Rycak, Kancelaria Adwokacka

05-075 Warszawa, ul. Warszawska 55/115

a.rycak@op.pl; tel. 601 071 221

2. Obowiązek przeprowadzenia konkursu dotyczy jedynie stanowiska zastępcy kierownika (dyrektora) ds. medycznych, w sytuacji, gdy kierownik samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej nie jest lekarzem.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 49 ust. 1 ustawy o działalności leczniczej w podmiocie leczniczym niebędącym przedsiębiorcą przeprowadza się konkurs na stanowisko:

- 1) kierownika;
- 2) zastępcy kierownika, w przypadku gdy kierownik nie jest lekarzem;
- 3) ordynatora;
- 4) naczelnej pielęgniarki lub przełożonej pielęgniarek;
- 5) pielęgniarki oddziałowej.

Zgodnie z art. 49 ust. 2 i 3 ustawy konkurs na stanowisko kierownika ogłasza podmiot tworzący, a na pozostałe stanowiska – kierownik. Jeżeli do konkursu nie zgłosiło się co najmniej dwóch kandydatów lub w wyniku konkursu nie wybrano kandydata albo z kandydatem wybranym w postępowaniu konkursowym nie nawiązano stosunku pracy albo nie zawarto umowy cywilnoprawnej, odpowiednio podmiot tworzący lub kierownik ogłasza nowy konkurs w okresie 30 dni od dnia zakończenia postępowania w poprzednim konkursie.

W myśl art. 49 ust. 4 jeżeli w wyniku postępowania w dwóch kolejnych konkursach kandydat nie został wybrany z przyczyn określonych w ust. 3, odpowiednio podmiot tworzący albo kierownik nawiązuje stosunek pracy albo zawiera umowę cywilnoprawną z osobą przez siebie wskazaną po zasięgnięciu opinii komisji konkursowej. Stosownie do art 49 ust. 5 z kandydatem wybranym w drodze konkursu lub wskazanym w trybie ust. 4 na stanowisko określone w ust. 1 pkt 2-5 kierownik nawiązuje stosunek pracy na podstawie umowy o pracę.

Z kandydatem na stanowisko określone w ust. 1, wybranym w drodze konkursu lub wskazanym w trybie ust. 4 – na podstawie art. 49 ust. 6 ustawy – nawiązuje się stosunek pracy albo zawiera umowę cywilnoprawną na 6 lat. Okres ten może być przedłużony do 8 lat, jeżeli do osiągnięcia wieku emerytalnego pracownikowi brakuje nie więcej niż 2 lata.

W myśl art. 49 ust. 7 ustawy w przypadku gdy zgodnie z regulaminem organizacyjnym oddziałem kieruje lekarz niebędący ordynatorem, na stanowisko lekarza kierującego oddziałem konkursu nie przeprowadza się.

Adwokat dr Artur Rycak, Kancelaria Adwokacka
05-075 Warszawa, ul. Warszawska 55/115
a.rycak@op.pl; tel. 601 071 221

Na podstawie art. 49 ust. 8 ustawy Minister Zdrowia wydał rozporządzenie z dnia 6 lutego 2012 r. w sprawie sposobu przeprowadzania konkursu na niektóre stanowiska kierownicze w podmiocie leczniczym niebędącym przedsiębiorcą.

Zgodnie z § 10 pkt 3 rozporządzenia w przypadku gdy postępowanie konkursowe dotyczy stanowiska zastępcy kierownika podmiotu leczniczego w skład komisji konkursowej wchodzi:

- 1) od trzech do sześciu przedstawicieli kierownika podmiotu leczniczego; kierownik podmiotu leczniczego wskazuje spośród przedstawicieli przewodniczącego komisji, a jeżeli o stanowisko zastępcy kierownika ubiega się kierownik tego podmiotu lub jego zastępca - od trzech do sześciu przedstawicieli podmiotu tworzącego, spośród których podmiot tworzący wskazuje przewodniczącego komisji - w takim przypadku nie powołuje się w skład komisji przedstawiciela podmiotu tworzącego, kierownik podmiotu leczniczego oraz podmiot tworzący wskazują swoich przedstawicieli spośród osób posiadających wykształcenie wyższe, a przynajmniej jeden z przedstawicieli musi być lekarzem,
- 2) przedstawiciel okręgowej rady lekarskiej właściwej ze względu na siedzibę podmiotu leczniczego, a jeżeli postępowanie konkursowe jest realizowane w podmiocie leczniczym, w którym są zatrudnieni członkowie Wojskowej Izby Lekarskiej, również przedstawiciel tej izby; w przypadku gdy postępowanie konkursowe jest realizowane w podmiocie leczniczym utworzonym przez Ministra Obrony Narodowej - przedstawiciel Wojskowej Izby Lekarskiej,
- 3) przedstawiciel okręgowej rady pielęgniarek i położnych właściwej ze względu na siedzibę podmiotu leczniczego,
- 4) przedstawiciel zakładowych organizacji związkowych działających w podmiocie leczniczym,
- 5) przedstawiciel rady społecznej podmiotu leczniczego,
- 6) przedstawiciel rektora państwowej uczelni medycznej albo państwowej uczelni prowadzącej działalność dydaktyczną i badawczą w dziedzinie nauk medycznych, jeżeli podmiot leczniczy zawarł z nią umowę o udostępnienie go na potrzeby wykonywania zadań dydaktycznych i badawczych w powiązaniu z udzielaniem świadczeń zdrowotnych i promocją zdrowia, i kierownik podmiotu leczniczego - w przypadku gdy postępowanie konkursowe dotyczy zastępcy kierownika podmiotu leczniczego,
- 7) przedstawiciel podmiotu tworzącego.

Stosownie do art. 2 ust. 2 pkt 1 ustawy ilekroć w ustawie jest mowa o kierowniku bez bliższego określenia - rozumie się przez to także zarząd spółki kapitałowej, a w przypadku innych podmiotów wykonujących działalność leczniczą - osobę uprawnioną do kierowania

Adwokat dr Artur Rycak, Kancelaria Adwokacka

05-075 Warszawa, ul. Warszawska 55/115

a.rycak@op.pl; tel. 601 071 221

tymi podmiotami i ich reprezentowania na zewnątrz, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej.

Analiza powyższych przepisów prowadzi do jednoznacznej konstatacji, że **postępowanie konkursowe, poza stanowiskiem samego kierownika (dyrektora), dotyczy jedynie stanowisk kierowniczych w publicznych podmiotach leczniczych, które mogą zajmować osoby wykonujące zawody medyczne, w tym: lekarze, pielęgniarki i położne.**

Stosownie do art. 49 ust. 1 pkt 2 w podmiocie leczniczym niebędącym przedsiębiorcą przeprowadza się konkurs na stanowisko „zastępcy kierownika, w przypadku gdy kierownik nie jest lekarzem”. Posługując się *argumentem lege non distinguente* ustawodawca wyraźnie i jednoznacznie przesądził, że konkurs na stanowisko zastępcy kierownika w publicznych podmiotach leczniczych obejmuje jedynie sytuacje, w których sam kierownik takiego podmiotu nie jest lekarzem. Oznacza to, że o ile kierownik jest lekarzem konkurs na stanowisko zastępcy kierownika nie jest wymagany, nawet wówczas, gdy chodzi o konkurs na stanowisko zastępcy kierownika ds. medycznych.

W praktyce i orzecznictwie sądów przyjmuje się, że **konkurs** w trybie powołanych wyżej przepisów rozporządzenia Ministra Zdrowia z 6 lutego 2012 r. **przeprowadza się na stanowiska zastępców kierowników ds. medycznych** w podmiotach leczniczych, w tym w samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, wtedy i tylko wtedy, gdy kierownik podmiotu leczniczego nie jest lekarzem (por. wyrok WSA w Poznaniu z dnia 14 lutego 2013 r., sygn. akt IV SA/Po 1173/12, zgodnie z którym postępowanie konkursowe zmierzające do wyłonienia kandydata na stanowisko zastępcy dyrektora ds. medycznych publicznego zakładu opieki zdrowotnej jest postępowaniem w sprawie z zakresu administracji publicznej w ujęciu art. 87 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym).

Gdyby w intencji ustawodawcy było inaczej, zbędny byłby zwrot „w przypadku gdy kierownik nie jest lekarzem” użyty w art. 49 ust. 1 pkt. 2 (argument racjonalnego ustawodawcy). Wówczas ustawa przesądzałaby, że konkurs obejmuje każde stanowisko zastępcy kierownika funkcjonujące w podmiocie leczniczym, w tym zastępcy kierownika.

Mocnym argumentem przemawiającym za zasadnością przyjętej tezy jest treść § 10 ww. rozporządzenia Ministra Zdrowia, w którym przewidziano obligatoryjny skład komisji konkursowej w sytuacji ogłoszenia konkursu na stanowisko zastępcy kierownika (dyrektora) podmiotu leczniczego. W składzie tej komisji zasiadać mają m.in. przedstawiciele zawodów medycznych, w tym przedstawiciel okręgowej rady lekarskiej oraz okręgowej rady pielęgniarek i położnych, co wskazuje na to, że komisja powinna

Adwokat dr Artur Rycak, Kancelaria Adwokacka

05-075 Warszawa, ul. Warszawska 55/115
a.rycak@op.pl; tel. 601 071 221

oceniać nie tylko podstawowe kompetencje kierownicze kandydata konieczne do zarządzania jednostką, ale także kompetencje kierownicze dotyczące obszaru działalności leczniczej. W wyniku przeprowadzenia konkursu zastępca kierownika będzie miał bowiem obowiązek nadzoru działalności leczniczej prowadzonej przez podmiot leczniczy, do czego wydaje się niezbędna także wiedza z zakresu medycyny.

U podstaw (ratio legis) takiego rozwiązania jest zapewnienie, aby w kierownictwie (zarządzie) podmiotu leczniczego przynajmniej jedna osoba była lekarzem, tj. aby była to osoba posiadająca kompetencje nie tylko ze sfery zarządzania organizacją w systemie zdrowia, ale także posiadająca odpowiedni, minimalny poziom wiedzy medycznej.

Powyższe wnioski potwierdza treść przepisów ustawy o działalności leczniczej, w świetle której brak jest obowiązku przeprowadzenia konkursu przed zatrudnieniem na innych stanowiskach, poza wymienionymi w art. 49 ust. 1 (dyrektor, ordynator, naczelną pielęgniarka lub położna, pielęgniarka oddziałowa).

dr Artur Rycak
adwokat

Praca: Nabór na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Administracyjno-Ekonomicznych

- pozycja nr 186 - akt kontroli

Szpital Rehabilitacyjno-Kardiologiczny ogłasza nabór na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Administracyjno-Ekonomicznych

Wymagania:

- wykształcenie wyższe,
- min. 5-letni staż pracy,
- min. 3-letnie doświadczenie na stanowisku kierowniczym,
- posiadanie wiedzy z obszaru opieki zdrowotnej, zarządzania finansami, rachunkowości finansowej i zarządczej oraz doświadczenie i umiejętności zarządzania zespołem

Wymagania dodatkowe:

- bardzo dobre umiejętności interpersonalne/komunikacyjne,
- osoba na tym stanowisku powinna także cechować się, m.in.: inicjatywą, samodzielnością, zaangażowaniem, dokładnością, przedsiębiorczością, kreatywnym rozwiązywaniem problemów.

Zakres wykonywanych zadań na stanowisku:

- odpowiedzialność za całokształt organizacji gospodarki administracyjnej oraz koordynowanie całości działań o charakterze administracyjno-ekonomicznym,
- koordynowanie planów, programów i strategii Szpitala wraz z ich realizacją,
- planowanie i koordynowanie realizacji zadań z zakresu gospodarki finansowej,
- analiza i ocena sytuacji ekonomiczno-finansowej,
- kontrola zgodnie z obowiązującymi zasadami funkcjonowania przyjętych procedur płatności, należności, zobowiązań finansowych, obowiązującej sprawozdawczości,
- przestrzeganie dyscypliny finansów publicznych,
- nadzór nad prawidłowością i terminowością prowadzonej rachunkowości,

Wymagane dokumenty:

- curriculum vitae z przebiegiem pracy zawodowej,
- list motywacyjny,
- kserokopie dokumentów potwierdzających posiadane wykształcenie,
- kserokopie dokumentów potwierdzających posiadanie niezbędnych kwalifikacji,
- klauzula o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych, zgodnie z ustawą z dnia 29.08.1997 o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 poz.922 z późn.zm.) - podpisana własnoręcznie,

W związku z treścią art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, zwanej dalej Ustawą (Dz. U. z 2016 r, poz. 922 ze. zm.) informujemy, iż administratorem danych osobowych zawartych w przekazanych przez Panią/Pana dokumentach aplikacyjnych jest Szpital Rehabilitacyjno-Kardiologiczny w Kowanówku, ul. Sanatoryjna 34, 64-600 Oborniki.

Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane w celu przeprowadzenia procesu rekrutacyjnego oraz wybrania pracownika i zawarcia umowy o pracę. Dane osobowe nie będą udostępniane innym podmiotom. Posiada Pani/Pan prawo dostępu do treści swoich danych oraz ich poprawiania w sytuacjach określonych w art. 35 Ustawy. Zebrane dane osobowe zostały przez Panią/Pana podane dobrowolnie.

Wymagane dokumenty aplikacyjne należy składać w terminie do 27 marca 2017 roku do godz. 10.00 w sekretariacie Szpitala lub przesyłać w formie elektronicznej pod wskazany poniżej adres email: szpital@kowanowko.pl

Kontaktować będziemy się tylko z wybranymi kandydatami.

Zakład Opiekuńczo – Lecznicy SPZOZ w Śremie ogłasza nabór na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Administracyjno-Ekonomicznych

Wymagania:

- wykształcenie wyższe,
- min. 5-letni staż pracy,
- min. 2-letnie doświadczenie na stanowisku kierowniczym,
- posiadanie wiedzy z obszaru opieki zdrowotnej, zarządzania finansami, rachunkowości finansowej i zarządczej oraz doświadczenie i umiejętności zarządzania zespołem

Wymagania dodatkowe:

- bardzo dobre umiejętności interpersonalne/komunikacyjne,
- osoba na tym stanowisku powinna także cechować się, m.in.: inicjatywą, samodzielnością, zaangażowaniem, dokładnością, przedsiębiorczością, kreatywnym rozwiązywaniem problemów.

Zakres wykonywanych zadań na stanowisku:

- odpowiedzialność za całokształt organizacji gospodarki administracyjnej oraz koordynowanie całości działań o charakterze administracyjno-ekonomicznym,
- koordynowanie planów, programów i strategii Zakładu wraz z ich realizacją,
- planowanie i koordynowanie realizacji zadań z zakresu gospodarki finansowej,
- analiza i ocena sytuacji ekonomiczno-finansowej,
- kontrola zgodnie z obowiązującymi zasadami funkcjonowania przyjętych procedur płatności, należności, zobowiązań finansowych, obowiązującej sprawozdawczości,
- przestrzeganie dyscypliny finansów publicznych,
- nadzór nad prawidłowością i terminowością prowadzonej rachunkowości.

Wymagane dokumenty:

- curriculum vitae z przebiegiem pracy zawodowej,
- list motywacyjny,
- kserokopie dokumentów potwierdzających posiadane wykształcenie,
- kserokopie dokumentów potwierdzających posiadanie niezbędnych kwalifikacji,
- klauzula o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych, zgodnie z ustawą z dnia 29.08.1997 o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 poz.922 z późn.zm.) - podpisana własnoręcznie.

W związku z treścią art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, zwanej dalej Ustawą (Dz. U. z 2016 r, poz. 922 z późn. zm.) informujemy, iż administratorem danych osobowych zawartych w przekazanych przez Panią/Pana dokumentach aplikacyjnych jest Zakład Opiekuńczo – Lecznicy, ul. Promenada 7, 63-100 Śrem.

Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane w celu przeprowadzenia procesu rekrutacyjnego oraz wybrania pracownika i zawarcia umowy o pracę. Dane osobowe nie będą udostępniane innym podmiotom. Posiada Pani/Pan prawo dostępu do treści swoich danych oraz ich poprawiania w sytuacjach określonych w art. 35 Ustawy. Zebrane dane osobowe zostały przez Panią/Pana podane dobrowolnie.

Wymagane dokumenty aplikacyjne należy składać w terminie do 12 czerwca 2017 roku do godz. 10.00 w sekretariacie Zakładu lub przesyłać w formie elektronicznej pod wskazany poniżej adres email: zpo@post.pl

Kontaktować będziemy się tylko z wybranymi kandydatami.

- pozycja nr 287 akt kontroli -

S P U R O Z U S T A W I E
U L . S U A R A D O W A 1 7
7 3 - 1 1 0 S T A R G A R D



Z A R Z A D P O W I A T U
S T A R O S T W O P O W I A T O W E
U L . S U A R A D O W A 1
7 3 - 1 1 0 S T A R G A R D



(00)459007731575318939

R

TA.1711.4.2017.WI1

7 A
prośba o projekt uchwały
Załącznik - my nie jesteśmy
zawieszony - org. z
zawieszony - org. z
11.07.2017

Załącznik Nr 2
do uchwały Nr 1782/17
Stargard, 10.07.2017 r.
Zarządu Powiatu Stargardzkiego
z dnia 13.07.17.

Pan
Waldemar Gil
Wicestarosta Stargardzki
w/m

Dotyczy: stanowiska kontrolujących do zastrzeżeń wniesionych przez dyrektora SPWZOZ w Stargardzie do ustaleń zawartych w projekcie wystąpienia pokontrolnego z kontroli w Samodzielnym Publicznym Wielospecjalistycznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Stargardzie w zakresie:

- 1) zgodności struktury zatrudnienia na stanowiskach kierowniczych z dokumentami statutowymi i organizacyjnymi zakładu,
- 2) prawidłowości przeprowadzonych postępowań konkursowych na stanowiskach zastępcy kierownika w okresie od 01 stycznia 2016 r. do dnia rozpoczęcia czynności kontrolnych.

Na podstawie § 22 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania kontroli podmiotów leczniczych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1331) z zachowaniem terminu pismem z dnia 30.06.2017 r. Nr SPWZOZ-I/0704/19/2017 (data stempla pocztowego 30.06.2017 r.) dyrektor SPWZOZ wniósł zastrzeżenia, kwestionując dokonane ustalenia i przedstawioną ocenę.

Zgodność struktury zatrudnienia na stanowiskach kierowniczych – zastępcy dyrektora z dokumentami statutowymi i organizacyjnymi zakładu.

Stanowisko Dyrektora:

Nie stanowi naruszenia postanowień statutu wyszczególnienie w regulaminie organizacyjnym w ramach Administracji Zakładu stanowisk zastępcy dyrektora, z uwagi na fakt, że:

- 1) postanowienia Statutu dały Dyrektorowi swobodę uregulowania szczegółów Administracji Zakładu w Regulaminie,
- 2) stanowisko zastępcy funkcjonowało na wiele lat przed objęciem stanowiska przez obecnego dyrektora w strukturach Administracji Zakładu,
- 3) funkcjonowanie Kierownika Działu Technicznego jako część administracji w randze zastępcy dyrektora było spowodowane koniecznością naprawy istniejącej infrastruktury technicznej, logistyki i objęcie nowych obszarów gospodarczych (kuchnia, pralnia, transport medyczny).

Stanowisko kontrolujących:

Ustalone w Regulaminie Organizacyjnym (oraz jego zmianach) w strukturach Administracji stanowisko zastępcy dyrektora¹ funkcjonowało w Zakładzie w całym badanym okresie co zostało stwierdzone i ujęte w projekcie wystąpienia pokontrolnego. Takie działanie narusza uprawnienie dyrektora delegowane w uchwałach Rady Powiatu Stargardzkiego w sprawie ustalenia organizacji poprzez nieuzasadnioną modyfikację zapisów uchwały i wprowadzenie w struktury organizacyjne Administracji Zakładu stanowiska zastępcy dyrektora wyodrębnionego w statucie. Zgodnie z art. 42

¹ W okresie objętym kontrolą obowiązywało Zarządzenie Nr 28/13 z 30 października 2013 r. oraz wprowadzone do niego zmiany, Zarządzenie Nr 40/16 z 28 lipca 2016 r., Zarządzenie Nr 69/16 z 31 października 2016 r. oraz Zarządzenie Nr 21/17 z 04 kwietnia 2017 r.

ust. 2 ustawy o działalności leczniczej w statucie podmiotu leczniczego niebędącego przedsiębiorcą określa się: nazwę podmiotu, siedzibę podmiotu, organy i strukturę organizacyjną podmiotu, w tym zadania, czas trwania kadencji i okoliczności odwołania członków rady społecznej przed upływem kadencji, formę gospodarki finansowej. Jest to zaledwie minimalna, a nie wyczerpująca treść statutu, na co wskazuje otwarty charakter klauzuli zamieszczonej w art. 42 ust. 1 ustawy o działalności leczniczej, w myśl której statut określa ustrój podmiotu leczniczego niebędącego przedsiębiorcą, „a także inne sprawy dotyczące jego funkcjonowania nieuregulowane w ustawie”. Inne sprawy ustawodawca wskazał w art. 42 ust. 3 ustawy o działalności leczniczej, zgodnie z którym „statut może przewidywać prowadzenie określonej, wyodrębnionej organizacyjnie działalności innej niż działalność lecznicza”. Z kolei z treści art. 23 ustawy o działalności leczniczej (w zw. z art. 42 ust. 1) wynika, że przedmiotem regulacji statutowej objęte są także, nieuregulowane w ustawie, „sprawy dotyczące sposobu i warunków udzielania świadczeń zdrowotnych” i dopiero bowiem w zakresie pozostałym, tj. nieuregulowanym w ustawie i w statucie, sprawy te określa regulamin organizacyjny ustalony przez kierownika.

Wobec powyższego kontrolujący stoją na stanowisku, że regulamin organizacyjny nie może wkraczać w zakres określony w statucie, którego treść określa art. 42 ustawy o działalności leczniczej, a dokonane zmiany - poprzez ustalenie stanowisk zastępcy dyrektora w strukturze Administracji zakładu - naruszają Uchwały Rady Powiatu w sprawie statutu Samodzielnego Publicznego Wielospecjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Stargardzie.

W związku z powyższym proponuje się oddalenie zastrzeżeń w tym zakresie.

Prawidłowość przeprowadzonych postępowań konkursowych na stanowiskach zastępcy kierownika w okresie od 01 stycznia 2016 r. do dnia rozpoczęcia czynności kontrolnych.

Stanowisko dyrektora.

Kontrolujący dokonał nieprawidłowych ustaleń w zakresie dokonanej oceny i wyciąganych przez siebie wniosków (a w szczególności nietrafnych interpretacji prawnych) ale co gorsza dokonał niewłaściwych ustaleń faktycznych i przytoczył nieprawdziwe okoliczności, a wreszcie nie przeprowadził kontroli w wymaganym i przewidzianym zakresie i w istocie nie dokonał oceny jedyne go wymaganego postępowania konkursowego, które toczyło się w okresie objętym kontrolą. Argumentując dyrektor wskazał:

- 1) nie zostały przeprowadzone postępowania konkursowe na stanowisko Zastępcy dyrektora, z uwagi na to, że nie jest wymagane, praktykowane ani nie wynika z powszechnie obowiązujących przepisów prawa przeprowadzenie postępowania konkursowego w odniesieniu do zastępcy dyrektora ds. Technicznych i Gospodarczych. Stworzenie wymogu konkursu na stanowisko zastępcy dyrektora ds. techniczno – gospodarczych w przypadku gdy kierownik nie jest lekarzem i brak takiego wymogu w przypadku gdy kierownik jest lekarzem prowadziłoby do nieuzasadnionego różnicowania praw i ich bezpodstawnego ograniczenia wobec pewnej kategorii osób nie będących lekarzami,
- 2) odnośnie zatrudnienia zastępcy dyrektora ds. medycznych (lecnictwa) ustalenia kontrolujących są nieprawidłowe, niesprawiedliwe i groźne dla pacjentów bo nie należało powierzać obowiązków kompetentnemu lekarzowi na czas prowadzenia konkursu co powodowałoby:
 - a. utrzymywanie dotychczasowej fikcji prawnej, łamiącej prawo z nie do końca określonymi konsekwencjami z powodu funkcjonowania stanowiska Naczelnego Lekarza Szpitala,



- b. że, istotne decyzje wymagające specjalistycznej wiedzy medycznej podejmowałaby osoba do tego nieprzygotowana,
- 3) kontrolujący nie przeprowadził kontroli w jednym z najbardziej istotnych przewidzianych zakresów (wskazanych pisemnie) albo nie przedstawił wymaganej oceny odnośnie toczącego się postępowania konkursowego na stanowisko zastępcy dyrektora ds. Lecznictwa. W tym zakresie pojawiały się liczne bezpodstawne zarzuty – co do błędów i wad prawnych, którymi jest obarczone postępowanie konkursowe prowadzone przez Dyrektora.

Stanowisko kontrolujących:

- 1) proponuje się uznać argumentację kontrolowanego dotyczącą braku wymogu przeprowadzania konkursu w trybie określonym w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 6 lutego 2012 r. w sprawie sposobu przeprowadzania konkursu na niektóre stanowiska kierownicze w podmiocie leczniczym niebędącym przedsiębiorcą (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967) na stanowisko zastępcy dyrektora ds. Technicznych i Gospodarczych,
- 2) proponuje się oddalić zarzuty dotyczące zatrudnienia p.o. zastępcy dyrektora ds. Lecznictwa. Stanowisko kontrolowanego odnosi się do argumentacji uzasadniającej zatrudnienie na stanowisku p.o. Zgodnie z art. 49 ust. 1 ustawy o działalności leczniczej w podmiocie leczniczym niebędącym przedsiębiorcą przeprowadza się konkurs na stanowisko zastępcy kierownika (art. 49 ust. 1 pkt 2), w przypadku gdy kierownik nie jest lekarzem. Zgodnie z ust. 2 cyt. ustawy, konkurs na stanowisko zastępcy kierownika ogłasza kierownik. Szczegółowe regulacje dotyczące postępowania konkursowego zostały zawarte na podstawie art. 49 ust. 9 ustawy o działalności leczniczej w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 6 lutego 2012 r. w sprawie sposobu przeprowadzania konkursu na niektóre stanowiska kierownicze w podmiocie leczniczym niebędącym przedsiębiorcą (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967). W świetle powyższych regulacji ustawowych należy stwierdzić, że instytucja „powierzenia pełnienia obowiązków” nie znajduje oparcia w przepisach prawa. Powierzenie pełnienia obowiązków zastępcy kierownika nie można uznać za sposób nawiązania stosunku pracy, o którym mowa w art. 49 ust. 1 pkt 2 ustawy o działalności leczniczej. Bez znaczenia jest przy tym okoliczność obsadzenia zastępcy kierownika (p.o. Zastępcy dyrektora ds. Lecznictwa) w ramach czasowego „powierzenia obowiązków”. Obsadzenie stanowiska zastępcy kierownika ds. Lecznictwa (według statutu – Zastępcy Dyrektora) w przypadku gdy kierownik zakładu (dyrektor) nie jest lekarzem musi zawsze nastąpić po przeprowadzeniu procedury konkursowej,
- 3) proponuje się oddalić zarzut wskazujący, że kontrolą nie objęto jedyne toczące się postępowania konkursowego na zastępcę dyrektora ds. Lecznictwa, z uwagi na fakt, że przeprowadzone czynności kontrolne dotyczyły **przeprowadzonych** tj. zakończonych postępowań konkursowych na stanowiska zastępcy kierownika – zastępcy dyrektora, dotyczących osób faktycznie zatrudnionych na wymienionych stanowiskach tj. zastępcy dyrektora ds. Technicznych i Gospodarczych oraz p.o. zastępcy dyrektora ds. Lecznictwa. Trwająca procedura konkursowa nie była objęta kontrolą gdyż dotyczy zatrudnienia przyszłego zastępcy, a nie obecnie zatrudnionego.

Ustalenia dotyczące zatrudnienia zastępców dyrektora zostały oparte na udostępnionej przez kontrolowanego dokumentacji.



W związku z powyższym:

Proponuje się utrzymać ocenę negatywną. Uznanie argumentacji kontrolowanego w zakresie braku obowiązku przeprowadzania postępowania konkursowego na stanowisko zastępcy dyrektora ds. Technicznych i Gospodarczych nie zmienia pozostałych ustaleń tj.:

- 1) dokonanie nieuprawnionych zmian w regulaminie organizacyjnym,
- 2) zatrudnienia bez przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko p.o. zastępcy dyrektora ds. Lecznictwa.

DYREKTOR
Wydziału Audytu i Kontroli

Łukasz Wilkoss