

**Uchwała Nr 2054/17**  
**Zarządu Powiatu Stargardzkiego**  
**z dnia 7 grudnia 2017 r.**

**w sprawie zamówienia publicznego na**  
**„Usuwanie pojazdów z dróg Powiatu Stargardzkiego”**

Na podstawie art. 32 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1868) oraz art. 89 ust. 1 pkt 2 oraz art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.), uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Zatwierdza się wyniki postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Usuwanie pojazdów z dróg Powiatu Stargardzkiego”:

- 1) odrzuca się ofertę Wykonawcy – Konsorcjum firm: HOLOWANIE RADEK Radosław Woźnicki z siedzibą w Strachocinie 50, Stargard – Lider konsorcjum oraz TeleHol Adam Gurak z siedzibą w Stargardzie, przy ulicy Różanej 2B – Członek Konsorcjum, ponieważ jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia,
- 2) unieważnia się postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Wydziału Zamówień i Inwestycji.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Iwona Wiśniewska - Starosta Stargardzki

Waldemar Gil - Wicestarosta

Irena Agata Łucka - Członek Zarządu

Ireneusz Rogowski - Członek Zarządu

  
.....  
.....  
.....  
.....

## Uzasadnienie

Zgodnie z Uchwałą Nr 2023/17 Zarządu Powiatu Stargardzkiego z dnia 23 listopada 2017 roku, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Usuwanie pojazdów z dróg Powiatu Stargardzkiego”, przeprowadzono w trybie przetargu nieograniczonego.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 621562-N-2017 w dniu 24 listopada 2017 r.

W wymaganym terminie, tj. do dnia 4 grudnia br. wpłynęła oferta Wykonawcy: Konsorcjum firm: HOLOWANIE RADEK Radosław Woźnicki z siedzibą w Strachocinie 50, Stargard – Lider konsorcjum oraz TeleHol Adam Gurak z siedzibą w Stargardzie, przy ulicy Różanej 2B – Członek Konsorcjum, który zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za cenę 97 960,00 zł brutto.

Komisja przetargowa zbadała, czy oferta w/w Wykonawcy nie podlega odrzuceniu.

W wyniku badania oferty, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych, proponuje się odrzucić ofertę Wykonawcy: Konsorcjum firm: HOLOWANIE RADEK Radosław Woźnicki z siedzibą w Strachocinie 50, Stargard – Lider konsorcjum oraz TeleHol Adam Gurak z siedzibą w Stargardzie, przy ulicy Różanej 2B – Członek Konsorcjum, ponieważ jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zgodnie z zapisami §3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, przedmiot zamówienia obejmuje świadczenie usługi w zakresie usuwania pojazdów z dróg Powiatu Stargardzkiego w trybie art. 130 a ust. 1-2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym oraz przypadki odstąpienia od usunięcia pojazdów, jeżeli w trakcie usuwania pojazdu ustaną przyczyny jego usunięcia. Natomiast, w §3 pkt 2 ppkt 12 oraz ppkt 13 SIWZ, Zamawiający zawarł rodzaje pojazdów objętych przedmiotem zamówienia oraz ich szacowaną liczbę przewidzianą do realizacji.

Zakres zamówienia obejmuje zatem, następujące rodzaje pojazdów:

- 1) rower lub motor,
- 2) motocykl,
- 3) pojazd o dmc do 3,5 t,
- 4) pojazd o dmc pow. 3,5, t do 7,5 t
- 5) pojazd o dmc pow. 7,5 t do 16 t
- 6) pojazd o dmc pow. 16 t,
- 7) pojazd przewożący materiały niebezpieczne.

Ponadto, zgodnie z §18 pkt 2 SIWZ, dla ustalenia ceny oferty Wykonawca winien posłużyć się tabelami zawartymi w Formularzu cenowym, w których należało zawrzeć ceny jednostkowe za wykonanie czynności usunięcia pojazdu z drogi (tabela Nr 1) oraz za odstąpienie od usunięcia pojazdu z drogi (tabela nr 2), które należało określić odrębnie dla każdego rodzaju pojazdu objętego zamówieniem.

Wszystkie w/w rodzaje pojazdów składają się na całkowitą cenę oferty, ponieważ są podstawą ustalenia należnego Wykonawcy wynagrodzenia. Przyjęte ceny jednostkowe w/w rodzajów pojazdów przewidzianych do realizacji wpisywane są do umowy.

Wykonawca: Konsorcjum firm: HOLOWANIE RADEK Radosław Woźnicki z siedzibą w Strachocinie 50, Stargard – Lider konsorcjum oraz TeleHol Adam Gurak z siedzibą w Stargardzie, przy ulicy Różanej 2B – Członek Konsorcjum, w złożonej ofercie nie uwzględnił ceny za holowanie i odstąpienie od holowania pojazdu przewożącego materiały niebezpieczne, wykreślając tą pozycję.

Oferta Wykonawcy nie obejmuje zatem pełnego zakresu zamówienia, a tym samym nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, co potwierdza wyrok KIO przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 6 marca 2017, sygn. akt KIO 312/17 - „O niezgodności treści oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia można mówić tylko w przypadku, gdy przedmiot zamówienia wynikający z oferty nie odpowiada w pełni przedmiotowi zamówienia opisanemu w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.”

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy. Art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy, stanowi bowiem, że Zamawiający poprawia w ofercie inne omyłki polegające na

niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty.

Przepis tego artykułu ma zastosowanie, jeżeli niezgodność treści oferty z treścią SIWZ ma charakter „omyłki”, a jej poprawienie nie powoduje istotnych zmian w treści oferty. Z treści oferty powinien wynikać zamiar złożenia przez Wykonawcę oferty zgodnej z wymogami specyfikacji, a Zamawiający na podstawie treści oferty posiada wszystkie dane niezbędne do dokonania poprawy omyłki, nie ingerując w sposób istotny w treść oferty.

Powyższe nie ma zastosowania w niniejszym przypadku.

Obowiązkiem Wykonawcy było bowiem, takie sporządzenie oferty, aby pod każdym względem odpowiadała treści SIWZ.

W wyniku powyższego, proponuje się unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

SEKRETARZ  
Komisji przetargowej

*Wojcik*  
Wojcik

Przewodniczący  
Komisji przetargowej

*Waldemar Gil*  
Waldemar Gil