

Uchwała Nr 1522/12
Zarządu Powiatu w Stargardzie Szczecińskim
z dnia 6 września 2012 roku

w sprawie zamówienia publicznego na
„Dostawę druków dla potrzeb Starostwa Powiatowego w Stargardzie Szczecińskim”

Na podstawie art. 32 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) art. 24 ust. 2 pkt 2, art. 89 ust. 1 pkt 5 oraz art. 93 ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§1. Zatwierdza się wyniki postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę druków dla potrzeb Starostwa Powiatowego w Stargardzie Szczecińskim”:

- 1) wyklucza się Wykonawcę - RACTO Tomek Kwietniak z siedzibą w Goleniowie, przy ulicy Nowogardzkiej 2,
- 2) odrzuca się ofertę Wykonawcy - RACTO Tomek Kwietniak z siedzibą w Goleniowie, przy ulicy Nowogardzkiej 2, ponieważ została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego,
- 3) unieważnia się postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

§2. Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Biura Zamówień.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Waldemar Gil - Starosta

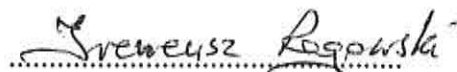
Marek Stankiewicz – Wicestarosta

Ireneusz Rogowski – Członek Zarządu

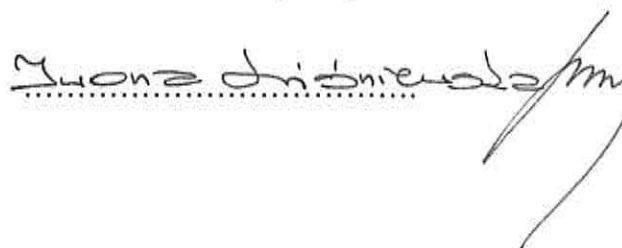
Iwona Wiśniewska – Członek Zarządu



.....
.....



.....



.....

UZASADNIENIE

Zgodnie z Uchwałą Nr 1496/12 Zarządu Powiatu w Stargardzie Szczecińskim z dnia 23 sierpnia br., postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na: „Dostawę druków dla potrzeb Starostwa Powiatowego w Stargardzie Szczecińskim”, znak TZ.272.15.2012.GM3 przeprowadzono w trybie przetargu nieograniczonego.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 313688 – 2012 w dniu 24 sierpnia 2012 roku.

W wymaganym terminie, tj. do dnia 3 września br. wpłynęły oferty następujących Wykonawców:

- 1) Firmy Poligraficzno-Introligatorskiej „Udziałowiec” Sp. z o. o. z siedzibą w Olsztynie, pow. Częstochowski, przy ul. Narcyzowej 2, który zaoferował za realizację przedmiotu zamówienia cenę 49 974,91 zł brutto,
- 2) Przedsiębiorstwa Produkcyjno-Handlowego ZAPOL Dmochowski, Sobczyk Spółka Jawna z siedzibą w Szczecinie, przy Alei Piastów 42, który zaoferował za realizację przedmiotu zamówienia cenę 94 906,80 zł brutto,
- 3) Centrum Druku Grażyna Maciuk z siedzibą w Piszcu, przy ulicy Warszawskiej 49D, który zaoferował za realizację przedmiotu zamówienia cenę 65 915,09 zł brutto,
- 4) Poligrafia „Bro-Kal” s.c. Marcin Kaleta, Agnieszka Brożyna z siedzibą w Masłowie w Mąchocicach Kapitulnych 90, który zaoferował za realizację przedmiotu zamówienia cenę 51 106,68 zł brutto,
- 5) RACTO Tomek Kwietniak z siedzibą w Goleniowie, przy ulicy Nowogardzkiej 2, który zaoferował za realizację przedmiotu zamówienia cenę 38 451,03 zł brutto.

Komisja przetargowa ds. zamówień publicznych dokonała badania złożonych ofert.

W wyniku badania ofert, zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy - Prawo zamówień publicznych proponuje się wykluczyć z udziału w postępowaniu Wykonawcę - RACTO Tomek Kwietniak z siedzibą w Goleniowie, ponieważ nie wniósł wadium do upływu terminu składania ofert.

Zgodnie z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Rozdział II § 10 pkt 1, Zamawiający wymagał wniesienia wadium w terminie do dnia 03.09.2012 roku do godz. 11:00. Wykonawca - RACTO Tomek Kwietniak z siedzibą w Goleniowie wniósł wadium po upływie wyznaczonego terminu, tj. 03.09.2012 roku o godz. 11:37:47, o czym świadczy załączony dowód zapłaty kwoty 600 zł, dokonanej w Agencji PKO BP S.A. oddział Stargard. Oznacza to, że w wyznaczonym terminie składania ofert, oferta Wykonawcy nie była zabezpieczona wadium.

Zgodnie z wyrokiem z dnia 17 października 2008 roku Krajowej Izby Odwoławczej, sygn. Akt KIO/UZP 1062/08 „...Termin w którym należy wnieść wadium, został dokładnie określony w art. 45 ust. 3 ustawy- Prawo zamówień publicznych, który stanowi, iż: „wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert”. Powszechnie przyjęte w doktrynie i orzecznictwie jest, iż: „w przypadku wadium wnoszonego przelewem na rachunek bankowy, słowo „wniesienie” oznacza uznanie kwoty wadium przez rachunek zamawiającego”.

Termin składania ofert jest terminem specyficznym o tyle, iż jest punktem w czasie określonym nie tylko jako dzień, lecz również – godzina. W związku z tym wadium powinno być wniesione nie tylko przed upływem wyznaczonego dnia, lecz również przed wyznaczoną godziną składania ofert”.

Wobec powyższego na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy proponuje się odrzucić ofertę złożoną przez w/w Wykonawcę, ponieważ została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Jednocześnie, w związku z tym, że oferta Wykonawcy - Firmy Poligraficzno-Introligatorskiej „Udziałowiec” Sp. z o. o. z siedzibą w Olsztynie, pow. Częstochowski, przy ul. Narcyzowej 2, który zaoferował za realizację przedmiotu zamówienia cenę 49 947,91 zł brutto, będąca ofertą z najniższą ceną spośród ofert Wykonawców spełniających warunki udziału w postępowaniu, przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 38 000 zł i nie może być zwiększona do wartości oferty z najniższą ceną, Zamawiający unieważnia postępowanie, zgodnie z art. 93 ust 1 pkt 4) ustawy – Prawo zamówień publicznych.

W związku z powyższym, podjęcie uchwały uważa się za zasadne.

SEKRETARZ
Komisji Przetargowej
Kamila Wójcik

Przewodniczący
Komisji Przetargowej
Marek Staniewicz