

Uchwała Nr 1584/12
Zarządu Powiatu w Stargardzie Szczecińskim
z dnia 11 października 2012 roku

w sprawie zamówienia publicznego na „Wykonanie podziału działek Skarbu Państwa”

Na podstawie art. 32 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) oraz art. 89 ust. 1 pkt 1) i 2), art. 91 ust. 1, art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), uchwała się, co następuje:

§ 1. Zatwierdza się wyniki postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Wykonanie podziału działek Skarbu Państwa”:

- 1) odrzuca się ofertę Wykonawcy: Pomiary Geodezyjne Piotr Przesmycki z siedzibą w Stargardzie Szczecińskim, przy ulicy Pierwszej Brygady 35, który złożył ofertę na II część przedmiotu zamówienia, ponieważ jest niezgodna z ustawą oraz jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia,
- 2) wybiera się ofertę Wykonawcy: GEODEZJA Piotr Chojnacki Wioletta Chojnacka z siedzibą w Stargardzie Szczecińskim, przy ulicy Jagiellońskiej 32, który zaferował za realizację:
 - a) I części przedmiotu zamówienia cenę 18 447,54 zł brutto,
 - b) II części przedmiotu zamówienia cenę 13 527,54 zł brutto.

§ 2. Postanawia się zawrzeć umowę z wybranym Wykonawcą, zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia oraz złożoną ofertą.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się:

- 1) w zakresie wynikającym z ustawy – Prawo zamówień publicznych - Dyrektorowi Biura Zamówień,
- 2) w zakresie realizacji umowy zawartej w wyniku przeprowadzonego postępowania – Dyrektorowi Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami oraz Geodecie Powiatowemu.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Waldemar Gil – Starosta

Marek Stankiewicz – Wicestarosta

Ireneusz Rogowski – Członek Zarządu

Iwona Wiśniewska – Członek Zarządu

.....
.....
.....
.....
.....



Uzasadnienie

Zgodnie z Uchwałą Nr 1553/12 Zarządu Powiatu w Stargardzie Szczecińskim z dnia 27 września 2012 roku, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Wykonanie podziału działek Skarbu Państwa”, znak WZ.272.16.1.2012.OC2, przeprowadzono w trybie przetargu nieograniczonego.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało umieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 207971-2012 w dniu 28 września 2012 r.

Zamawiający w prowadzonym postępowaniu dopuścił możliwość składania ofert częściowych na wykonanie podziału działek Skarbu Państwa:

- 1) I część przedmiotu zamówienia obejmuje obręb gminy Dobrzany,
- 2) II część przedmiotu zamówienia obejmuje obręb gminy Suchań, Marianowo, Stargard Szczeciński, Ińsko, Chociwel oraz Dolice.

W wymaganym terminie, tj. do 8 października br. wpłynęły oferty następujących Wykonawców:

- 1) Firmy Geodezyjnej Andrzeja Geszke z siedzibą w Stargardzie Szczecińskim, przy ulicy Czarnieckiego 28, który złożył ofertę na realizację II części przedmiotu zamówienia i zaoferował cenę 24 477 zł brutto,
- 2) Pomiary Geodezyjne Piotr Przesmycki z siedzibą w Stargardzie Szczecińskim, przy ulicy Pierwszej Brygady 35, który złożył ofertę na realizację II części przedmiotu zamówienia i zaoferował cenę 19 000 zł brutto,
- 3) GEODEZJA Piotr Chojnacki Wioletta Chojnacka z siedzibą w Stargardzie Szczecińskim, przy ulicy Jagiellońskiej 32, który złożył ofertę na realizację I części przedmiotu zamówienia za cenę 18 447,54 zł brutto oraz na realizację II części przedmiotu zamówienia za cenę 13 527,54 zł brutto.

Komisja przetargowa ds. zamówień publicznych dokonała badania i oceny złożonych ofert. W toku badania ofert, na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych Komisja przetargowa wystąpiła do Wykonawcy – Firmy Geodezyjnej Andrzej Geszke z siedzibą w Stargardzie Szczecińskim, o wyjaśnienie treści złożonej oferty w zakresie dotyczącym spełniania warunku udziału w postępowaniu.

W Rozdziale II § 7 pkt 1 ppkt 1) lit. c) oraz pkt 2) ppkt 2) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia określono, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy dysponujący osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, tj. co najmniej jedną osobą posiadającą uprawnienia zawodowe w dziedzinie geodezji i kartografii z zakresu: 1) geodezyjnych pomiarów sytuacyjno-wysokościowych, realizacyjnych i inwentaryzacyjnych, 2) rozgraniczania i podziałów nieruchomości (gruntów) oraz sporządzania dokumentacji do celów prawnych, zgodnie z art. 43 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 roku – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U z 2010 r. Nr 193, poz. 1287 z późn. zm.), która będzie pełnić funkcję kierownika prac.

Na potwierdzenie spełnienia powyższego warunku, należało złożyć wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, a także oświadczenie, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, posiadają wymagane uprawnienia.

W związku z tym, że Wykonawca - Firma Geodezyjna Andrzej Geszke z siedzibą w Stargardzie Szczecińskim, w załączonym Wykazie osób przewidzianych do realizacji

zamówienia złożył oświadczenie z którego jednoznacznie nie wynika, która z wymienionych osób posiada wymagane uprawnienia i która z nich będzie pełnić funkcję kierownika prac, Komisja na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych, wzywała go do złożenia wyjaśnień treści oferty.

Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, złożył żądane wyjaśnienia.

Ponadto na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1) oraz pkt 2) ustawy, proponuje się odrzucić ofertę złożoną przez Wykonawcę - Pomiar Geodezyjne Piotr Przesmycki z siedzibą w Stargardzie Szczecińskim, ponieważ jest niezgodna z ustawą oraz jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca złożył niepodpisany Formularz oferty, co stanowi niezgodność oferty z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych – tym samym oferta uchybia wymaganej formie pisemnej, tzn. nie została opatrzona własnoręcznym podpisem identyfikującym osobę składającą oświadczenie woli. Powyższe potwierdza wyrok z dnia 27 marca 2012 roku Krajowej Izby Odwoławczej, sygn. Akt KIO 490/12, w którym stwierdzono, że „Zgodnie z art. 82 ust. 2 p.z.p. oferta dla swej ważności wymaga zachowania formy pisemnej. W przypadku oświadczenia woli jest to złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym jego treść (...). Złożenie podpisu na formularzu ofertowym zawierającym zasadniczą treść oświadczenia woli wykonawcy co do realizacji zamówienia (oraz na innych załączanych dokumentach) nie jest tylko czynnością techniczną (...), lecz decyduje o prawidłowym złożeniu oświadczenia woli. Bez zachowania formy pisemnej oferty, co realizuje się przez złożenie podpisu przez osobę uprawnioną do składania oświadczeń woli w imieniu wykonawcy, w ogóle nie można mówić o złożeniu prawidłowego oświadczenia woli z zachowaniem wymaganej dla niego pod rygorem nieważności formy.”

Poza tym Wykonawca w złożonej ofercie oświadczył, że udziela 12 miesięcznej gwarancji na przedmiot zamówienia, co jest niezgodne z wymaganiami określonymi w § 5 pkt 4 SIWZ, zgodnie z którymi wymagane było udzielenie 24 miesięcznej gwarancji na przedmiot zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, proponuje się wybrać jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy - GEODEZJA Piotr Chojnacki Wioletta Chojnacka z siedzibą w Stargardzie Szczecińskim, przy ulicy Jagiellońskiej 32.

Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i dla poszczególnych części zamówienia zaoferował najniższe ceny, uzyskując zgodnie z przyjętym kryterium oceny ofert punktów – 100.

Zestawienie zaoferowanych ofert wraz z punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Oferowana cena		Punktacja	
		I część zamówienia	II część zamówienia	I część zamówienia	II część zamówienia
1.	Firma Geodezyjna Andrzej Geszke ul. Czarnieckiego 28 73-110 Stargard Szczeciński	-	24 477,00 zł brutto	-	55,27 pkt
2.	Pomiar Geodezyjne Piotr Przesmycki ul. Pierwszej Brygady 35	-	19 000,00 zł	-	oferta

	73-110 Stargard Szczeciński		brutto		odrzucona
3.	GEODEZJA Piotr Chojnacki Wioletta Chojnacka ul. Jagiellońska 32 73-110 Stargard Szczeciński	18 447,54 zł brutto	13 527,54 zł brutto	100 pkt	100 pkt

Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W związku z powyższym, podjęcie uchwały uważa się za zasadne.

SEKRETYARZ
Komisji Przetargowej
Kamila Wójcik

Przewodniczący
Komisji Przetargowej
Marek Stankiewicz