

Uchwała Nr 1841/13
Zarządu Powiatu w Stargardzie Szczecińskim
z dnia 7 lutego 2013 r.

w sprawie realizacji zaleceń Wojewody Zachodniopomorskiego

Na podstawie art. 32 ust. 1 i 2 pkt 3 i 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592, z późn. zm.), uchwała się co następuje:

§ 1. 1. Przyjmuje się treść informacji o realizacji zaleceń Wojewody Zachodniopomorskiego po kontroli projektu pn. „Budowa zespołu ogólnodostępnych boisk sportowych w ramach Programu «Moje Boisko – Orlik 2012» na Osiedlu Zachód w Stargardzie Szczecińskim”.

2. Przedmiotowa informacja stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Podpisanie informacji powierza się wicestaroście.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Waldemar Gil

Starosta

.....

Marek Stankiewicz

Wicestarosta

.....

Iwona Wiśniewska

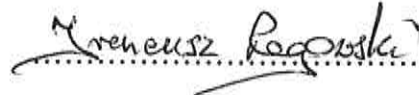
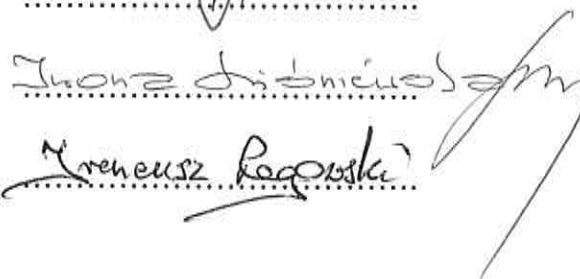
Członek Zarządu

.....

Ireneusz Rogowski

Członek Zarządu

.....



Uzasadnienie

W dniu 27.01.2010 r. Wojewoda Zachodniopomorski przeprowadził kontrolę problemową dotyczącą objętego Kontraktem Wojewódzkim dla Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2008 projektu nr 37/KW/2008 pod nazwą „Budowa zespołu ogólnodostępnych boisk sportowych w ramach Programu «Moje Boisko – Orlik 2012» na Osiedlu Zachód w Stargardzie Szczecińskim” realizowanego na podstawie Umowy o dofinansowanie projektu z budżetu państwa nr 37/KW/08 z dnia 25.09.2008 r., zmienionej aneksem nr 1 z dnia 23.12.2009 r. i aneksem nr 2 z 30.04.2009 r.

W dniu 18.03.2010 r. oraz 09.09.2010 r. złożono zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole.

W dniu 30.09.2010 r. do Starostwa Powiatowego w Stargardzie Szczecińskim wpłynęło wystąpienie pokontrolne, w którym zobowiązano inwestora do:

1. Dostarczenia do Wydziału Certyfikacji i Funduszy Europejskich Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego zabezpieczenia właściwego usunięcia wad i usterek obejmujący pozostały okres gwarancji tj. do dnia 26 czerwca 2014 r.
2. Dostosowanie budynku zaplecza sanitarno – szatniowego do potrzeb osób niepełnosprawnych, w szczególności poruszających się na wózkach inwalidzkich.
3. Dochowanie należytej staranności przy przygotowywaniu opisu przedmiotu wielkości lub zakresu zamówienia publicznego, w szczególności przy realizacji inwestycji dofinansowywanych z rezerw celowych budżetu państwa.

W dniu 28 października 2010 r. Zarząd Powiatu w Stargardzie Szczecińskim Uchwała Nr 3054/10 przyjął treść odpowiedzi na zalecenia i powierzył podpisanie odpowiedzi Członkowi Zarządu panu Markowi Stankiewiczowi.

Pismem z 29 stycznia 2013 r. Zastępca Dyrektora Wydziału Certyfikacji i Funduszy Europejskich ZUW zwróciła się o przekazanie informacji o realizacji podjętych działań.

Mając powyższe na uwadze podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

Złca DYREKTORA
Wydziału Budowy i Kontroli
Beata Gajewska

Załącznik Nr.....

decyzji Nr..... 1841/13.....

Zarządu Powiatu w Stargardzie Szczecińskim

z dnia..... 07.02.2013.....

Stargard Szczeciński, dn. 07.02.2013 r.

Dotyczy akt sprawy: TA.1.WI.0911/01/10

Wojewoda Zachodniopolski

W nawiązaniu do pisma znak CFE-2.805.106.2013.BD z dnia 29 stycznia 2013 r., wystosowanego przez Wydział Certyfikacji i Funduszy Europejskich Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego, wyjaśniam co następuje:

- 1) pomimo pisemnego wystąpienia do Wykonawcy o uzupełnienie złożonego w formie gwarancji ubezpieczeniowej zabezpieczenia należytego wykonania umowy o zabezpieczenie obejmujące właściwe usunięcie wad i usterek nawierzchni syntetycznej, tj. na wydłużony w stosunku do określonego w umowie terminu gwarancji na przedmiot umowy, Wykonawca nie dokonał powyższego. Wykonawca nie odpowiedział na powyższe pismo, natomiast w rozmowie telefonicznej oświadczył, że jest to działanie nieuprawnione, a żądanie bezzasadne. Nadmieniam, że dotychczas, tj. w okresie obowiązywania 3 letniego okresu gwarancji nie były zgłaszane żadne wady ani usterki. Zaistniała sytuacja nie ogranicza uprawnień Zamawiającego w kwestii możliwości dochodzenia ewentualnych roszczeń, o ile zaistnieją ku temu powody, a także odszkodowania na drodze sądowej.

W załączeniu przedkładałam kserokopię wezwania Wykonawcy – MASTERS Sp. z o.o. do uzupełnienia zabezpieczenia,

- 2) Powiat Stargardzki zrealizował w 2011 roku inwestycję polegającą na dostosowaniu budynku Zespołu Szkół Nr 2 w Stargardzie Szczecińskim do potrzeb osób niepełnosprawnych. W ramach zrealizowanego zadania parter części budynku dydaktycznego przylegającego bezpośrednio do kompleksu boisk, został przystosowany do potrzeb potencjalnych niepełnosprawnych użytkowników boiska. W ramach powyższego przedsięwzięcia zainstalowano windę, powstała pochylnia umożliwiająca osobom niepełnosprawnym poruszającym się na wózkach swobodne wejście do budynku, zarówno od strony głównej budynku, jak również wejścia bocznego, od strony zespołu boisk. Powstała również droga dojazdowa dla osób niepełnosprawnych o szerokości 3 m z boiska do pochylni. Na parterze budynku dostosowano do potrzeb osób niepełnosprawnych toaletę, w której znajduje się miejsce do ewentualnego przebierania odzieży. W efekcie powstał kompleks przyjazny osobom niepełnosprawnym, pozbawiony barier architektonicznych, wyposażony w dodatkowe, wygodne i bardziej komfortowe zaplecze.

W załączeniu przedkładałam dokumentację odbiorową inwestycji wraz z rzutami oraz fotografie.

- 3) pracownicy Biura Zamówień Starostwa Powiatowego w Stargardzie Szczecińskim, zajmujący się zamówieniami publicznymi uczestniczyli w następujących szkoleniach:
- a) w dniu 11 kwietnia 2011 roku – szkolenie organizowane przez Centrum Szkoleniowe „PRZETARGI PUBLICZNE” w Szczecinie, pod nazwą „Praktyczne warsztaty dla Członków Komisji Przetargowych – badanie i ocena ofert, sporządzanie dokumentacji, unikanie błędów i nieprawidłowości, indywidualizacja odpowiedzialności”,
 - b) w dniach 29-30 września 2011 roku – szkolenie organizowane przez Urząd Zamówień Publicznych w Szczecinie, pod nazwą „Nowe podejście do zamówień publicznych, Tryby negocjacyjne, pozacenowe kryteria oceny ofert. Instrumenty elektroniczne w zamówieniach publicznych. MŚP a zamówienia publiczne a zamówienia publiczne. Jak uwzględnić udział MŚP w procedurach przetargowych?”.

Otrzymują:

- 1. Adresat
- 2. a/a

B. Gajewska