

Uchwała Nr 2159/13
Zarządu Powiatu w Stargardzie Szczecińskim
z dnia 4 lipca 2013 roku

w sprawie zamówienia publicznego na „Wykonywanie operatów szacunkowych działek stanowiących własność Skarbu Państwa oraz działek stanowiących własność Powiatu Stargardzkiego”

Na podstawie art. 32 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 595) oraz art. 24 ust. 2 pkt 4, art. 89 ust. 1 pkt 5, art. 91 ust. 1, art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), uchwała się, co następuje:

§ 1. Zatwierdza się wyniki postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Wykonywanie operatów szacunkowych działek stanowiących własność Skarbu Państwa oraz działek stanowiących własność Powiatu Stargardzkiego”:

- 1) wyklucza się Wykonawców:
 - a) Zespół Niezależnych Rzeczoznawców Majątkowych Grupa Zachód S.C. z siedzibą w Szczecinie, przy ulicy Szczęśliwej 16,
 - b) Konsorcjum firm: Biura Wyceny Nieruchomości „PARCELA” mgr inż. Zenon Słowik z siedzibą w Stargardzie Szczecińskim, przy ulicy Limanowskiego 46/C oraz Biura Wyceny Nieruchomości ESTIMA Krzysztofa Pasieka – Garstecka z siedzibą w Marianowie, przy ulicy Łąkowej 7,
 - c) Konsorcjum firm: Przemysław Aleksandrowicz, Aleksandrowicz – Wycena Nieruchomości z siedzibą w Stargardzie Szczecińskim, przy ulicy Krasińskiego 15/2 oraz Wycena Nieruchomości mgr inż. Maria Ułasiewicz z siedzibą w Szczecinie, przy ulicy Kołłątaja 27/11,
 - d) WIND ESTATE Marianna Kamrowska z siedzibą w Szczecinie, przy ulicy Wyszyńskiego 37,
- ponieważ nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu,
- 2) odrzuca się oferty Wykonawców:
 - a) Zespołu Niezależnych Rzeczoznawców Majątkowych Grupa Zachód S.C. z siedzibą w Szczecinie, przy ulicy Szczęśliwej 16,
 - b) Konsorcjum firm: Biura Wyceny Nieruchomości „PARCELA” mgr inż. Zenon Słowik z siedzibą w Stargardzie Szczecińskim, przy ulicy Limanowskiego 46/C oraz Biura Wyceny Nieruchomości ESTIMA Krzysztofa Pasieka – Garstecka z siedzibą w Marianowie, przy ulicy Łąkowej 7,
 - c) Konsorcjum firm: Przemysław Aleksandrowicz, Aleksandrowicz – Wycena Nieruchomości z siedzibą w Stargardzie Szczecińskim, przy ulicy Krasińskiego 15/2 oraz Wycena Nieruchomości mgr inż. Maria Ułasiewicz z siedzibą w Szczecinie, przy ulicy Kołłątaja 27/11,
 - d) WIND ESTATE Marianna Kamrowska z siedzibą w Szczecinie, przy ulicy Wyszyńskiego 37,
- ponieważ zostały złożone przez Wykonawców wykluczonych z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia,
- 3) wybiera się oferty Wykonawców:
 - a) Konsorcjum firm: Wycena Nieruchomości Grzegorz Kostka z siedzibą w Przecławiu 94D/4 oraz KONSTAT Halina i Sławomir Stankowscy

- z siedzibą w Szczecinie, przy ulicy Anhellego 3, które zaoferowało za realizację I części zamówienia cenę 12 140,10 zł brutto,
- b) „WEDO” Wycena Nieruchomości mgr inż. Zofia Graczyk z siedzibą w Bezzreczu, przy ulicy Nowoleśnej 39, który zaoferował za realizację II części zamówienia cenę 2 337 zł brutto, a za realizację III części zamówienia zaoferował cenę 13 087,20 zł brutto.

§ 2. Postanawia się zawrzeć umowy z wybranymi Wykonawcami, zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia oraz złożonymi ofertami.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się:



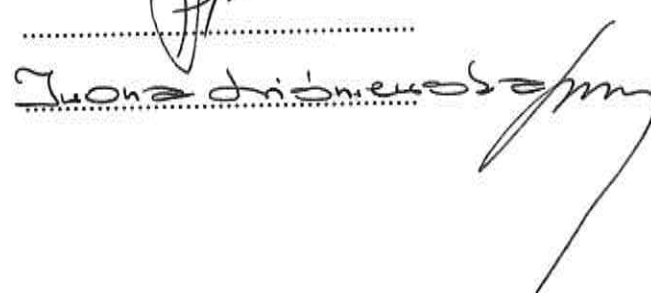
- 1) w zakresie wynikającym z ustawy – Prawo zamówień publicznych - Dyrektorowi Wydziału Zamówień i Inwestycji,
- 2) w zakresie realizacji umowy zawartej w wyniku przeprowadzonego postępowania - Dyrektorowi Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Waldemar Gil – Starosta

Marek Stankiewicz – Wicestarosta

Iwona Wiśniewska- Członek Zarządu


.....

.....

.....
Iwona Wiśniewska

Uzasadnienie

Zgodnie z Uchwałą Nr 2087/13 Zarządu Powiatu w Stargardzie Szczecińskim z dnia 23 maja 2013 roku, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Wykonywanie operatów szacunkowych działek stanowiących własność Skarbu Państwa oraz działek stanowiących własność Powiatu Stargardzkiego”, znak WZ.272.14.2013.OC2, przeprowadzono w trybie przetargu nieograniczonego.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 93625-2013 w dniu 29 maja 2013 r., natomiast ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 102755-2013 w dniu 6 czerwca 2013 r.

W wymaganym terminie, tj. do dnia 12 czerwca 2013 roku wpłynęły oferty następujących Wykonawców:

- 1) Kancelarii Rzeczoznawcy Majątkowego Zbigniew Witkiewicz z siedzibą w Stargardzie Szczecińskim, przy ulicy Staszica 9/1A-B, który zaoferował za realizację:
 - a) I części przedmiotu zamówienia cenę 13 776 zł brutto,
 - b) II części przedmiotu zamówienia cenę 4 920 zł brutto,
 - c) III części przedmiotu zamówienia cenę 28 843,50 zł brutto,
- 2) Zespołu Niezależnych Rzeczoznawców Majątkowych Grupa Zachód S.C. z siedzibą w Szczecinie, przy ulicy Szczęśliwej 16, które zaoferowało za realizację:
 - a) I części przedmiotu zamówienia cenę 16 482 zł brutto,
 - b) II części przedmiotu zamówienia cenę 5 535 zł brutto,
 - c) III części przedmiotu zamówienia cenę 31 672,50 zł brutto,
- 3) „WEDO” Wycena Nieruchomości mgr inż. Zofia Graczyk z siedzibą w Bezzreczu, przy ulicy Nowoleśnej 39, który zaoferował za realizację:
 - a) II części przedmiotu zamówienia cenę 2 337 zł brutto,
 - b) III części przedmiotu zamówienia cenę 13 087,20 zł brutto,
- 4) Konsorcjum firm: Wycena Nieruchomości Grzegorz Kostka z siedzibą w Przecławiu 94D/4, Przecław oraz KONSTAT Halina i Sławomir Stankowscy z siedzibą w Szczecinie, przy ulicy Anhellego 3, które zaoferowało za realizację:
 - a) I części przedmiotu zamówienia cenę 12 140,10 zł brutto,
 - b) II części przedmiotu zamówienia cenę 3 567 zł brutto,
 - c) III części przedmiotu zamówienia cenę 20 049 zł brutto,
- 5) Konsorcjum firm: Biura Wyceny Nieruchomości „PARCELA” mgr inż. Zenon Słowik z siedzibą w Stargardzie Szczecińskim, przy ulicy Limanowskiego 46/C oraz Biura Wyceny Nieruchomości ESTIMA Krzysztofa Pasięka – Garstecka z siedzibą w Marianowie, przy ulicy Łąkowej 7, które zaoferowało za realizację:
 - a) I części przedmiotu zamówienia cenę 3 359,79 zł brutto,
 - b) II części przedmiotu zamówienia cenę 1 599,90 zł brutto,
 - c) III części przedmiotu zamówienia cenę 7 839,51 zł brutto,
- 6) Biura Wyceny Nieruchomości „DOM – MECH” Katarzyna Korbutowicz z siedzibą w Stargardzie Szczecińskim, przy ulicy Piłsudskiego 87d/6, które zaoferowało za realizację:
 - a) I części przedmiotu zamówienia cenę 13 284 zł brutto,

- b) II części przedmiotu zamówienia cenę 3 677,70 zł brutto,
 - c) III części przedmiotu zamówienia cenę 18 020,73 zł brutto,
- 7) „IN – HAL” Biuro Wycen i Obrotu Nieruchomościami z siedzibą w Stargardzie Szczecińskim, przy ulicy Piłsudskiego 105/3, które zaoferowało za realizację:
- a) II części przedmiotu zamówienia cenę 3 690 zł brutto,
 - b) III części przedmiotu zamówienia cenę 18 425,40 zł brutto,
- 8) Konsorcjum firm: Przemysław Aleksandrowicz, Aleksandrowicz – Wycena Nieruchomości z siedzibą w Stargardzie Szczecińskim, przy ulicy Krasieńskiego 15/2 oraz Wyceny Nieruchomości mgr inż. Maria Ułasiewicz z siedzibą w Szczecinie, przy ulicy Kołłątaja 27/11, które zaoferowało za realizację:
- a) I części przedmiotu zamówienia cenę 10 073,70 zł brutto,
 - b) III części przedmiotu zamówienia cenę 19 569,30 zł brutto,
- 9) „WIND ESTATE” Marianna Kamrowska z siedzibą w Szczecinie, przy ulicy Wyszyńskiego 37, który zaoferował za realizację III części przedmiotu zamówienia cenę 54 169,20 zł brutto.

Komisja przetargowa ds. zamówień publicznych dokonała badania i oceny złożonych ofert.

Korzystając z uprawnienia wynikającego z art. 26 ust. 3 ustawy – Prawo zamówień publicznych, Komisja wezwała Wykonawców: Kancelarię Rzeczoznawcy Majątkowego Zbigniew Witkiewicz z siedzibą w Stargardzie Szczecińskim, Zespół Niezależnych Rzeczoznawców Majątkowych Grupa Zachód S.C. z siedzibą w Szczecinie, „WEDO” Wycena Nieruchomości mgr inż. Zofia Graczyk z siedzibą w Bezzreczu, Biuro Wyceny Nieruchomości „DOM – MECH” Katarzyna Korbutowicz z siedzibą w Stargardzie Szczecińskim, „IN – HAL” Biuro Wycen i Obrotu Nieruchomościami z siedzibą w Stargardzie Szczecińskim, Konsorcjum firm: Przemysław Aleksandrowicz, Aleksandrowicz – Wycena Nieruchomości z siedzibą w Stargardzie Szczecińskim oraz Wycena Nieruchomości Maria Ułasiewicz z siedzibą w Szczecinie, „WIND ESTATE” Marianna Kamrowska z siedzibą w Szczecinie oraz Konsorcjum firm: Biuro Wyceny Nieruchomości „PARCELA” mgr inż. Zenon Słowik z siedzibą w Stargardzie Szczecińskim i Biuro Wyceny Nieruchomości ESTIMA Krzysztofa Pasięka – Garstecka z siedzibą w Marianowie, do uzupełnienia oświadczeń oraz dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Ponadto, na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy, Komisja wezwała – Wykonawcę: „WIND ESTATE” Marianna Kamrowska z siedzibą w Szczecinie, do złożenia wyjaśnień dotyczących oświadczeń i dokumentów przedłożonych przez Wykonawcę. Wykonawcy: „WIND ESTATE” Marianna Kamrowska z siedzibą w Szczecinie oraz Zespół Niezależnych Rzeczoznawców Majątkowych Grupa Zachód S.C. z siedzibą w Szczecinie nie odpowiedzieli na wezwanie i nie uzupełnili wymaganych oświadczeń oraz dokumentów, natomiast pozostali odpowiedzieli na wezwanie w wymaganym terminie.

Komisja na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych, wystąpiła do Wykonawcy - Konsorcjum firm: Biura Wyceny Nieruchomości „PARCELA” mgr inż. Zenon Słowik z siedzibą w Stargardzie Szczecińskim i Biura Wyceny Nieruchomości ESTIMA Krzysztofa Pasięka – Garstecka z siedzibą w Marianowie o złożenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny, w celu ustalenia czy oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny. Wykonawca złożył stosowne wyjaśnienie.

W wyniku badania i oceny ofert, Komisja proponuje przyjąć poniższe rozstrzygnięcia.

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy – Prawo zamówień publicznych, z postępowania proponuje się wykluczyć Wykonawcę – „WIND ESTATE” Marianna Kamrowska z siedzibą w Szczecinie, ponieważ nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający w Rozdziale II § 8 pkt 5 SIWZ, w celu potwierdzenia, że Wykonawca znajduje się w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia, wymagał załączenia opłaconej polisy, a w przypadku jej braku innego dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia. W związku z tym, że Wykonawca, przedłożył dokument świadczący o zawarciu umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej - polisę, jednak nie przedłożył dowodu jej opłacenia, został wezwany do uzupełnienia tego dokumentu.

Ponadto, Zamawiający w Rozdziale II § 8 pkt 8 SIWZ, określił, że wymaga załączenia do oferty listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5 ustawy, bądź odpowiednio przedłożenia informacji o tym, że Wykonawca nie należy do grupy kapitałowej – załącznik nr 8 do SIWZ. W związku z tym, że wraz ze złożoną ofertą nie przedłożono w/w dokumentu, Zamawiający wezwał do jego uzupełnienia.

Poza tym, na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy, Zamawiający wezwał do złożenia wyjaśnień dotyczących oświadczeń i dokumentów przedłożonych przez Wykonawcę, tj. *Wykazu prac podobnych*. Z odpisu centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej wynika, że przedsiębiorstwo „WIND ESTATE” Marianna Kamrowska rozpoczęło wykonywanie działalności gospodarczej w dniu 3 kwietnia 2013 r., natomiast Wykonawca przedstawił w *Wykazie prac podobnych* usługi, które wykonane były przed datą rozpoczęcia działalności. W związku z tym, Zamawiający poprosił o złożenie wyjaśnień dotyczących posiadanego uprawnienia do powoływania się na doświadczenie zdobyte przed tym terminem, tj. przed 3 kwietnia 2013 r.

Wykonawca nie uzupełnił wymaganych dokumentów i oświadczeń, w związku z tym, podlega on wykluczeniu z postępowania. Jednocześnie, zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 5) ustawy, Zamawiający odrzuca ofertę w/w Wykonawcy, ponieważ została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy – Prawo zamówień publicznych, z postępowania proponuje się wykluczyć Wykonawcę – Zespół Niezależnych Rzeczoznawców Majątkowych Grupa Zachód S.C. z siedzibą w Szczecinie, ponieważ nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający w Rozdziale II § 8 pkt 5 SIWZ, w celu potwierdzenia, że Wykonawca znajduje się w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia, wymagał załączenia opłaconej polisy, a w przypadku jej braku innego dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia. Wykonawca - wspólnicy spółki cywilnej występujący jako „Zespół Niezależnych Rzeczoznawców Majątkowych Grupa Zachód” – Wojciech Dobosz, Waldemar Isad oraz Alicja Przylepa, przedłożyli dokument świadczący o zawarciu przez każdego współnika umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej - polisy, jednak nie przedłożyli dowodu ich opłacenia. W związku z tym, Zamawiający wezwał do uzupełnienia tych dokumentów.

Ponadto, Zamawiający w:

- 1) Rozdziale II § 8 pkt 2 SIWZ, określił, że wymaga przedłożenia oświadczenia o spełnianiu warunków określonych w art. 22 ust. 1 Prawa zamówień publicznych – załącznik nr 3 do SIWZ,

- 2) Rozdziale II § 8 pkt 6 ust. 1 SIWZ, określił, że wymaga przedłożenia oświadczenia o braku przesłanek do wykluczenia - załącznik nr 6 SIWZ,
- 3) Rozdziale II § 8 pkt 8 SIWZ określił, że wymaga przedłożenia listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5 ustawy, bądź odpowiednio przedłożenia informacji o tym, że Wykonawca nie należy do grupy kapitałowej – załącznik nr 8 do SIWZ.

W związku z tym, że oświadczenia te przedłożył jedynie Pan Wojciech Dobosz działający w imieniu i na rzecz spółki, natomiast, zgodnie z zapisami Rozdziału II §13 pkt 5 ppkt 1) SIWZ, w/w oświadczenia winien złożyć każdy z Wykonawców występujących wspólnie w niniejszym postępowaniu, zostali oni wezwani do ich uzupełnienia.

Wykonawca nie uzupełnił wymaganych dokumentów lub oświadczeń, w związku z tym, podlega on wykluczeniu z postępowania. Jednocześnie, zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 5) ustawy, Zamawiający odrzuca ofertę w/w Wykonawcy, ponieważ została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy – Prawo zamówień publicznych, z postępowania proponuje się wykluczyć również Wykonawcę – Konsorcjum firm: Przemysław Aleksandrowicz, Aleksandrowicz – Wycena Nieruchomości z siedzibą w Stargardzie Szczecińskim oraz Wycena Nieruchomości Maria Ułasiewicz z siedzibą w Szczecinie, ze względu na niewykazanie spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający w Rozdziale II § 8 pkt 5 SIWZ, w celu potwierdzenia, że Wykonawca znajduje się w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia, wymagał załączenia opłaconej polisy, a w przypadku jej braku innego dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia. Wykonawca, Konsorcjum firm: Przemysław Aleksandrowicz, Aleksandrowicz – Wycena Nieruchomości z siedzibą w Stargardzie Szczecińskim oraz Wycena Nieruchomości Maria Ułasiewicz z siedzibą w Szczecinie, przedłożyli dokument świadczący o zawarciu przez każdego z członków konsorcjum umów ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej - polisę, jednak nie przedłożyli dowodu ich opłacenia. W związku z tym, Zamawiający wezwał do uzupełnienia tych dokumentów.

Wykonawca przedłożył dowód opłacenia polisy przez Panią Marię Ułasiewicz - Wycena Nieruchomości, dokonanego 17 stycznia 2013 r. oraz dowód opłacenia polisy przez Pana Przemysława Aleksandrowicza, Aleksandrowicz – Wycena Nieruchomości, dokonanego 27 czerwca 2013 r.

Złożona wraz z ofertą polisa OC – zgodnie z §1 ust. 1 pkt 11 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane – winna być opłacona. Wykonawca, w wyniku wezwania do uzupełnienia, przedłożył dowód uiszczenia opłaty składki, z treści której jednoznacznie wynika, iż do dnia składania ofert, tj. do dnia 12 czerwca 2013 r. polisa Członka konsorcjum: Przemysława Aleksandrowicza, Aleksandrowicz – Wycena Nieruchomości z siedzibą w Stargardzie Szczecińskim, nie była opłacona. Wykonawca dokonał opłacenia polisy zawartej w dniu 14 maja 2013 r., dopiero 27 czerwca 2013 r. Tak więc w dniu składania ofert, warunek udziału w postępowaniu nie został spełniony.

Późniejsze wypełnienie tego obowiązku przez Wykonawcę (opłata polisy) nie może być uznane za spełnienie warunku podmiotowego udziału w postępowaniu o zamówienia publicznego, nawet – jeśli w świetle innych, odrębnych przepisów, przede wszystkim przepisów kodeksu cywilnego, późniejsze (wsteczne) opłacenie polisy przez podmiot do tego

zobowiązany odnosi skutek prawny (wyrok KIO z dnia 21 czerwca 2012 r., sygn. akt KIO 1156/12, wyrok KIO z dnia 10 sierpnia 2011 r., sygn. akt KIO 1623/11; wyrok z dnia 6 grudnia 2011 r., sygn. akt KIO 2537/11).

Przepisy ustawy – Prawo zamówień publicznych, bezwzględnie bowiem wymagają przedłożenia przez Wykonawców dokumentów opłaconej polisy, a także spełnienia warunku udziału w postępowaniu na dzień upływu terminu składania ofert. Dlatego też należy uznać, iż skoro polisa Wykonawcy – Członka konsorcjum: Przemysława Aleksandrowicza, Aleksandrowicz – Wycena Nieruchomości z siedzibą w Stargardzie Szczecińskim, nie została uiszczona na dzień składania ofert, oznacza to, iż Wykonawca nie spełnił warunku udziału w postępowaniu i podlega wykluczeniu z postępowania.

Jednocześnie, zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 5) ustawy, Zamawiający odrzuca ofertę w/w Wykonawcy, ponieważ została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy – Prawo zamówień publicznych, z postępowania proponuje się wykluczyć również Wykonawcę – Konsorcjum firm: Biuro Wyceny Nieruchomości „PARCELA” mgr inż. Zenon Słowik z siedzibą w Stargardzie Szczecińskim i Biuro Wyceny Nieruchomości ESTIMA Krzysztofa Pasięka – Garstecka z siedzibą w Marianowie, ponieważ nie wykazało spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający w Rozdziale II § 8 pkt 5 SIWZ, w celu potwierdzenia, że Wykonawca znajduje się w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia, wymagał załączenia opłaconej polisy, a w przypadku jej braku innego dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia. Jednocześnie, Zamawiający w Rozdziale II §13 pkt 5 ppkt 1) SIWZ, określił, że każdy z Wykonawców występujących wspólnie winien złożyć opłaconą polisę lub inny dokument potwierdzający, że jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia. W związku z tym, że wraz ze złożoną przez Konsorcjum firm: Biuro Wyceny Nieruchomości „PARCELA” mgr inż. Zenon Słowik z siedzibą w Stargardzie Szczecińskim oraz Biuro Wyceny Nieruchomości ESTIMA Krzysztofa Pasięka – Garstecka z siedzibą w Marianowie, ofertą, przedłożono polisę wystawioną na Biuro Wyceny Nieruchomości „PARCELA” mgr inż. Zenon Słowik z siedzibą w Stargardzie Szczecińskim oraz polisę imienną, wystawioną na Pana Adama Garsteckiego, a nie na Członka konsorcjum - Wykonawcę występującego wspólnie, tj. Biuro Wyceny Nieruchomości ESTIMA Krzysztofa Pasięka – Garstecka z siedzibą w Marianowie, Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia tego dokumentu.

Zgodnie z art. 2 pkt 11) ustawy - Prawo zamówień publicznych Wykonawcą jest osoba fizyczna, osoba prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która ubiega się o udzielenie zamówienia publicznego, złożyła ofertę lub zawarła umowę w sprawie zamówienia publicznego. Ofertę w niniejszym postępowaniu złożyło konsorcjum firm, której członkiem jest Wykonawca - Biuro Wyceny Nieruchomości ESTIMA Krzysztofa Pasięka – Garstecka z siedzibą w Marianowie i to ten Wykonawca winien spełniać warunki udziału w postępowaniu, a nie Pan Adam Garstecki, będący pełnomocnikiem Wykonawcy i rzeczoznawcą majątkowym występującym z jego ramienia. Wykonawca nie może się opierać na innych osobach w zakresie w jakim wymagania te ze względu na bezpieczeństwo realizacji zadania przypisane są Wykonawcy. Zgodnie z zapisami ustawy – Prawo zamówień publicznych, jak również rozporządzenia w sprawie dokumentów, wymagania ekonomiczne

takie jak posiadanie ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej ze swej istoty przypisane jest bezpośrednio Wykonawcy.

„Niezależnie od charakteru polisy OC (zbiorowa, indywidualna) czy dokumentu przedstawionego na dowód posiadania ubezpieczenia OC (polisa, certyfikat) z dokumentu tego winno wynikać jednoznacznie, iż dany wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia...” - Wyrok z dnia 21 października 2011 r., sygn. akt. KIO 2154/11.

Na wezwanie Zamawiającego, Wykonawca przedłożył Aneks do umowy ubezpieczenia przedłożonej do oferty. Aneks dotyczy korekty danych ubezpieczonego. Zgodnie z jego zapisami ubezpieczonym w/w polisą jest Pan Adam Garstecki z Biura Wyceny Nieruchomości ESTIMA Krzysztofa Pasięka – Garstecka. Aneks został sporządzony 25 czerwca 2013 r. i obowiązuje również od tego dnia, czyli do dnia składania ofert, tj. do dnia 12 czerwca 2013 r. ochroną ubezpieczeniową objęty był Pan Adam Garstecki, jako osoba fizyczna.

Przepisy ustawy – Prawo zamówień publicznych wymagają w postępowaniu o udzielenie zamówienia przedłożenia wymaganych przez Zamawiającego dokumentów potwierdzających spełnianie warunku udziału w postępowaniu, nakazując weryfikację spełniania tego warunku na dzień upływu terminu składania ofert. W przypadku niespełnienia tych wymogów Wykonawca powinien zostać wykluczony z udziału w postępowaniu. W związku z tym, że polisa OC Wykonawcy - Biura Wyceny Nieruchomości ESTIMA Krzysztofa Pasięka – Garstecka obowiązuje od dnia 25 czerwca 2013 r., tj. po upływie terminu wyznaczonego do składania ofert, Zamawiający wyklucza Wykonawcę – Konsorcjum firm: Biuro Wyceny Nieruchomości „PARCELA” mgr inż. Zenon Słowik z siedzibą w Stargardzie Szczecińskim i Biuro Wyceny Nieruchomości ESTIMA Krzysztofa Pasięka – Garstecka z siedzibą w Marianowie z postępowania i jednocześnie, zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 5) ustawy, Zamawiający odrzuca ofertę, ponieważ została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Spośród pozostałych ofert, proponuje się wybrać jako najkorzystniejsze oferty Wykonawców:

- 1) Konsorcjum firm: Wycena Nieruchomości Grzegorz Kostka z siedzibą w Przecławiu, 94D/4, Przecław oraz KONSTAT Halina i Sławomir Stankowscy z siedzibą w Szczecinie, przy ulicy Anhellego 3, które zaoferowało za realizację I części zamówienia cenę 12 140,10 zł brutto,
- 2) „WEDO” Wycena Nieruchomości mgr inż. Zofia Graczyk z siedzibą w Bezrzeczu, przy ulicy Nowoleśnej 39, który zaoferował za realizację II części zamówienia cenę 2 337 zł brutto, a za realizację III części zamówienia zaoferował cenę 13 087,20 zł brutto.

Wykonawcy spełnili wszystkie warunki określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i dla poszczególnych części zamówienia zaoferowali najniższe ceny, uzyskując maksymalną liczbę punktów - 100.

Umowy z wybranymi Wykonawcami zostaną zawarte, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych, po upływie 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W związku z powyższym podjęcie uchwały uważa się za zasadne.

SEKRETARZ
Komisji Przetargowej

Kamila Wójcik

Przewodniczący
Komisji Przetargowej

Marek Stankiewicz

Zestawienie zaofertowanych ofert wraz z punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Oferowana cena wraz z punktacją	Oferowana cena wraz z punktacją	Oferowana cena wraz z punktacją
		I część zamówienia	II część zamówienia	III część zamówienia
1.	Kancelaria Rzeczoznawcy Majątkowego Zbigniew Witkiewicz ul. Staszica 9/1A-B 73-110 Stargard Szczeciński	13 776 zł brutto 88,13 pkt	4 920 zł brutto 47,50 pkt	28 843,50 zł brutto 45,37 pkt
2.	Zespół Niezależnych Rzeczoznawców Majątkowych Grupa Zachód S.C. ul. Szczęśliwa 16 71-742 Szczecin	oferta odrzucona	oferta odrzucona	oferta odrzucona
3.	„WEDO” Wycena Nieruchomości mgr inż. Zofia Graczyk ul. Nowoleśna 3 71 – 219 Bezrzecze	nie złożono	2 337 zł brutto 100 pkt	13 087,20 zł brutto 100 pkt
4.	Konsorcjum firm: 1) Wycena Nieruchomości Grzegorz Kostka Przeclaw 94D/4 72-005 Przeclaw 2) KONSTAT Halina i Sławomir Stankowscy ul. Anhellego 3 71-037 Szczecin	12 140,10 zł brutto 100 pkt	3 567 zł brutto 65,52 pkt	20 049 zł brutto 65,28 pkt

5.	<p>Konsorcjum firm: 1) Biuro Wyceny Nieruchomości „PARCELA” mgr inż. Zenon Słowik ul. Limanowskiego 46/C 73-110 Stargard Szczeciński 2) Biuro Wyceny Nieruchomości ESTIMA Krzysztofa Pasięka – Garstecka ul. Łąkowa 7 73-121 Marianowo</p>	oferta odrzucona	oferta odrzucona	oferta odrzucona
6.	<p>Biuro Wyceny Nieruchomości „DOM – MECH” Katarzyna Korbutowicz ul. Piłsudskiego 87d/6 73-110 Stargard Szczeciński</p>	13 284 zł brutto 91,39 pkt	3 677,70 zł brutto 63,55 pkt	18 020,73 zł brutto 72,62 pkt
7.	<p>„IN – HAL” Biuro Wycen i Obrotu Nieruchomościami ul. Piłsudskiego 105/3 73-110 Stargard Szczeciński</p>	nie złożono	3 690 zł brutto 63,33 pkt	18 425,40 zł brutto 71,03 pkt
8.	<p>Konsorcjum firm: 1) Przemysław Aleksandrowicz Aleksandrowicz – Wycena Nieruchomości ul. Krasieńskiego 15/2 73-110 Stargard Szczeciński 2) Wycena Nieruchomości</p>	oferta odrzucona	oferta odrzucona	oferta odrzucona

	mgr inż. Maria Ułasiewicz ul. Kołtąja 27/11 71-525 Szczecin			
9.	WIND ESTATE Marianna Kamrowska ul. Wyszyńskiego 37 70-202 Szczecin	oferta odrzucona	oferta odrzucona	oferta odrzucona

Przewodniczący
Komisji Przetargowej
Marek Staniewicz

SEKRETARZ
Komisji Przetargowej
Kamila Wójcik