

**Uchwała Nr 2225/13**  
**Zarządu Powiatu w Stargardzie Szczecińskim**  
**z dnia 5 września 2013 roku**

**w sprawie zamówienia publicznego na**  
**„Założenie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (GESUT), łącznie z założeniem**  
**numerycznej mapy zasadniczej (NMZ) dla gminy Kobylanka,**  
**obręb Kobylanka i Zieleniewo”**

Na podstawie art. 32 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 595 z późn. zm.) oraz art. 24 ust. 1 pkt 2, art. 24 ust. 2 pkt 4, art. 89 ust. 1 pkt 5, art. 91 ust. 1, art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907), uchwała się, co następuje:

§ 1. Zatwierdza się wyniki postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Założenie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (GESUT), łącznie z założeniem numerycznej mapy zasadniczej (NMZ) dla gminy Kobylanka, obręb Kobylanka i Zieleniewo”:

- 1) wyklucza się Wykonawcę: GEOEXPRESS Usługi Geodezyjne Tomasz Kłyszejko, z siedzibą w Stargardzie Szczecińskim, przy ulicy Słowackiego 11, ponieważ nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu,
- 2) odrzuca się ofertę Wykonawcy: GEOEXPRESS Usługi Geodezyjne Tomasz Kłyszejko, z siedzibą w Stargardzie Szczecińskim, przy ulicy Słowackiego 11, ponieważ została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia,
- 3) wybiera się ofertę Wykonawcy: GEOMAR Spółka Akcyjna z siedzibą w Szczecinie, przy ulicy Piotra Skargi 23, który zaoferował za realizację I części zamówienia cenę 62 853 zł brutto, a za realizację II części zamówienia zaoferował cenę 24 587,70 zł brutto.

§ 2. Postanawia się zawrzeć umowę z wybranym Wykonawcą, zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia oraz złożoną ofertą.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się:

- 1) w zakresie wynikającym z ustawy – Prawo zamówień publicznych - Dyrektorowi Wydziału Zamówień i Inwestycji,
- 2) w zakresie realizacji umowy zawartej w wyniku przeprowadzonego postępowania – Geodecie Powiatowemu.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Waldemar Gil – Starosta

Marek Stankiewicz – Wicestarosta

Ireneusz Rogowski – Członek Zarządu

Iwona Wiśniewska- Członek Zarządu

.....  
.....  
Ireneusz Rogowski  
Iwona Wiśniewska

## Uzasadnienie

Zgodnie z Uchwałą Nr 2197/13 Zarządu Powiatu w Stargardzie Szczecińskim z dnia 5 sierpnia 2013 roku, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Założenie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (GESUT), łącznie z założeniem numerycznej mapy zasadniczej (NMZ) dla gminy Kobylanka, obręb Kobylanka i Zieleniewo”, znak WZ.272.19.2013.OC2, przeprowadzono w trybie przetargu nieograniczonego.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 158569-2013 w dniu 8 sierpnia 2013 r.

W wymaganym terminie, tj. do dnia 20 sierpnia 2013 roku wpłynęły oferty następujących Wykonawców:

- 1) GEOMAR Spółka Akcyjna z siedzibą w Szczecinie, przy ulicy Piotra Skargi 23, który zaoferował za realizację:
  - a) I części przedmiotu zamówienia cenę 62 853 zł brutto,
  - b) II części przedmiotu zamówienia cenę 24 587,70 zł brutto.
  
- 2) FOTOKART Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie, przy ulicy Cyryła i Metodego 9a, który zaoferował za realizację:
  - a) I części przedmiotu zamówienia cenę 83 438,28 zł brutto,
  - b) II części przedmiotu zamówienia cenę 48 459,54 zł brutto,
  
- 3) GEOEXPRESS Usługi Geodezyjne Tomasz Kłyszejko z siedzibą w Stargardzie Szczecińskim, przy ulicy Słowackiego 11, który zaoferował za realizację:
  - a) I części przedmiotu zamówienia cenę 49 000 zł brutto,
  - b) II części przedmiotu zamówienia cenę 42 000 zł brutto.

Komisja przetargowa ds. zamówień publicznych dokonała badania i oceny złożonych ofert.

Zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy – Prawo zamówień publicznych, Komisja wezwała Wykonawców: GEOMAR Spółka Akcyjna z siedzibą w Szczecinie oraz GEOEXPRESS Usługi Geodezyjne Tomasz Kłyszejko z siedzibą w Stargardzie Szczecińskim, do uzupełnienia oświadczeń oraz dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Ponadto, na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy, Komisja wezwała Wykonawcę: FOTOKART Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie do złożenia wyjaśnień dotyczących treści oferty. Wykonawcy odpowiedzieli na wezwanie w wymaganym terminie.

W wyniku badania i oceny ofert, Komisja proponuje przyjąć poniższe rozstrzygnięcia.

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy – Prawo zamówień publicznych, z postępowania proponuje się wykluczyć Wykonawcę – GEOEXPRESS Usługi Geodezyjne Tomasz Kłyszejko z siedzibą w Stargardzie Szczecińskim, ponieważ nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający w Rozdziale II § 8 pkt 3 SIWZ, w celu potwierdzenia, że Wykonawca posiada wiedzę i doświadczenie, wymagał załączenia wykazu wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych głównych usług, w tym usług podobnych opisanych w § 7 pkt 2 ppkt 1 SIWZ, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane, w tym informacji o usługach niewykonanych lub wykonanych nienależycie.

Zapis Rozdziału II § 7 pkt 2 ppkt 1 SIWZ, jednoznacznie wskazuje, że Zamawiający uzna za spełnienie powyższego warunku, jeżeli Wykonawca wykaże, że wykonał lub wykonuje co najmniej jedną usługę polegającą na założeniu geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu, łącznie z założeniem numerycznej mapy zasadniczej.



W *Wykazie prac podobnych* Wykonawca wykazał, że wykonywał wektorowe mapy do celów projektowych na potrzeby projektów sieci elektroenergetycznych. W związku z tym, że w/w usługi nie spełniają warunku określonego przez Zamawiającego w SIWZ, którym było wykonanie usługi polegającej na założeniu geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu, łącznie z założeniem numerycznej mapy zasadniczej, Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oświadczeń i dokumentów potwierdzających spełnienie powyższego warunku. Wykonawca przedłożył ponownie *Wykaz prac podobnych*, w którym wykazał inną pracę, jednakże równie będącą usługą polegającą na wykonaniu wektorowej mapy do celów projektowych 3D.

W związku z tym, że przedłożone wraz z ofertą, jak również uzupełnione w toku postępowania dokumenty i oświadczenia, nie potwierdzają spełnienia warunku posiadania wiedzy i doświadczenia, tj. żadna z wykazanych usług nie polegała na założeniu geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu, łącznie z założeniem numerycznej mapy zasadniczej, Wykonawca podlega wykluczeniu z postępowania. Jednocześnie, zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 5) ustawy, odrzuca się ofertę w/w Wykonawcy, ponieważ została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Nadmienia się, że SIWZ jest dokumentem wytworzonym przez Zamawiającego na potrzeby danego postępowania, wyznaczającym między innymi zasady oceny spełnienia warunków udziału, którymi musi kierować się Zamawiający oceniając ich spełnienie. „Dokumenty składane na potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu muszą być nie tylko zgodne z zasadami wynikającymi z ogłoszenia o zamówieniu i SIWZ, ale także wiarygodne. Zamawiający jest uprawniony do ich krytycznej weryfikacji w odniesieniu do okoliczności, które zostały nimi potwierdzone, a równocześnie są kluczowe dla wykazania spełnienia warunku udziału w postępowaniu.” (wyrok KIO z dnia 7 listopada 2012 r., sygn. akt KIO 2204/12). Ponadto, obowiązkiem Zamawiającego jest dokonanie oceny złożonych ofert w oparciu o zasady podane w SIWZ. Brak konsekwencji i staranności Zamawiającego w tym zakresie powodowałaby nierówne traktowanie Wykonawców.

Ponadto, Zamawiający w Rozdziale II § 8 pkt 5 ppkt 2) SIWZ, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia z powodu okoliczności, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy, wymagał złożenia aktualnego odpisu z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.

W związku z tym, że Wykonawca nie przedłożył wymaganego dokumentu, Zamawiający wezwał Wykonawcę do jego uzupełnienia.

Wykonawca w odpowiedzi na powyższe wezwanie przedłożył odpis z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej wystawiony dnia 7 grudnia 2011 roku.

Oznacza to, że Wykonawca nie wykazał braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych, ponieważ aktualny odpis powinien być wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.

Pośród pozostałych ofert, proponuje się wybrać jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy: GEOMAR Spółka Akcyjna z siedzibą w Szczecinie, przy ulicy Piotra Skargi 23, który zaoferował za realizację:

- a) I części przedmiotu zamówienia cenę 62 853 zł brutto,
- b) II części przedmiotu zamówienia cenę 24 587,70 zł brutto.

Wykonawca spełnił wszystkie warunki określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i dla poszczególnych części zamówienia zaoferował najniższe ceny, uzyskując maksymalną liczbę punktów - 100.

Zestawienie zaoferowanych ofert wraz z punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Oferowana cena wraz z punktacją	Oferowana cena wraz z punktacją
		I część zamówienia	II część zamówienia
1.	GEOMAR Spółka Akcyjna ul. Piotra Skargi 23 70-487 Szczecin	62 853 zł brutto 100 pkt	24 587,70 zł brutto 100 pkt
2.	FOTOKART Sp. z o.o. ul. Cyryla i Metodego 9a 71-541 Szczecin	83 438,28 zł brutto 75,33 pkt	48 459,54 zł brutto 50,74 pkt
3.	GEOEXPRESS Usługi Geodezyjne Tomasz Kłyszajko ul. Słowackiego 11 73-110 Stargard Szczeciński	oferta odrzucona	oferta odrzucona

Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych, po upływie 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W związku z powyższym podjęcie uchwały uważa się za zasadne.

SEKRETARZ  
Komisji Przetargowej  
*Kamila Wójcik*

Przewodniczący  
Komisji Przetargowej  
*Marek Stankiewicz*