

STAN ŚRODOWISKA W WOJEWÓDZTWIE ZACHODNIOPOMORSKIM W ROKU 2008



Październik 2009

OPRACOWANO W WYDZIALE MONITORINGU ŚRODOWISKA

MAŁGORZATA LANDSBERG – UCZCIWEK

ANNA ROBAK - BAKIEROWSKA

JOANNA CHAŁUPIŃSKA

KRYSTYNA JURKOWSKA

RENATA REWAJ

JOLANTA SZABLEWSKA – WIRASZKA

HONORATA SZATKOWSKA -KONON

MARTA SZCZEPANKIEWICZ

ELŻBIETA WIERZCHOWSKA

IRENA ZŁOCZOWSKA

ANDRZEJ GAJDECKI

KRZYSZTOF GRUCA

**INFORMACJE O KONTROLACH UŻYTKOWNIKÓW ŚRODOWISKA
OPRACOWANO W WYDZIALE INSPEKCJI**

OPINIUJĄCY

ANDRZEJ MILUCH, GRAŻYNA GŁUCHOWSKA

Szczecin, październik 2009 rok

SPIS TREŚCI

I	STAN ZANIECZYSZCZENIA POWIETRZA NA TERENIE WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO W 2008 r.	1
II	OCENA STANU WÓD WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO	19
III	ODPADY	64
IV	STAN KLIMATU AKUSTYCZNEGO W WOJEWÓDZTWIE ZACHODNIOPOMORSKIM W 2008 ROKU	77
V	PROMIENIOWANIE ELEKTROMAGNETYCZNE PEM	87
VI	ZESTAWIENIE KONTOLI UŻYTKOWNIKÓW ŚRODOWISKA	91

I. STAN ZANIECZYSZCZENIA POWIETRZA NA TERENIE WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO W 2008 r.

I.1. Informacje ogólne

Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity - Dz.U. z 2008 r. Nr 25, poz.150), wojewódzki inspektor ochrony środowiska, w terminie do dnia 31 marca każdego roku, dokonuje oceny poziomów substancji w powietrzu w danej strefie za rok poprzedni oraz odrębnie dla każdej substancji dokonuje klasyfikacji stref¹, w których poziom odpowiednio:

- 1) przekracza poziom dopuszczalny powiększony o margines tolerancji lub poziom dopuszczalny (**klasa C**);
- 2) mieści się pomiędzy poziomem dopuszczalnym a poziomem dopuszczalnym powiększonym o margines tolerancji (**klasa B**);
- 3) nie przekracza poziomu dopuszczalnego (**klasa A**);
- 4) przekracza poziom docelowy (**klasa C**);
- 5) nie przekracza poziomu docelowego (**klasa A**);
- 6) przekracza poziom celu długoterminowego (**klasa D2**);
- 7) nie przekracza poziomu celu długoterminowego (**klasa D1**).

Roczne oceny jakości powietrza przeprowadzane są w oparciu o kryteria ustanowione dla dwóch celów:

- ochrony zdrowia – dla 11 substancji: dwutlenek siarki SO₂, dwutlenek azotu NO₂, tlenek węgla CO, benzen C₆H₆, ozon O₃, pył PM10 oraz ołów Pb, arsen As, kadm Cd, nikiel Ni i benzo(a)piren B(a)P w pyle PM10;
- ochrony roślin – dla 3 zanieczyszczeń: dwutlenek siarki SO₂, tlenki azotu NO_x i ozon O₃.

Wartości kryterialne przyjmowane do oceny za dany rok dla poszczególnych zanieczyszczeń: poziomy dopuszczalne, poziomy docelowe, poziom celu długoterminowego – określone są w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 3 marca 2008 r. w sprawie *poziomów niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. Nr 47, poz. 281).

- Poziom dopuszczalny – jest to poziom substancji, który ma być osiągnięty w określonym terminie, i który po tym terminie nie powinien być przekraczany. Poziom dopuszczalny jest standardem jakości powietrza i określony jest dla zanieczyszczeń: SO₂, NO₂, NO_x, C₆H₆, PM10, Pb i CO.
- Poziom docelowy - jest to poziom substancji, który ma być osiągnięty w określonym czasie za pomocą ekonomicznie uzasadnionych działań technicznych i technologicznych. Poziom ten określa się w celu zapobiegania lub ograniczania szkodliwego wpływu danej substancji na zdrowie ludzi lub środowisko jako całość i jest określony dla: As, Cd, Ni, B(a)P i O₃.
- Poziom celu długoterminowego – jest to poziom substancji, poniżej którego, zgodnie ze stanem współczesnej wiedzy, bezpośredni szkodliwy wpływ na zdrowie ludzi lub środowisko jako całość jest mało prawdopodobny. Poziom ten ma być osiągnięty w długim okresie czasu, z wyjątkiem sytuacji, gdy nie może być osiągnięty za pomocą ekonomicznie uzasadnionych działań technicznych i technologicznych. Poziom ten dotyczy ozonu.

Klasyfikacja stref jest podstawą do podjęcia decyzji o potrzebie zaplanowania działań na rzecz poprawy jakości powietrza w danej strefie województwa.

¹ Klasy A,B,C,D1, D2 nie są określone w ustawie. Ich użycie wynika z wytycznych Głównego Inspektora Ochrony Środowiska

Oprócz klasyfikacji stref, celem prowadzenia corocznej oceny jakości powietrza jest uzyskanie informacji o przestrzennych rozkładach stężeń zanieczyszczeń na obszarze aglomeracji lub innej strefy, w zakresie umożliwiającym wskazanie obszarów przekroczeń wartości kryterialnych oraz określenie poziomów stężeń występujących na tych obszarach, a także wskazanie prawdopodobnych przyczyn występowania ponadnormatywnych stężeń. Ponadto, ocena roczna winna dostarczyć informacji na temat braków w istniejącym systemie oceny.

Dla stref, w których zostały przekroczone **poziomy dopuszczalne** substancji powiększone o margines tolerancji, bądź poziomy dopuszczalne substancji w powietrzu (**klasa C**), marszałek województwa, w terminie 12 miesięcy od dnia otrzymania wyników oceny, przedstawia do zaopiniowania właściwym starostom projekt uchwały w sprawie programu ochrony powietrza, mającego na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu. Program ochrony powietrza określa w drodze uchwały sejmik województwa w ciągu 15 miesięcy od dnia otrzymania wyników oceny.

Dla stref, w których zostały przekroczone **poziomy docelowe** substancji w powietrzu (**klasa C**) - sejmik województwa, po zasięgnięciu opinii właściwych starostów, w terminie 15 miesięcy od dnia otrzymania wyników oceny i klasyfikacji stref, określa w drodze uchwały, program ochrony powietrza, mający na celu osiągnięcie poziomów docelowych substancji w powietrzu.

W przypadku występowania na obszarze aglomeracji lub na pozostałym obszarze województwa przekroczeń poziomu **celu długoterminowego (klasa D2)** – osiągnięcie tego poziomu jest jednym z celów wojewódzkich programów ochrony środowiska.

Dla stref, w których poziomy substancji w powietrzu są dotrzymane (**klasa A**) - nie ma obowiązku podejmowania działań naprawczych.

Wyniki oceny oraz klasyfikację stref, wojewódzki inspektor ochrony środowiska przekazuje marszałkowi województwa niezwłocznie po jej wykonaniu.

I.2. System oceny jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim

Obowiązujące przepisy prawne definiują system oceny jakości powietrza oparty na klasyfikacji stref w województwie. Strefę stanowi aglomeracja o liczbie mieszkańców większej niż 250 tysięcy oraz obszar jednego lub więcej powiatów położonych na obszarze tego samego województwa, niewchodzący w skład aglomeracji. W województwie zachodniopomorskim, ocenę jakości powietrza za 2008 r., dla zanieczyszczeń: SO₂, NO₂, NO_x, C₆H₆, PM₁₀, Pb, CO, As, Cd, Ni i B(a)P, wykonano dla Aglomeracji Szczecińskiej oraz dla 16 stref (12 powiatów i 4 strefy łączone) – Mapa I.1. Ocenie pod kątem występujących poziomów stężeń ozonu w powietrzu podlegały 2 strefy: Aglomeracja Szczecińska i pozostały obszar województwa (strefa zachodniopomorska) – Mapa I.2.

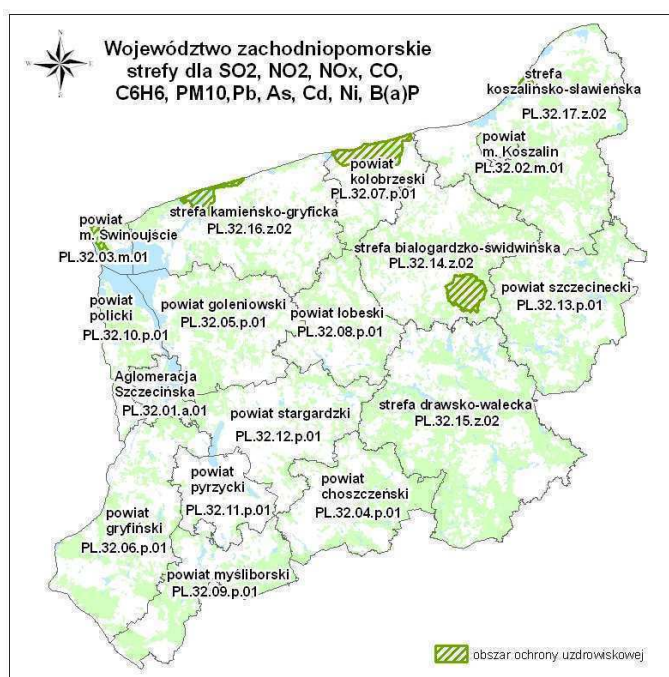
Oceny poziomu substancji w powietrzu na obszarze stref województwa, dokonuje się na podstawie funkcjonującego w danym roku systemu oceny jakości powietrza, szczegółowo określonego w wojewódzkich programach monitoringu środowiska. Programy te opracowywane są na poszczególne lata przez wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska i zatwierdzane są przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. W 2008 r., w województwie zachodniopomorskim, na system taki składały się: pomiary automatyczne i manualne w stałych punktach (Mapa I.3), pomiary pasywne w stałych punktach (Mapa I.4), obliczenia z wykorzystaniem modeli rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu oraz metody obiektywnego szacowania.

Obliczenia z wykorzystaniem modeli rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu, wykonywane w oparciu o inwentaryzację emisji ze źródeł punktowych, powierzchniowych i liniowych stanowiły ważny element w systemie oceny jakości powietrza. Wyniki tych

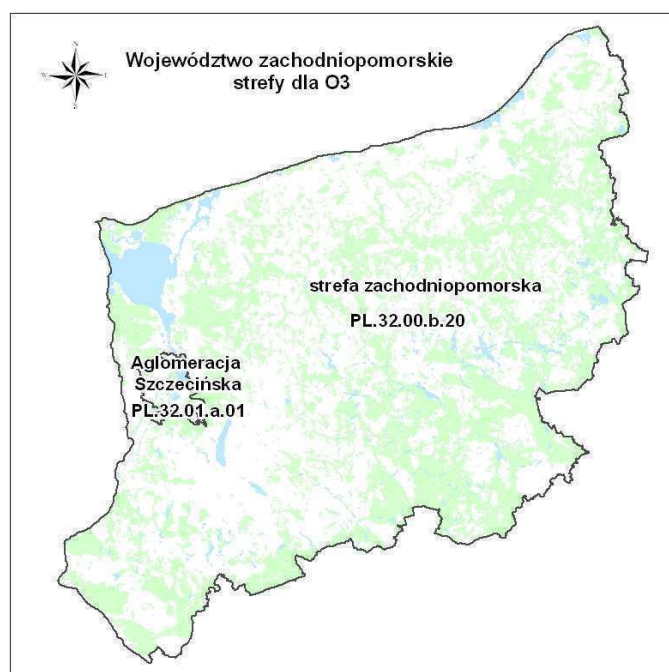
obliczeń dostarczyły informacji o przestrzennych rozkładach stężeń zanieczyszczeń na obszarze województwa w zakresie umożliwiającym wskazanie obszarów przekroczeń wartości kryterialnych oraz wskazanie prawdopodobnych przyczyn występowania ponadnormatywnych stężeń.

Ocena jakości powietrza dla województwa zachodniopomorskiego za rok 2008 została wykonana w Wojewódzkim Inspektoracie Ochrony Środowiska w Szczecinie w marcu 2009 r. W tym samym miesiącu, opracowanie - „Roczna ocena jakości powietrza dla województwa zachodniopomorskiego – raport za 2008 r.” przekazano Marszałkowi Województwa Zachodniopomorskiego. Raport ten opublikowany jest również w internecie na stronie WIOŚ: www.wios.szczecin.pl.

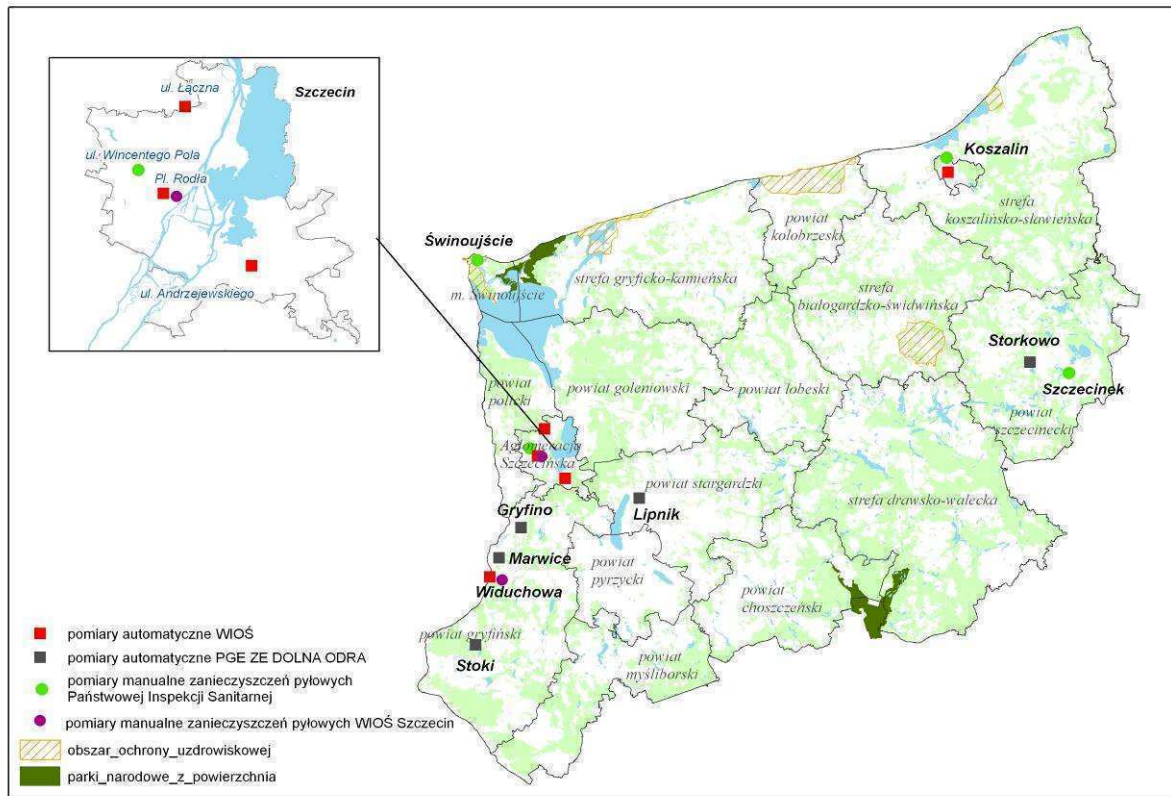
Mapa I.1. Strefy województwa zachodniopomorskiego podlegające rocznej ocenie jakości powietrza w 2008 r. – dla zanieczyszczeń: SO_2 , NO_2 , NO_x , C_6H_6 , PM_{10} , Pb , CO , As , Cd , Ni i $B(a)P$



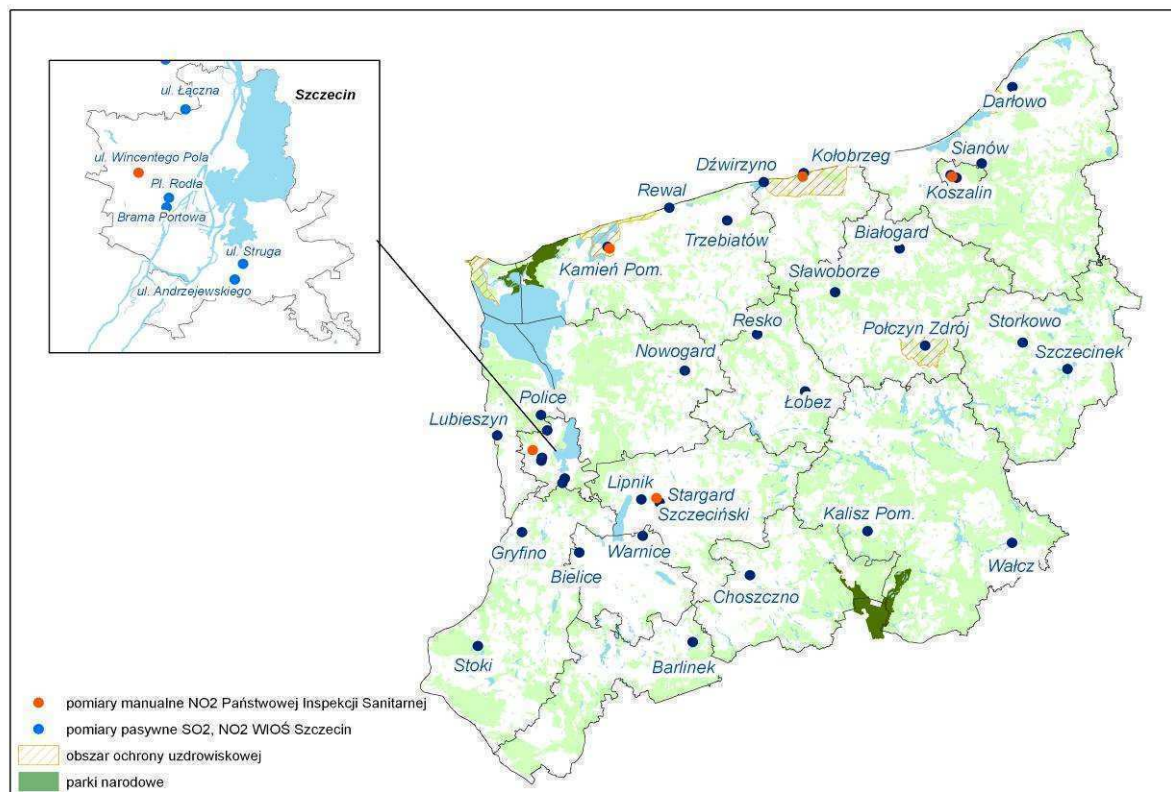
Mapa I.2. Strefy województwa zachodniopomorskiego podlegające rocznej ocenie jakości powietrza w 2008 r. dla ozonu (O_3)



Mapa I.3. Lokalizacja automatycznych i manualnych stacji pomiarowych na potrzeby oceny jakości powietrza za 2008 r. dla Aglomeracji Szczecińskiej i dla stref województwa zachodniopomorskiego pod kątem zanieczyszczeń: SO_2 , NO_2 , NO_x , CO , C_6H_6 , pyłu PM_{10} , pyłu $PM_{2,5}$, Pb , As , Cd , Ni , $B(a)P$



Mapa I.4. Lokalizacja stacji pomiarów manualnych NO_2 oraz pomiarów pasywnych SO_2 i NO_2 w województwie zachodniopomorskim dla potrzeb oceny jakości powietrza za 2008 r.



I.3. Jakość powietrza w województwie zachodniopomorskim w 2008 r.

Podobnie jak w innych rejonach Polski, również w województwie zachodniopomorskim głównym źródłem zanieczyszczenia powietrza jest emisja antropogeniczna, na którą składa się emisja z działalności przemysłowej, emisja z sektora bytowego oraz emisja komunikacyjna ze środków transportu samochodowego.

Pomimo obserwowanego spadku emisji zanieczyszczeń do powietrza ze źródeł przemysłowych, w oddziaływaniu na jakość powietrza w województwie wciąż rośnie znaczenie emisji powierzchniowej z sektora komunalno - bytowego oraz emisji liniowej z transportu samochodowego.

Na całym obszarze województwa rejestrowane są niskie stężenia: SO_2 , NO_x , C_6H_6 oraz Pb, CO, As, Cd, Ni w pyle PM_{10} .

Na obszarach dużych miast, szczególnie w Aglomeracji Szczecińskiej, w rejonach oddziaływania transportu samochodowego i emisji powierzchniowej, rejestrowane są wysokie stężenia dwutlenku azotu.

W sezonie letnim występują wysokie stężenia ozonu przyziemnego (ozon troposferyczny).

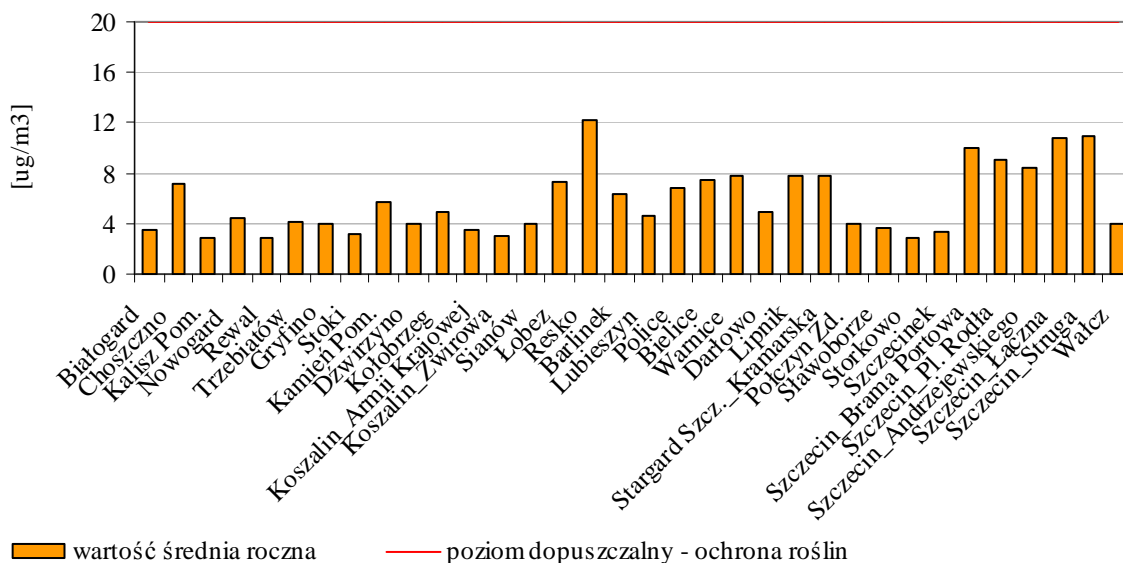
Spośród wszystkich objętych obowiązkową oceną zanieczyszczeń, największy problem stanowią zanieczyszczenia pyłowe, przede wszystkim drobne cząstki pyłu zawieszzonego PM_{10} oraz zawarty w tym pyle benzo(a)piren.

I.3.1. Dwutlenek siarki (SO_2)

W 2008 r. rejestrowane na obszarze województwa stężenia SO_2 były niskie. Nie stwierdzono przekroczeń standardów jakości powietrza określonych dla tego zanieczyszczenia. Maksymalne, zarejestrowane na stacjach automatycznych, stężenie 1-godzinne stanowiło 26,7% poziomu dopuszczalnego i było zarejestrowane na stacji w Szczecinie (ul. Piłsudskiego). Na tej samej stacji, zarejestrowane maksymalne stężenie 24-godzinne stanowiło 41,5% poziomu dopuszczalnego.

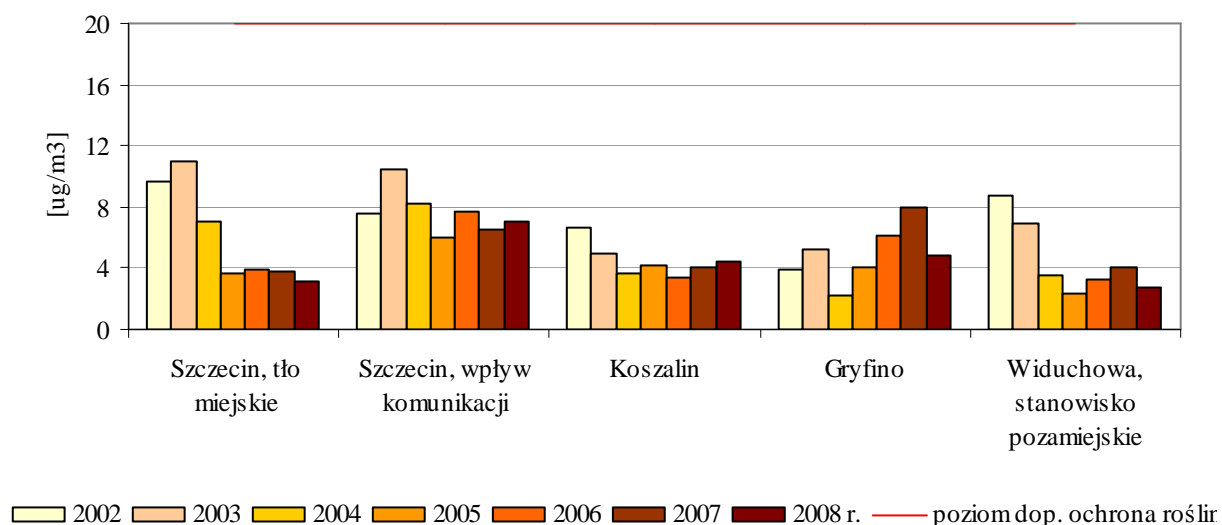
Wyniki pomiarów pasywnych, wykonywane we wszystkich strefach województwa wykazują, iż wyższe stężenia dwutlenku siarki występują w rejonach zabudowanych narażonych na niską emisję SO_2 (z ogrzewania mieszkań) oraz w obszarach miejskich o dużym natężeniu ruchu samochodowego (Rysunek I.1)

Rysunek I.1. Stężenie średnioroczne SO_2 w punktach pomiarów pasywnych w 2008 r.



Wykonywane na przestrzeni ostatnich lat pomiary automatyczne oraz pomiary wskaźnikowe dwutlenku siarki wskazują na niewielką spadkową tendencję stężeń tego zanieczyszczenia w powietrzu (Rysunek I.2).

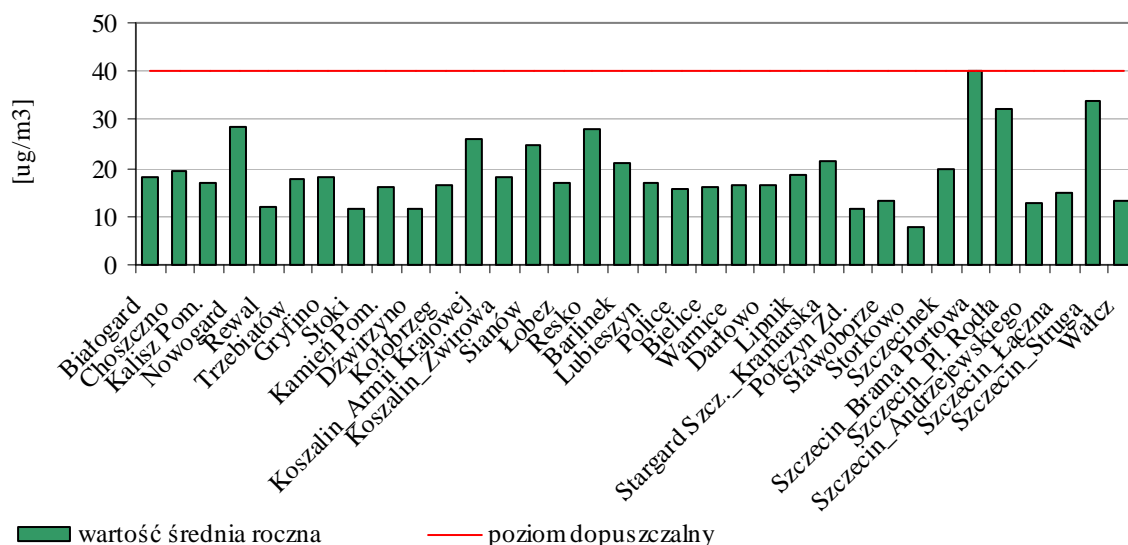
Rysunek I.2. Średnie roczne stężenie SO_2 na stanowiskach pomiarowych - tendencje zmian w latach 2002-008



I.3.2. Dwutlenek azotu (NO_2)

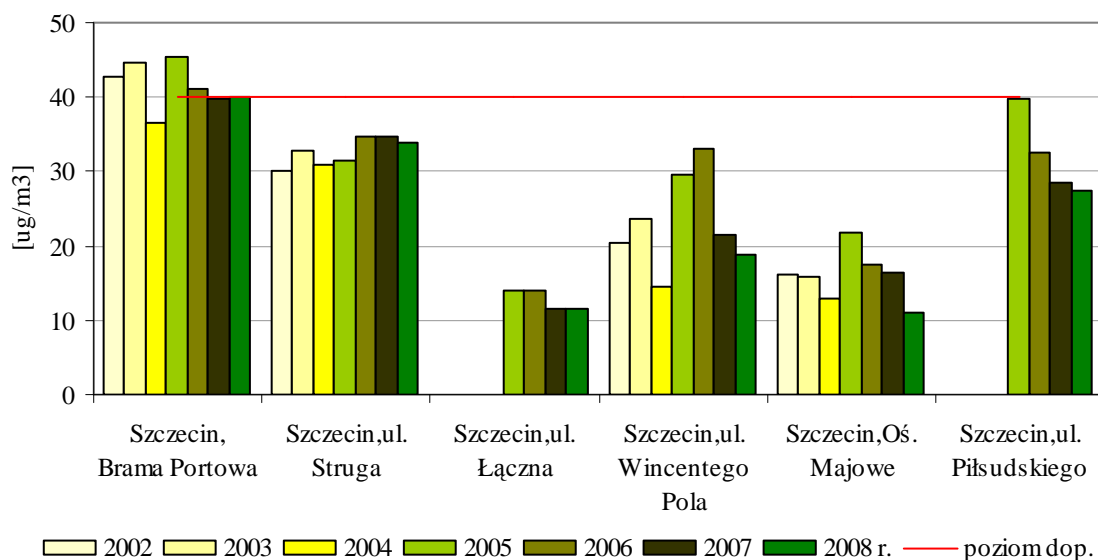
Obserwowany w ostatnich latach stały rozwój transportu samochodowego, przy braku odpowiedniej infrastruktury drogowej sprawia, że coraz częściej również ten sektor postrzegany jest jako zagrożenie dla ludzi i środowiska, przede wszystkim ze względu na występujące w powietrzu stężenia dwutlenku azotu. Na obszarach zurbanizowanych, w rejonach oddziaływania transportu samochodowego, szczególnie w Szczecinie, rejestrowane są wysokie stężenia NO_2 . Oprócz Szczecina i innych większych miast województwa, zagrożenia związane z emisją z transportu samochodowego mogą występować również w skali lokalnej na obszarach zabudowanych, przez które przebiegają szlaki komunikacyjne o dużym natężeniu ruchu, szczególnie pojazdów ciężkich. Wskazują na to m.in. wyniki pomiarów pasywnych (Rysunek I.3).

Rysunek I.3. Stężenie średnioroczne NO_2 w punktach pomiarów metodą pasywną w 2008 r.



Stężenia dwutlenku azotu nie wykazują tendencji spadkowej. W Szczecinie, średnioroczne stężenie NO₂ w obszarach miasta o dużym natężeniu ruchu samochodowego utrzymuje się na granicy od 50% do 100% poziomu dopuszczalnego, w zależności od lokalizacji punktu pomiarowego. Najwyższe stężenia rejestrowane są w rejonie Bramy Portowej (Rysunek I.4).

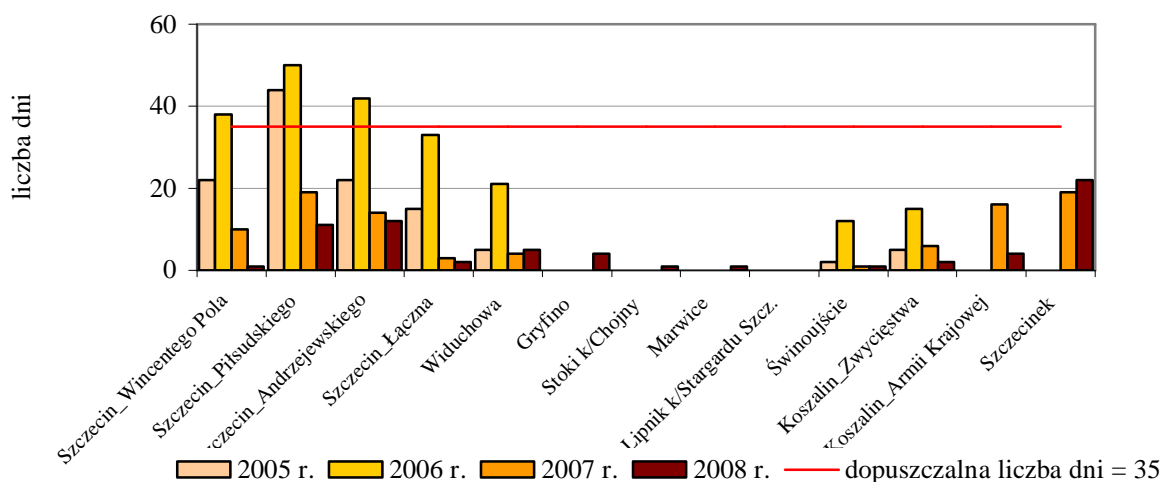
Rysunek I.4. Średnie roczne stężenie NO₂ na stanowiskach pomiarowych w Szczecinie - tendencje zmian w latach 2002-2008



I.3.3. Pył zawieszony PM10

W 2008 r., pomiary pyłu PM10 (pył o aerodynamicznej średnicy ziaren do 10 mikronów), wykonane na wszystkich stanowiskach w województwie, nie wykazały przekroczenia standardów jakości powietrza dla tego zanieczyszczenia, zarówno przez stężenia 24-godzinne jak też przez stężenie średnioroczne. Na wszystkich stanowiskach pomiarowych liczba dni z przekroczeniem wartości dopuszczalnej dla stężeń 24-godzinnych (50 µg/m³) była mniejsza od dopuszczalnej częstości, wynoszącej 35 dni (Rysunek I.5). Należy jednak pamiętać, iż dla Szczecina nadal obowiązuje program ochrony powietrza – na podstawie oceny za 2005 r.

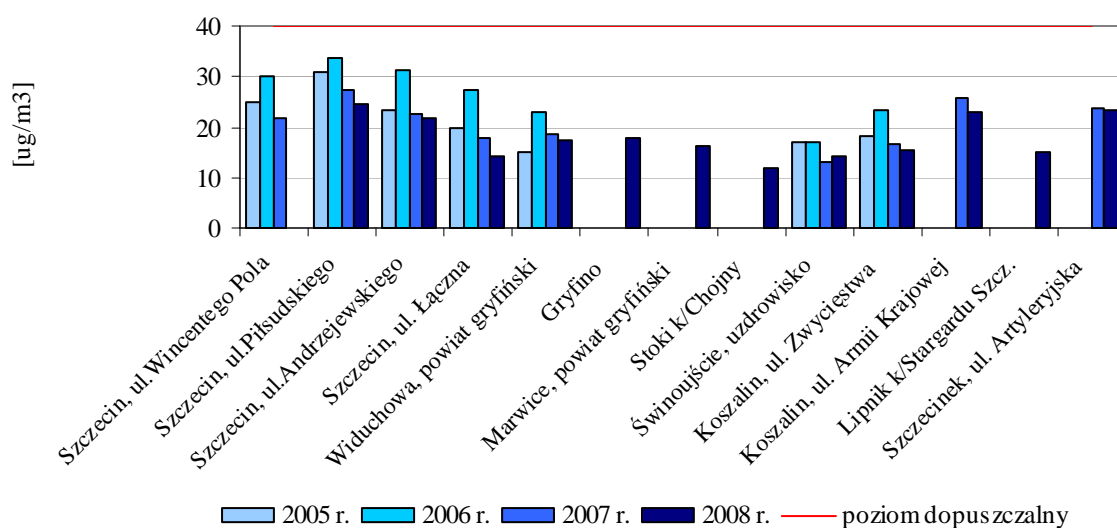
Rysunek I.5. Pył zawieszony PM10 - liczba dni z przekroczeniami poziomu dopuszczalnego na stanowiskach pomiarowych w latach 2005-2008



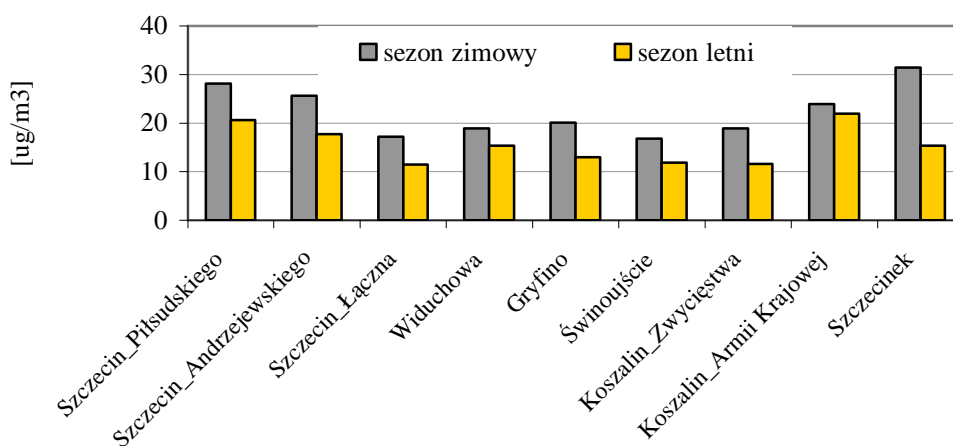
Podobnie jak w latach poprzednich, również w 2008 r. na żadnym ze stanowisk pomiarowych nie stwierdzono przekroczenia drugiego kryterium – stężenia średniorocznego. W 2008 r. stężenia średnioroczne PM10 zawierały się w granicach od 30% wartości dopuszczalnej na stanowiskach pozamiejskich do 61,2% tej wartości na stanowiskach zlokalizowanych w rejonie oddziaływania transportu samochodowego (Rysunek I.6). Przeprowadzone obliczenia modelowe za 2008 r. dla pyłu PM10, wskazują na podobne wartości stężeń PM10, także na innych obszarach województwa, gdzie nie są wykonywane pomiary (Mapa I.5).

W przypadku pyłu PM10 wyraźnie widoczna jest sezonowość jego stężeń (Rysunek I.7). Na niektórych stanowiskach pomiarowych, stężenia w okresie zimowym (styczeń-marzec, październik-grudzień) są prawie dwukrotnie wyższe niż w sezonie letnim (kwiecień-wrzesień). Świadczy to o tym, że istotny wpływ na poziomy stężenie PM10 mają procesy związane z ogrzewaniem mieszkań (emisja powierzchniowa).

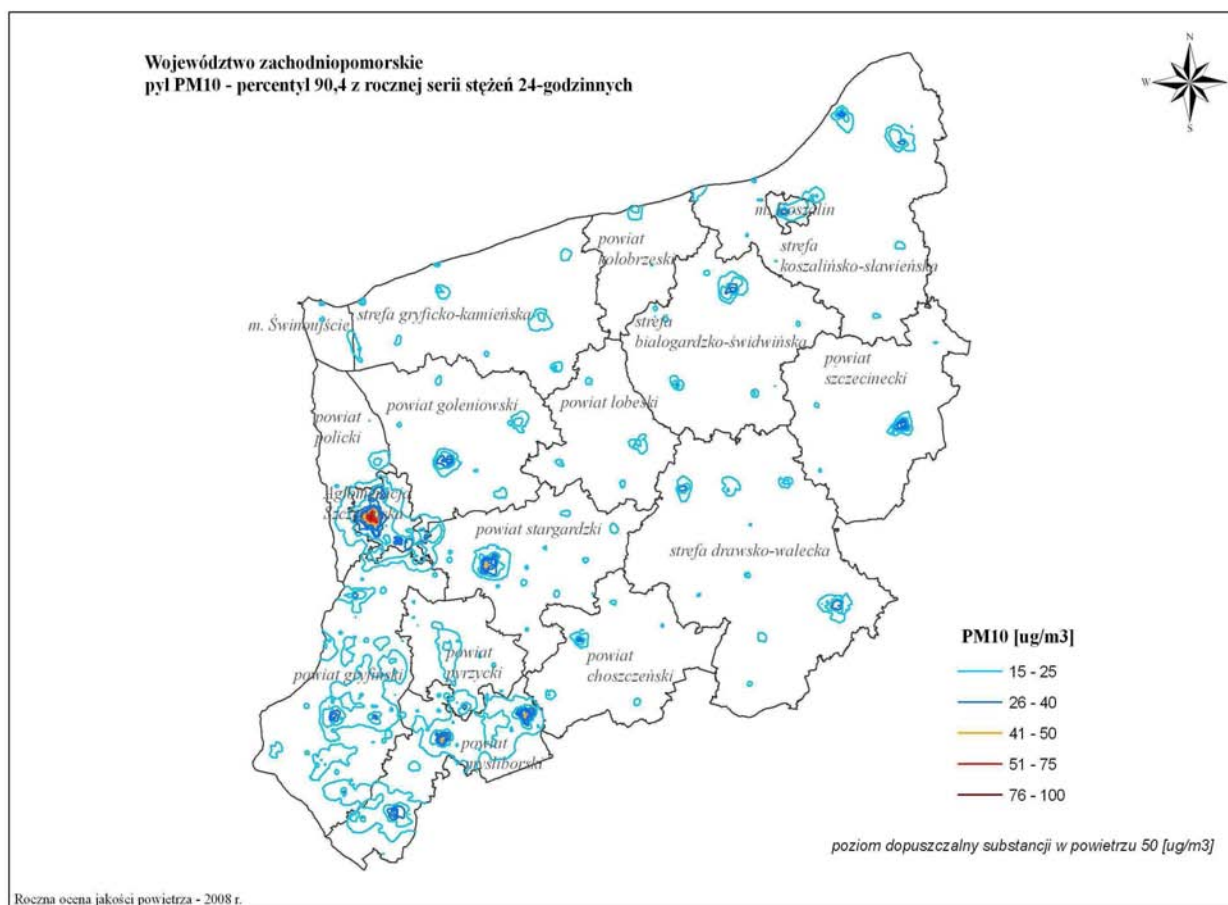
Rysunek I.6. Pył zawieszony PM10 - stężenie średnioroczne na stanowiskach pomiarowych w latach 2005-2008



Rysunek I.7. Pył zawieszony PM10 – sezonowość stężeń na stanowiskach pomiarowych w 2008 r.



Mapa I.5. Izolinie stężeń 24-godzinnych pyłu PM10 na obszarze województwa zachodniopomorskiego – według obliczeń modelowych za 2008 r.



Pył zawieszony PM_{2,5}

W 2008 r. dla pyłu PM_{2,5} (pył o aerodynamicznej średnicy ziaren do 2,5 mikronów) nie było jeszcze obowiązujących do oceny kryteriów. Jednak już wcześniej istniał prawnie usankcjonowany obowiązek prowadzenia takich pomiarów w aglomeracjach o liczbie ludności powyżej 250 tysięcy (rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 czerwca 2002 r. w sprawie oceny poziomów substancji w powietrzu). W województwie zachodniopomorskim pomiary pyłu PM_{2,5} wykonywane są od 2006 r. na jednym stanowisku w Szczecinie (ul. Piłsudskiego). Pomiary wykazały, iż w 2008 r. średnioroczne stężenie pyłu PM_{2,5} na tym stanowisku wyniosło 19,7 µg/m³. W poprzednich dwóch latach były to wartości do siebie zbliżone (Rysunek I.8).

Rysunek I.8. Średnie roczne stężenie pyłu PM_{2,5} na stanowisku w Szczecinie, ul. Piłsudskiego w latach 2006-2008

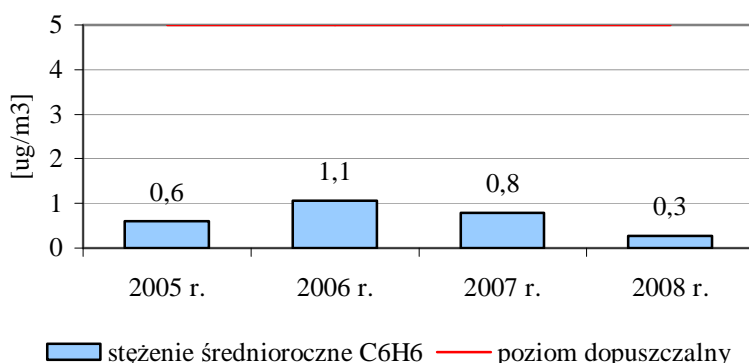


Dyrektywa Nr 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy (dyrektywa CAFE - *Clean Air for Europe*) rozszerza obowiązek oceny jakości powietrza w państwach członkowskich na pył zawieszony PM_{2,5}. Oficjalne wejście dyrektywy w życie nastąpiło 11 czerwca 2008 r. Pełne przeniesienie zapisów dyrektywy CAFE do polskiego systemu prawnego ma nastąpić w ciągu dwóch lat od wejścia w życie dyrektywy, czyli do czerwca 2010 r. Zgodnie z dyrektywą CAFE, kryterium do ocen rocznych obowiązujące od 2010 r., stanowi poziom dopuszczalny wynoszący 25 µg/m³ (pierwsza roczna ocena dla PM_{2,5} zostanie wykonana za 2010 r.). Będąca w przygotowywaniu tzw. wstępna ocena jakości powietrza (wykonywana na mocy art. 88 ustawy – Prawo ochrony środowiska), wskazuje na potencjalne zagrożenia przekraczania poziomu dopuszczalnego PM_{2,5} między innymi w Aglomeracji Szczecińskiej oraz na obszarze miasta Szczecinek.

I.3.4. Benzen (C₆H₆)

Stężenia benzenu w powietrzu są niskie. Prowadzone od 2005 r. pomiary w Szczecinie na ul. Piłsudskiego nie wykazują przekroczeń dopuszczalnego stężenia średniorocznego wynoszącego 5 µg/m³ (Rysunek I.9). Nie stwierdzono także wysokich stężeń benzenu w 2004 r., w trakcie realizacji programu pomiarowego z zastosowaniem metody pasywnej, na obszarach wszystkich powiatów.

Rysunek I.9. Benzen (C₆H₆) - średnioroczne stężenie na stanowisku Szczecin, ul. Piłsudskiego w latach 2005-2008



I.3.5. Tlenek węgla (CO)

Automatyczne **pomiary tlenku węgla** prowadzone są od 2005 r. na 2 stacjach w Szczecinie, na ul. Piłsudskiego i ul. Łącznej. Kryterium oceny stanowi stężenie 8-godzinne (wartość maksymalna w roku kalendarzowym liczona ze średnich kroczących), wynoszące 10000 µg/m³.

W 2008 r. maksymalne takie stężenie w punktach pomiarowych wynosiło:

- 2277 µg/m³ na ul. Piłsudskiego,
- 1350 µg/m³ na ul. Łącznej.

Były to więc wartości znacznie poniżej dopuszczalnej.

Wykonywane na potrzeby ocen corocznych obliczenia modelowe, wykazują, iż poza Szczecinem, również na pozostałym obszarze województwa zachodniopomorskiego występują niskie stężenia CO w powietrzu.

I.3.6. Ozon troposferyczny (O₃)

Zanieczyszczenia emitowane przez pojazdy nie tylko bezpośrednio pogarszają jakość powietrza w rejonach z intensywnym ruchem drogowym, ale także biorą udział w reakcjach fotochemicznych tlenków azotu i lotnych związków organicznych zachodzących w atmosferze, wpływając na wzrost stężeń ozonu w warstwie troposferycznej (przyziemnej). W okresie letnim, na stanowiskach pomiarowych, rejestrowane są wysokie stężenia ozonu, szkodliwe dla ludzi i roślin. Poziom alarmowy dla stężeń ozonu wynosi 240 µg/m³ dla stężenia 1-godzinnego, a poziom informowania społeczeństwa o ryzyku przekroczenia poziomu alarmowego, to 180 µg/m³.

W roku 2008 na stacjach pomiarowych w województwie zachodniopomorskim, maksymalne 1-godzinne stężenia ozonu występowały w lipcu i sierpniu w godzinach popołudniowych:

- w Szczecinie – 154 µg/m³ i 156 µg/m³ – 03 lipca i 1 sierpnia o godzinie 17:00,
- w Widuchowej – 176 µg/m³ – 03 lipca o godzinie 18:00,
- w Marwicach – 186 µg/m³ – 03 lipca w godzinach 16:00 – 19:00,
- w Storkowie – 166 µg/m³ - 1 sierpnia o godzinie 19:00.

Nie został więc przekroczony poziom alarmowy określony dla stężeń ozonu, ale na stacji w Marwicach przekroczony był poziom informowania społeczeństwa o ryzyku przekroczenia poziomu alarmowego. Ze względu na bardzo krótki czas trwania przekroczenia (3 godziny), nie podjęto działań informujących o przekroczeniu.

Kryteria obowiązujące w ocenie jakości powietrza pod kątem poziomów ozonu ze względu na ochronę zdrowia stanowią poziom docelowy i poziom celu długoterminowego.

Poziom docelowy stanowi uśredniona z 3 lat liczba dni ze stężeniami ośmiogodzinnymi (średnia krocząca), wyższymi niż 120 µg/m³ i liczba tych dni nie może być wyższa niż 25. Przekroczenie poziomu docelowego, określonego ze względu na ochronę zdrowia i ochronę roślin, skutkuje obowiązkiem podjęcia działań na rzecz poprawy jakości powietrza pod kątem zanieczyszczenia ozonem - opracowanie programu ochrony powietrza (POP).

Poziom celu długoterminowego, stanowi maksymalne stężenia 8-godzinne (średnia krocząca), występujące w roku kalendarzowym. Stężenie to nie może przekraczać wartości 120 µg/m³.

Kryterium oceny dla ozonu pod kątem ochrony roślin stanowi wartość AOT40 (*definicja zawarta jest w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 3 marca 2008 w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu*), obliczony ze stężeń 1-godzinnych dla okresu wegetacyjnego (1.05.-31.07), jako średnia z 5 lub co najmniej z 3 kolejnych lat. Dla poziomu docelowego, AOT40 wynosi 18000 µg/m³ · h. Dla poziomu celu długoterminowego, wartość AOT40 równa jest 6000 µg/m³ · h.

Ocenę jakości powietrza za 2008 r. dla ozonu, pod kątem poziomu docelowego i poziomu celu długoterminowego, przeprowadzono w oparciu o wyniki pomiarów prowadzone od 2003 r. na stanowiskach w Szczecinie i w Widuchowej.

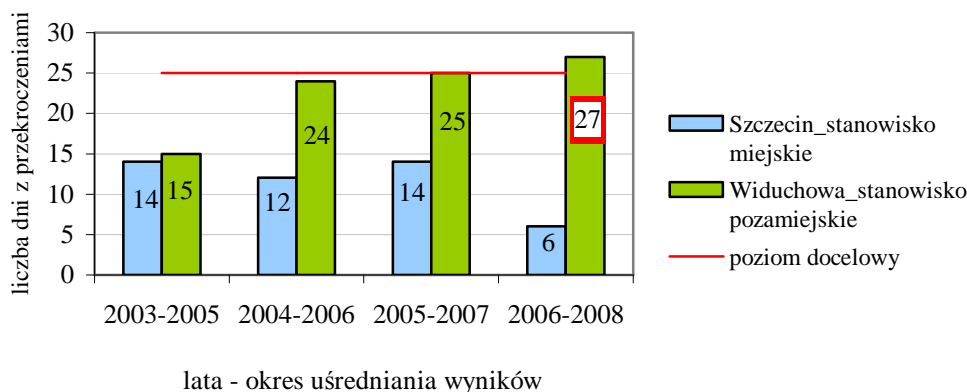
Do oceny pod kątem poziomu celu długoterminowego wykorzystano ponadto, prowadzone od 2008 r. pomiary w Marwicach i w Storkowie.

Odniesienie tych wyników do obowiązujących kryteriów przedstawiono na Rysunkach I.10 i I.11.

- Uśredniona z trzylecia 2006-2008, na stanowisku w Widuchowej, liczba dni ze stężeniami ośmiogodzinnymi (średnia krocząca), wyższymi niż 120 µg/m³ wyniosła 27 dni (Rysunek

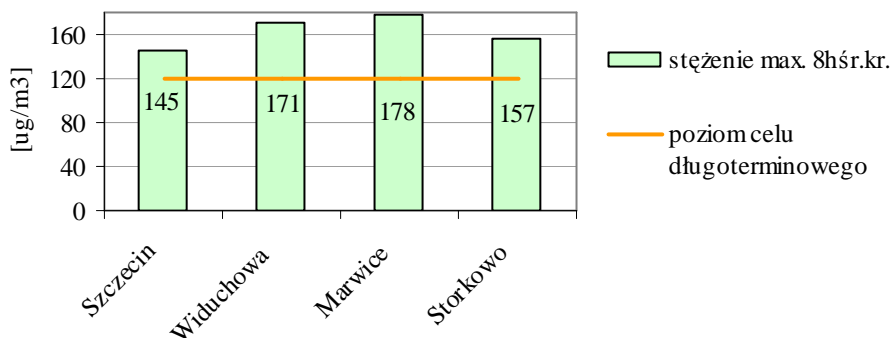
I.10). Była więc wyższa od częstości poziomu docelowego, określonego pod kątem ochrony zdrowia. Tym samym, strefa zachodniopomorska otrzymała **klasę C**, skutkującą obowiązkiem opracowania przez Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego, programu ochrony powietrza (POP) dla ozonu. Nie dotyczy to Aglomeracji Szczecińskiej, w której przekroczenia nie wystąpiły (**klasa A**). Termin osiągnięcia poziomu docelowego dla ozonu w powietrzu, określony jest na 2010 rok.

Rysunek I.10. Ozon (O₃) - liczba dni ze stężeniami max.8h śr.kr.>120 µg/m³ na stanowiskach pomiarowych w województwie zachodniopomorskim



–W 2008 r. na wszystkich stanowiskach pomiarowych ozonu w województwie, zarejestrowane maksymalne stężenia 8-godzinne (średnia krocząca) były wyższe od poziomu celu długoterminowego. Stężenia maksymalne wystąpiły w okresie lata (lipiec, sierpień) i towarzyszyły im wysoka temperatura powietrza i duże nasłonecznienie.

Rysunek I.11. Maksymalne 8-godzinne (średnia krocząca) stężenia ozonu na stanowiskach pomiarowych w województwie zachodniopomorskim w 2008 r.

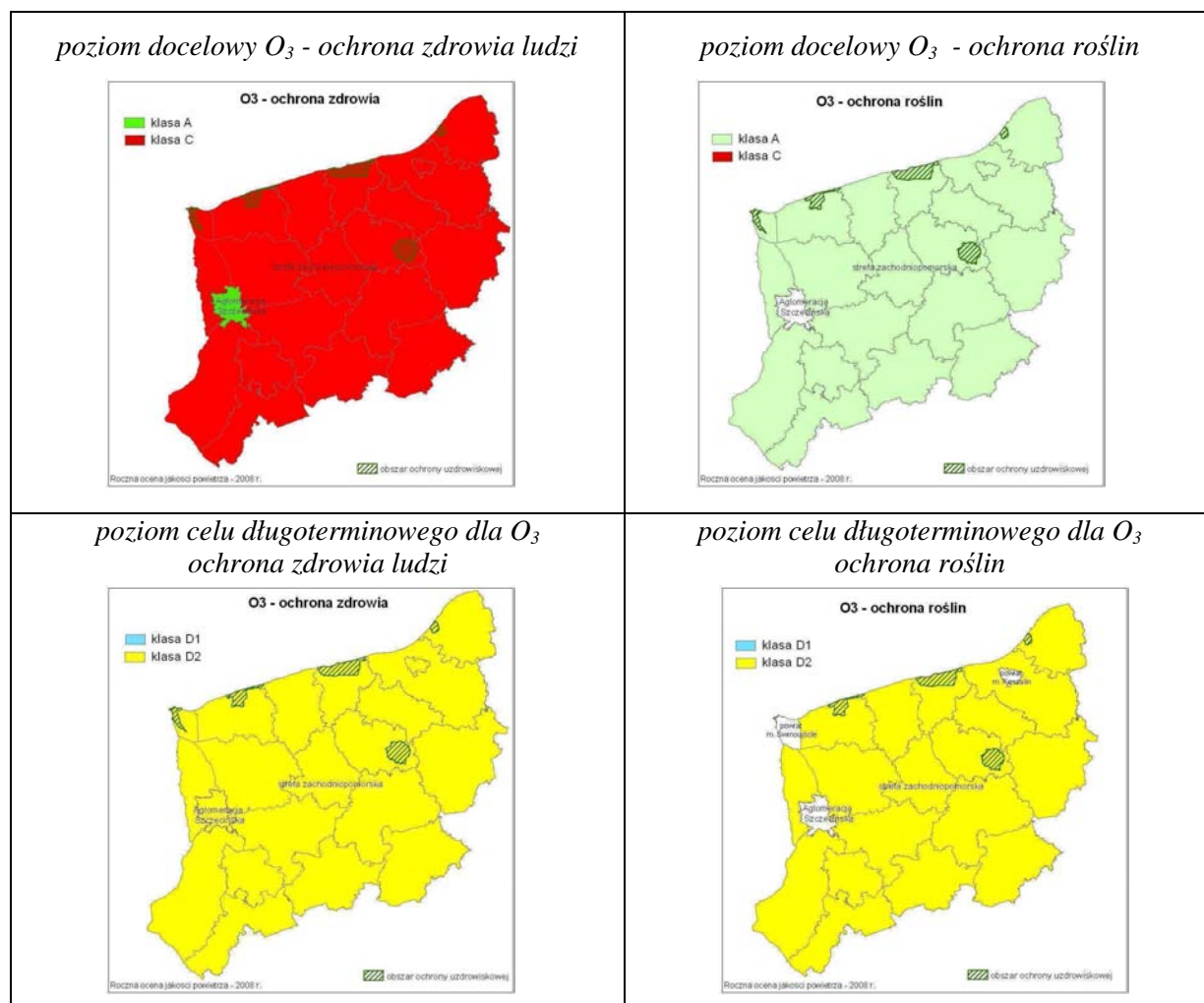


–uśredniony dla 5 lat (2004-2008), na podstawie pomiarów w Widuchowej, współczynnik AOT₄₀, wyniósł 13838 µg/m³·h. Dla strefy zachodniopomorskiej, został więc przekroczony poziom celu długoterminowego dla ozonu (6000µg/m³·h).

Przekroczenie przez stężenia ozonu poziomu celu długoterminowego dla ochrony zdrowia i ochrony roślin, nie skutkuje koniecznością opracowania programów ochrony powietrza. Wymagane jest jednak podjęcia działań związanych z ograniczeniem emisji prekursorów ozonu – tlenków azotu i lotnych związków organicznych. Osiągnięcie poziomu celu długoterminowego dla ozonu do 2020 r. powinno być jednym z celów wojewódzkich programów ochrony środowiska.

Wynikową ocenę – klasyfikację stref dla ozonu pod kątem poziomu docelowego (ochrona zdrowia, ochrona roślin) i poziomu celu długoterminowego (ochrona zdrowia i ochrona roślin), przedstawiono na Rysunku I.12.

Rysunek I.12. Wynik rocznej oceny jakości powietrza dla województwa zachodniopomorskiego za 2008 r. – klasyfikacja stref dla ozonu



I.3.7. Ołów (Pb), arsen (As), kadm (Cd) i nikiel (Ni) w pyłe zawieszonym PM10

- Pomiary zawartości ołowiu w pyłe zawieszonym PM10, wykonywane były w 2008 r. na 4 stanowiskach w województwie: w Szczecinie, w Koszalinie, w Świnoujściu i w Szczecinku. Podobnie jak w latach poprzednich, pomiary w 2008 r. wykazały bardzo niskie stężenia ołowiu (Tabela I.1). Były to wartości od 2% poziomu dopuszczalnego zarejestrowane w Świnoujściu do 5% tego poziomu w Szczecinku. Niskie stężenia ołowiu wykazały również przeprowadzone dla wszystkich stref województwa obliczenia modelowe.
- Pomiary zawartości arsenu, kadmu i niklu w pyłe PM10 prowadzone były w 2008 r. na 6 stanowiskach w województwie, zlokalizowanych w pięciu strefach. Wyniki pomiarów, zestawione w Tabeli I.1, wykazały, że są to stężenia niskie, znacznie poniżej określonego dla tych zanieczyszczeń poziomu docelowego. Wykonane obliczenia modelowe wykazały, iż również w pozostałej części województwa, stężenia arsenu, kadmu i niklu są niskie i nie przekraczają określonych dla nich poziomów docelowych.

Tabela I.1. Średnioroczne stężenia Pb, As, Cd i Ni na stanowiskach pomiarowych w 2008 r.

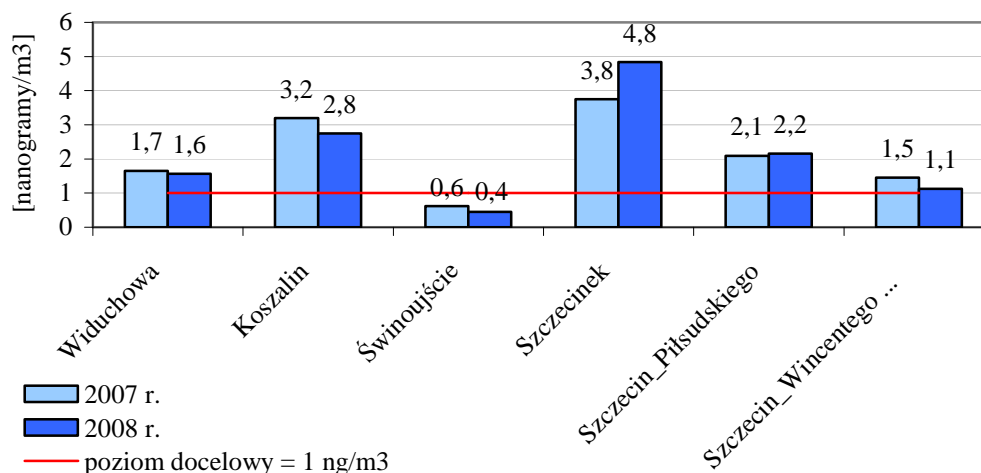
Lokalizacja stanowisk pomiarowych	Wykonawca pomiarów	Stężenie średnioroczne w 2008 r.			
		Pb [µg/m ³]	As(PM10) [ng/m ³]	Cd(PM10) [ng/m ³]	Ni(PM10) [ng/m ³]
Szczecin, ul. Piłsudskiego	WIOŚ w Szczecinie	-	1,07	0,37	2,92
Szczecin, ul. Wincentego Pola	PIS – WSSE Szczecin	0,010	-	0,55	4,32
Koszalin, ul. Zwycięstwa	PIS – WSSE Szczecin	0,020	-	0,85	2,48
Świnoujście (uzdrowisko)	PIS – WSSE Szczecin	0,009	-	0,67	3,80
Widuchowa	WIOŚ w Szczecinie	-	1,14	0,32	2,81
Szczecinek, ul. Artyleryjska	PIS – WSSE Szczecin	0,025	-	0,77	7,01
<i>poziom dopuszczalny/docelowy substancji</i>		<i>0,5</i>	<i>6,0</i>	<i>5,0</i>	<i>20,0</i>

I.3.8. Benzo(a)piren w pyle PM10

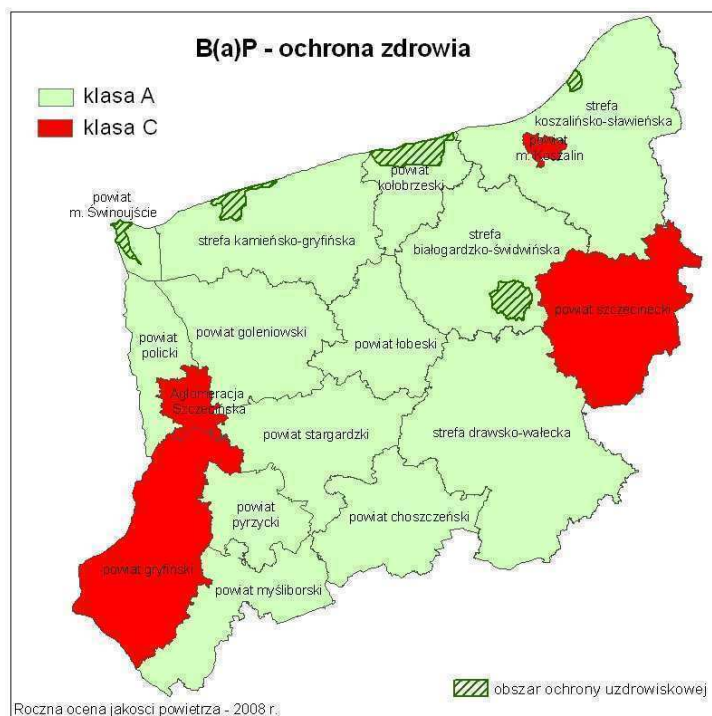
Pomiary stężeń benzo(a)pirenu zawartego w pyle PM10, wykonywane od 2007 r. na sześciu stanowiskach w województwie (w Szczecinie - 2 stanowiska, po 1 stanowisku w Widuchowej, w Koszalinie, w Świnoujściu i w Szczecinku), wykazały, iż w obu latach, na pięciu z tych stanowisk, średnioroczne stężenie benzo(a)pirenu przekroczyło poziom docelowy wynoszący 1 ng/m³ (Rysunek I.13). Jedynie na stanowisku w Świnoujściu poziom docelowy dla tego zanieczyszczenia nie został przekroczony. W związku z tym, cztery strefy województwa zachodniopomorskiego: Aglomeracja Szczecińska, miasto Koszalin oraz powiaty gryfiński i szczeciński, zostały sklasyfikowane w **klasie C** ze względu na benzo(a)piren (Rysunek I.14). Warto jednak zaznaczyć, iż ustanowiony poziom docelowy dla benzo(a)pirenu jest poziomem bardzo niskim, trudnym do osiągnięcia nie tylko w warunkach polskich.

Klasa C oznacza obowiązek podjęcia przez Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego działań na rzecz poprawy jakości powietrza pod kątem tego zanieczyszczenia - opracowanie programu ochrony powietrza (POP) dla 4 stref. Termin osiągnięcia docelowego poziomu benzo(a)pirenu w powietrzu, określony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 3 marca 2008 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu, określony jest na 2013 rok.

Rysunek I.13. Stężenia średnioroczne benzo(a)pirenu na stanowiskach pomiarowych w województwie zachodniopomorskim w 2007 i 2008 r.



Rysunek I.14. Wynik rocznej oceny jakości powietrza dla województwa zachodniopomorskiego za 2008 r. klasyfikacja stref dla benzo(a)pirenu.



Jako główną przyczynę przekroczeń wskazuje się procesy spalania paliw stałych, zarówno w sektorach energetycznym i przemysłowym, jak też w sektorze komunalno-bytowym (emisja powierzchniowa). O istotnym wpływie procesów ogrzewania na poziom stężeń benzo(a)pirenu w powietrzu może świadczyć rozkład tych stężeń w ciągu roku. W miesiącach letnich stężenia były niskie (bliskie zera), natomiast wysokie wartości wystąpiły w miesiącach tzw. zimnych (styczeń-kwiecień, październik-grudzień) – Rysunek I.15, Tabela I.2.

Najwyższe stężenia benzo(a)pirenu zarejestrowano w 2008 r. na stanowisku w Szczecinku. Szczególnie wysokie były one w miesiącach styczeń i luty. Należy sądzić, iż wpływ na to miały występujące w 2008 r. warunki termiczne. W miesiącach tych, właśnie w Szczecinku, średnia miesięczna temperatura powietrza była najniższa (Rysunek I.16 i Tabela I.3). Nie bez znaczenia może tu też być specyficzne położenie Szczecinka.

Rysunek I.15. Średnie miesięczne stężenia benzo(a)pirenu w 2008 r. na stanowiskach pomiarowych w województwie zachodniopomorskim

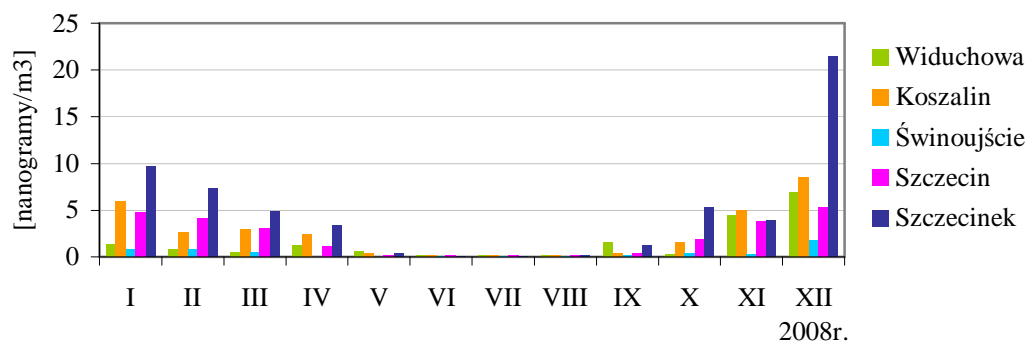


Tabela I.2. Stężenia średnie miesięczne benzo(a)pirenu w punktach pomiarowych w województwie zachodniopomorskim w 2008 r.

Miesiąc 2008 r.	Stężenie średnie miesięczne B(a)P w punktach pomiarowych [nanogramy/m ³]				
	Widuchowa	Koszalin	Świnoujście	Szczecin	Szczecinek
I	1,3	5,9	0,8	4,8	9,7
II	0,9	2,6	0,7	4,2	7,3
III	0,5	3,0	0,5	3,1	4,9
IV	1,3	2,4	-	1,2	3,4
V	0,6	0,4	-	0,2	0,4
VI	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1
VII	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
VIII	0,2	0,2	0,1	0,2	0,2
IX	1,5	0,4	0,1	0,4	1,2
X	0,3	1,6	0,4	1,9	5,3
XI	4,5	5,0	0,3	3,8	3,9
XII	7,0	8,5	1,7	5,4	21,5

Rysunek I.16. Średnie miesięczne stężenia benzo(a)pirenu w 2008 r. na stanowisku pomiarowym w Szczecinku.

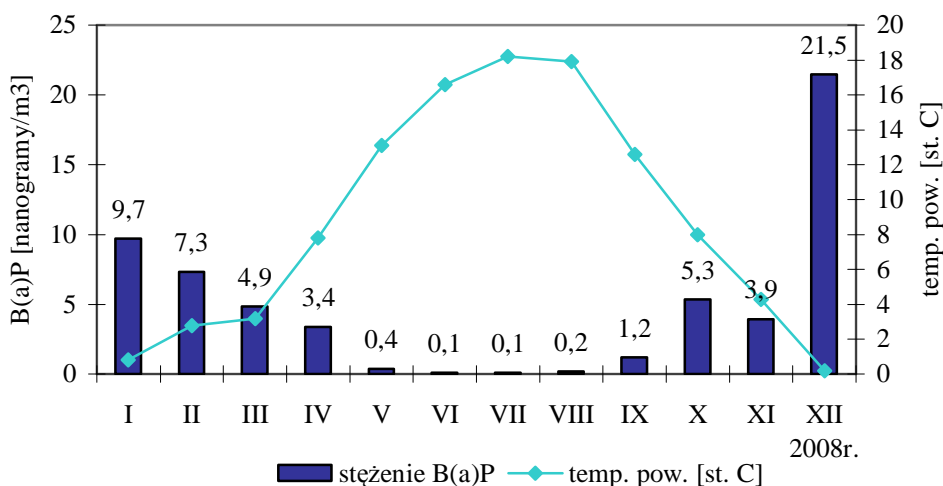
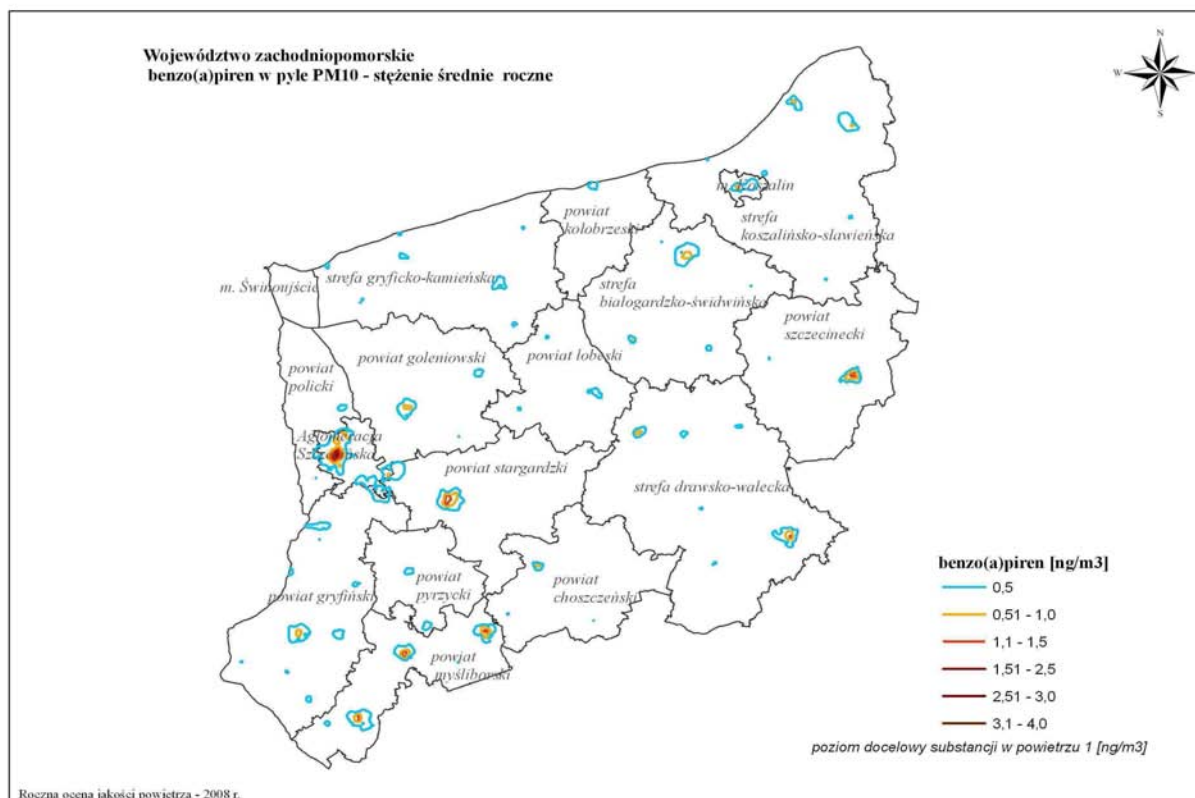


Tabela I.3. Warunki termiczne w 2008 roku w województwie zachodniopomorskim

Stacja	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok
Szczecin-Dąbie	2.8	4.1	4.5	8.3	14.0	17.9	19.5	19.0	13.6	9.3	5.5	1.3	10.0
Koszalin	1.8	3.6	3.8	7.5	12.3	16.4	18.1	18.0	13.2	9.0	5.6	1.2	9.2
Resko	2.8	4.2	4.5	7.9	13.2	17.2	19.0	18.7	13.7	9.4	6.0	1.5	9.9
Świnoujście	3,0	4,7	4,8	7,5	12,5	16,7	18,5	18,8	14,3	10,2	6,7	2,5	10.1
Szczecinek	0.8	2.8	3.2	7.8	13.1	16.6	18.2	17.9	12.6	8.0	4.3	0.2	8.8

Prowadzone przez WIOŚ w Szczecinie obliczenia modelowe rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu wskazują, iż problem wysokich stężeń benzo(a)pirenu zawartego w pyłe PM10, może dotyczyć nie tylko wymienionych powyżej 4 stref, lecz również obszarów innych stref, w których pomiary nie były prowadzone. Prawdopodobieństwo przekroczeń poziomu docelowego dotyczy wszystkich większych miast w województwie zachodniopomorskim (głównie stolic powiatów), o znaczącym wpływie emisji powierzchniowej benzo(a)pirenu na wielkość szacowanych stężeń (Mapa I.6).

Mapa I.6. Izolinie średniorocznego stężenia benzo(a)pirenu na obszarze województwa zachodniopomorskiego – na podstawie obliczeń modelowych za 2008 r.



Ze względu na fakt, iż benzo(a)piren w znacznej mierze powstaje w wyniku niepełnego spalania paliw, istotne jest zwrócenie również uwagi na problem nierozpoznanej emisji niskiej. Na obszarach, które nie są objęte obowiązkowymi pomiarami, mogą występować lokalne zagrożenia wynikające między innymi ze stosowania w paleniskach domowych paliwa złej jakości, spalanie szkodliwych odpadów typu PET. Ograniczenie tego typu zagrożeń wymaga zarówno ciągłej edukacji ekologicznej, jak i stwarzania zachęt ekonomicznych do stosowania paliw mniej szkodzących środowisku (gaz, olej opałowy).

W przypadku benzo(a)pirenu należy jednak zwrócić uwagę na fakt, że rejestrowane w punktach pomiarowych stężenia przekraczające wartość normowaną (bardzo niską), nie odbiegają od wyników rejestrowanych na wszystkich stanowiskach w Polsce, a często są nawet niższe niż w innych miastach. Informację na ten temat znaleźć można w publikacji Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska "Ocena zanieczyszczenia powietrza w Polsce w roku 2007 w świetle wyników pomiarów prowadzonych w ramach PMŚ" www.gios.gov.pl/dokumenty/raport_pms_2007.pdf

Podsumowanie

Podobnie jak w innych rejonach Polski, również w województwie zachodniopomorskim głównym źródłem zanieczyszczenia powietrza jest emisja antropogeniczna, na którą składa się emisja z działalności przemysłowej, emisja z sektora bytowego oraz emisja komunikacyjna ze środków transportu samochodowego.

Województwo zachodniopomorskie charakteryzuje się średnim stopniem zanieczyszczenia powietrza. W jego północnej części - w rejonie pasa nadmorskiego Bałtyku, gdzie występują

korzystne warunki przewietrzania i gdzie brak jest zakładów o szczególnej uciążliwości dla powietrza - stężenia zanieczyszczeń są niskie. W części zachodniej, gdzie zlokalizowane są największe punktowe źródła emisji, rejestruje się stężenia wyższe. Najwyższe poziomy substancji zanieczyszczających w powietrzu rejestrowane są w Szczecinie oraz lokalnie, na obszarach o specyficznym położeniu, na których istotny wpływ na jakość powietrza mają zarówno emisja niska z ogrzewania mieszkań jak też emisja ze źródeł przemysłowych i transportu samochodowego.

Spośród 11 zanieczyszczeń, objętych oceną pod kątem ochrony zdrowia, dla siedmiu z nich: dwutlenku siarki, benzenu, tlenku węgla, ołowiu, arsenu, kadmu i niklu, nie stwierdzono przekroczeń poziomów stężeń dopuszczalnych i docelowych.

Podobnie jak w innych rejonach Polski, również w województwie zachodniopomorskim największy problem stanowią zanieczyszczenia pyłowe, przede wszystkim drobne cząstki pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz zawarty w tym pyłe benzo(a)piren. W emisji tych zanieczyszczeń do powietrza największy udział ma emisja powierzchniowa pochodząca z ogrzewania mieszkań. Na obszarach, które nie są objęte pomiarami, mogą występować lokalne zagrożenia wynikające między innymi ze stosowania w paleniskach domowych paliwa złej jakości, spalanie szkodliwych odpadów typu PET. Ograniczenie tego typu zagrożeń wymaga zarówno ciągłej edukacji ekologicznej, jak i stwarzania zachęt ekonomicznych do stosowania paliw mniej szkodzących środowisku (gaz, olej opałowy).

Zakwalifikowanie czterech stref województwa zachodniopomorskiego: Aglomeracji Szczecińskiej, miasta Koszalin, powiatu gryfińskiego oraz powiatu szczecineckiego do klasy C ze względu na stężenia benzo(a)pirenu, oznacza obowiązek opracowania przez Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego programu ochrony powietrza (POP) dla tych stref. Celem tego programu ma być osiągnięcie za pomocą ekonomicznie uzasadnionych działań technicznych i technologicznych poziomów docelowych benzo(a)pirenu w powietrzu - do 2013 roku.

Obserwowany w ostatnich latach stały rozwój transportu samochodowego, przy braku odpowiedniej infrastruktury drogowej sprawia, że coraz częściej również ten sektor postrzegany jest jako zagrożenie dla ludzi i środowiska, przede wszystkim ze względu na występujące w powietrzu stężenia dwutlenku azotu. Oprócz Aglomeracji Szczecińskiej i innych większych miast województwa, zagrożenia związane z emisją z transportu samochodowego mogą występować również w skali lokalnej na obszarach zabudowanych, przez które przebiegają główne szlaki komunikacyjne.

Zanieczyszczenia emitowane przez pojazdy, nie tylko bezpośrednio pogarszają jakość powietrza w rejonach z intensywnym ruchem drogowym, ale także biorą udział w reakcjach fotochemicznych tlenków azotu i lotnych związków organicznych zachodzących w atmosferze, wpływając na wzrost stężeń ozonu w warstwie troposferycznej (przyziemnej). Występujące w lecie wysokie stężenia ozonu, są szkodliwe dla ludzi i roślin. Wymagają więc podjęcia działań związanych z ograniczeniem emisji prekursorów ozonu – tlenków azotu i lotnych związków organicznych. Klasa C dla strefy zachodniopomorskiej skutkuje obowiązkiem opracowania przez Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego, programu ochrony powietrza (POP) dla ozonu. Nie dotyczy to Aglomeracji Szczecińskiej, w której przekroczenia nie wystąpiły (klasa A). Termin osiągnięcia poziomu docelowego dla ozonu w powietrzu, określony jest na 2010 rok. Natomiast osiągnięcie do 2020 r. poziomu celu długoterminowego (klasa D2) przez stężenia ozonu powinno być jednym z celów wojewódzkich programów ochrony środowiska.

II. OCENA STANU WÓD WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Województwo zachodniopomorskie zajmuje powierzchnię 22 902 km² i obejmuje swym zasięgiem regiony wodne: Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego (ok. 77%), Warty (ok. 23%), oraz region wodny Uecker o powierzchni zaledwie 8 km². Wody powierzchniowe zajmują około 5,2% obszaru województwa.

Na terenie województwa zachodniopomorskiego znajdują się znaczne zasoby wód powierzchniowych: dolny odcinek rzeki Odry wraz z dopływami, rzeki Przymorza, Zalew Szczeciński, Zatoka Pomorska, ok. 1650 jezior o powierzchni powyżej 1 ha i 172 jezior o powierzchni większej niż 50 ha. Do największych należą Jeziora Dąbie i Miedwie. Ważniejszymi rzekami województwa są: Odra, Rurzyca, Drawa, Myśla, Płonia, Ina oraz Rega i Wieprza wraz z Grabową, które uchodzą bezpośrednio do Morza Bałtyckiego.

Na obszarze województwa znajduje się również 11 Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

Podstawy prawne oceny jakości wód powierzchniowych

Podstawowym aktem prawnym dotyczącym ochrony wód w Unii Europejskiej jest dyrektywa 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, nazywana powszechnie Ramową Dyrektywą Wodną (RDW). RDW odwołuje się do szeregu dyrektyw o charakterze bardziej szczegółowym, stając się dla nich aktem nadrzędnym.

Postanowienia RDW zostały wdrożone do polskiego prawa. Ramowa Dyrektywa Wodna wprowadza nowe pojęcia w ocenie jakości wód: ocena stanu wód i ocena stanu ekologicznego. Na stan wód powierzchniowych składa się stan ekologiczny i stan chemiczny, zaś na stan wód podziemnych stan ilościowy i chemiczny.

RDW zakłada, że dla wszystkich wód do roku 2015 zostanie osiągnięty dobry stan wód powierzchniowych i podziemnych.

Zgodnie z obowiązującym w Polsce prawem w dziedzinie gospodarki wodnej – ustawa Prawo wodne - od 2008 roku funkcjonują nowe zasady oceny jakości wód powierzchniowych. W ramach programów pomiarowych realizowane są zadania związane z wypełnieniem zobowiązań wynikających z przetransponowanego do prawa krajowego w latach poprzednich prawodawstwa Unii Europejskiej. Na podstawie wykazów przedstawionych przez regionalne zarządy gospodarki wodnej:

- wód powierzchniowych, które są lub mogą być wykorzystywane do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia,
- wód powierzchniowych wykorzystywanych (lub przewidzianych) do celów rekreacyjnych, a w szczególności do kąpieli,
- wód przeznaczonych do bytowania ryb, skorupiaków i mięczaków lub innych organizmów w warunkach naturalnych oraz umożliwiających migrację ryb,
- wód wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych,

prowadzone są badania uwzględniające wymagania oraz kryteria oceny określone w rozporządzeniach wykonawczych do ustawy Prawo wodne, w tym badania wpływu rolnictwa (zanieczyszczenia związkami azotu), wód przeznaczonych do bytowania ryb w warunkach naturalnych, wód podlegających ochronie ze względu na ich wykorzystanie jako źródła wody pitnej oraz badania jakości wód w rzekach według rozporządzenia w sprawie klasyfikacji dla prezentowania stanu wód powierzchniowych i podziemnych.

Metody oceny wód powierzchniowych

Klasyfikację wód badanych w roku 2008 przeprowadzono zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 r. w *sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych*.

Opis metod oceny

Rozporządzenie Ministra Środowiska wymaga dokonania oceny stanu ekologicznego, elementów fizykochemicznych, stanu chemicznego i stanu jakości wód. W załącznikach od 1 do 5 i 8 rozporządzenia zamieszczono wartości graniczne dla poszczególnych klas. Wartości z załączników od 1 do 4 zróżnicowane są w zależności od kategorii wód i typów jednolitych części wód¹.

Stan ekologiczny wód powierzchniowych oceniono na podstawie wyników badań elementów biologicznych, fizykochemicznych i substancji szczególnie szkodliwych (załączniki 1, 2, 3, 4, 5 rozporządzenia). W ocenie stanu ekologicznego nie uwzględniono oceny hydromorfologicznej z powodu braku opracowanych metodyk.

Ocena stanu dla elementów fizykochemicznych przeprowadzona została w oparciu o wyniki badań wskaźników wymienionych w załączniku 1, 2, 3 i 4 rozporządzenia. Oceniane elementy fizykochemiczne (wspierające elementy biologiczne) podzielone zostały na cztery grupy wskaźników charakteryzujących stan fizyczny, warunki tlenowe i zanieczyszczenia organiczne, zakwaszenie i warunki biogenne. Rozporządzenie rozróżnia wartości graniczne dla klasy I i II, z wyłączeniem jezior, dla których ustalone są wartości graniczne jedynie dla klasy II. Jeśli wyniki badań nie spełniają kryteriów dla klasy II - jakość wód ocenia się jako „poniżej stanu dobrego”.

Zgodnie z rozporządzeniem, w przypadku gdy stan elementu biologicznego jakości wód jest umiarkowany (III klasa), słaby (IV klasa) lub zły (V klasa), wówczas nadaje się taki sam stan ekologiczny wód. Natomiast, gdy stan wskaźnika biologicznego jakości wód jest bardzo dobry (I klasa) lub dobry (II klasa) w ocenie stanu ekologicznego należy uwzględnić również stan wskaźników fizykochemicznych (załącznik 1, 2, 3 i 4) oraz wskaźników substancji szczególnie szkodliwych (załącznik 5).

Ocenę końcową stanu wód (stan dobry lub zły) przeprowadza się na podstawie oceny stanu ekologicznego i stanu chemicznego (załącznik 8). W przypadku, gdy stan ekologiczny jest umiarkowany, słaby lub zły, wówczas stan wód klasyfikuje się jako zły. Natomiast, gdy stan ekologiczny jest dobry lub bardzo dobry wówczas rozpatruje się również wyniki oceny stanu chemicznego wód.

Do oceny stanu wód powierzchniowych wykorzystano wyniki monitoringu prowadzonego w 2008 roku zgodnie z Wojewódzkim Programem Monitoringu Środowiska.

Ocena wód powierzchniowych stanowiących środowisko bytowania ryb w warunkach naturalnych

Wymagania, jakim powinny odpowiadać wody śródlądowe będące środowiskiem życia ryb w warunkach naturalnych określa dyrektywa 78/659/EEC z dnia 18 lipca 1978 r. w *sprawie słodkich wód wymagających ochrony i poprawy dla zachowania życia ryb*. Treść tej dyrektywy transponuje do prawa polskiego rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 4.10.2002 r. Wymienione akty prawne definiują wymagania, jakim powinny odpowiadać wody wyznaczone dla ryb łososiowatych i karpiniowatych, częstotliwości pobierania próbek i metody badania oraz sposobu oceny wód.

¹ Z powodu braku danych nie dla wszystkich typów wód przypisano wartości graniczne.

Ocena przydatności wód powierzchniowych na cele wodociągowe

Wymagania jakim powinny odpowiadać wody powierzchniowe wykorzystywane do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia oraz sposób oceny określają dwie dyrektywy Unii Europejskiej:

- dyrektywa 75/440/EEC z dnia 16 czerwca 1975 r., dotycząca wymagań co do jakości słodkich wód powierzchniowych przeznaczonych do poboru wody pitnej w państwach członkowskich,
- dyrektywa 79/869/EEC z dnia 9 października 1979 r., dotycząca metod pomiaru i częstotliwości pobierania prób oraz analizy wód powierzchniowych przeznaczonych do poboru wody pitnej w państwach członkowskich.

Treść tych dwóch aktów prawnych transponuje do prawa polskiego rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 listopada 2002 roku *w sprawie wymagań jakim powinny odpowiadać wody powierzchniowe wykorzystywane do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia*.

Zgodnie z powyższymi aktami prawnymi, zależnie od wartości granicznych poszczególnych wskaźników jakości, wody powierzchniowe dzieli się na trzy kategorie: A1, A2 i A3, odpowiadające określonym standardowym metodom uzdatniania:

- kategoria A1 – woda wymagająca prostego uzdatniania fizycznego (w szczególności filtracji oraz dezynfekcji),
- kategoria A2 – woda wymagająca zastosowania typowego uzdatniania fizycznego i chemicznego (w szczególności utleniania wstępnego, koagulacji, flokulacji, dekantacji, filtracji, dezynfekcji przez chlorowanie),
- kategoria A3 – woda wymagająca zastosowania wysokosprawnego uzdatniania fizycznego i chemicznego (w szczególności utleniania, koagulacji, flokulacji, dekantacji, filtracji, adsorpcji na węglu aktywnym, dezynfekcji przez ozonowanie i chlorowanie).

Tak więc kategorie tych wód odpowiadają trzem różnym jakościom wód powierzchniowych, których odpowiednie cechy fizyczne, chemiczne i biologiczne są podane w załącznikach do rozporządzenia.

Ocena zanieczyszczenia wód rzecznych związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz eutrofizacji wód

Problemem ochrony wód przed zanieczyszczeniem powodowanym przez azotany pochodzące ze źródeł rolniczych zajmuje się dyrektywa „azotanowa” 91/676/EWG. Jej celem jest zapewnienie dobrej jakości wód ujmowanych dla ludności do spożycia oraz ograniczenie eutrofizacji wszystkich rodzajów wód powierzchniowych.

Dyrektywa określa kryteria wyznaczania wód wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, uwzględniając dopuszczalne stężenia azotanów w wodach stanowiących źródło poboru wody przeznaczonej do spożycia oraz wskaźniki podatności wód na eutrofizację.

Zgodnie z powyższą dyrektywą w 2003 r. dyrektorzy regionalnych zarządów gospodarki wodnej (RZGW), wyznaczyli wody wrażliwe na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych i obszary szczególnie narażone (OSN), z których odpływ azotu ze źródeł rolniczych należy ograniczyć. Na obszarze RZGW Szczecin za wody wrażliwe na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych uznano wody Płoni od źródeł do 18 km oraz wody jezior: Będgoszcz, Miedwie, Płonno, Płoń, Zaborsko i Żelewo.

Co 4 lata wyznaczone obszary poddaje się weryfikacji. Wyznaczenia i weryfikacji obszarów dokonuje się w oparciu o wyniki pomiarów dokonywanych w ramach Państwowego

Monitoringu Środowiska. Zakres badań obejmuje oznaczanie w wodzie stężenia amoniaku, azotanów, azotu ogólnego, fosforu ogólnego i chlorofilu „a”.

Podstawy prawne ceny wód podziemnych

Ocenę jakości wód podziemnych w roku 2008 przeprowadzono w oparciu o rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 23 lipca 2008 roku w *sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych*, w którym zdefiniowanych zostało 5 klas jakości wód:

- klasa I - wody bardzo dobrej jakości, w których wartości elementów fizykochemicznych są kształtowane wyłącznie w efekcie naturalnych procesów i nie wskazują na wpływ działalności człowieka;
- klasa II - wody dobrej jakości, w których wartości niektórych elementów fizykochemicznych są podwyższone w wyniku naturalnych procesów zachodzących w wodach podziemnych, a wpływ działalności człowieka jest bardzo słaby;
- klasa III - wody zadowalającej jakości, w których wartości elementów fizykochemicznych są podwyższone w wyniku naturalnych procesów zachodzących w wodach podziemnych lub słabego wpływu działalności człowieka;
- klasa IV - wody niezadowalającej jakości, w których wartości elementów fizykochemicznych są podwyższone w wyniku naturalnych procesów zachodzących w wodach podziemnych oraz wyraźnego wpływu działalności człowieka;
- klasa V - wody złej jakości, w których wartości elementów fizykochemicznych potwierdzają znaczący wpływ działalności człowieka.

Ponadto wykonano ocenę w oparciu o rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 23 grudnia 2002 r. w *sprawie kryteriów wyznaczania wód wrażliwych na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych*, które uwzględnia postanowienia dyrektywy 91/676/EWG z dnia 12 grudnia 1991 r. w sprawie ochrony wód przed zanieczyszczeniami spowodowanymi przez azotany pochodzenia rolniczego.

II.1. Klasyfikacja wód powierzchniowych

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie wykonał po raz pierwszy ocenę stanu wód powierzchniowych w oparciu o rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 r. w *sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych*, które dokonuje w zakresie swojej regulacji wdrożenia dyrektywy 2000/60/WE (Ramowej Dyrektywy Wodnej). Prace nad dostosowaniem systemu monitoringu wód powierzchniowych, w tym ich oceny, do wymogów RDW trwają od 2006 roku i nadal nie są jeszcze zakończone.

Wykonując zobowiązania wynikające z powyższego rozporządzenia, dotyczące zarówno oceny stanu wód powierzchniowych za 2008 rok jak i sposobu jej prezentacji, napotkano na wiele trudności spowodowanych między innymi:

- brakiem metod oceny dla wszystkich elementów biologicznych, które powinny być monitorowane (prace nad metodami są w toku),
- brakiem badań i metod oceny dla elementów hydromorfologicznych,
- brakiem aparatury i wdrożonych metodyk laboratoryjnych dla wielu substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz substancji priorytetowych (załączniki 5 i 8 rozporządzenia),
- brakiem wytycznych do monitoringu i oceny stanu wód powierzchniowych (nie wszystko co jest istotne dla monitoringu i oceny znajduje się w rozporządzeniach).

Tak więc zapoznając się z przedstawioną oceną prosimy mieć na uwadze powyższe mankamenty tej oceny i fakt, że może ona zostać skorygowana po otrzymaniu stosownych metodyk dla parametrów biologicznych.

Rzeki

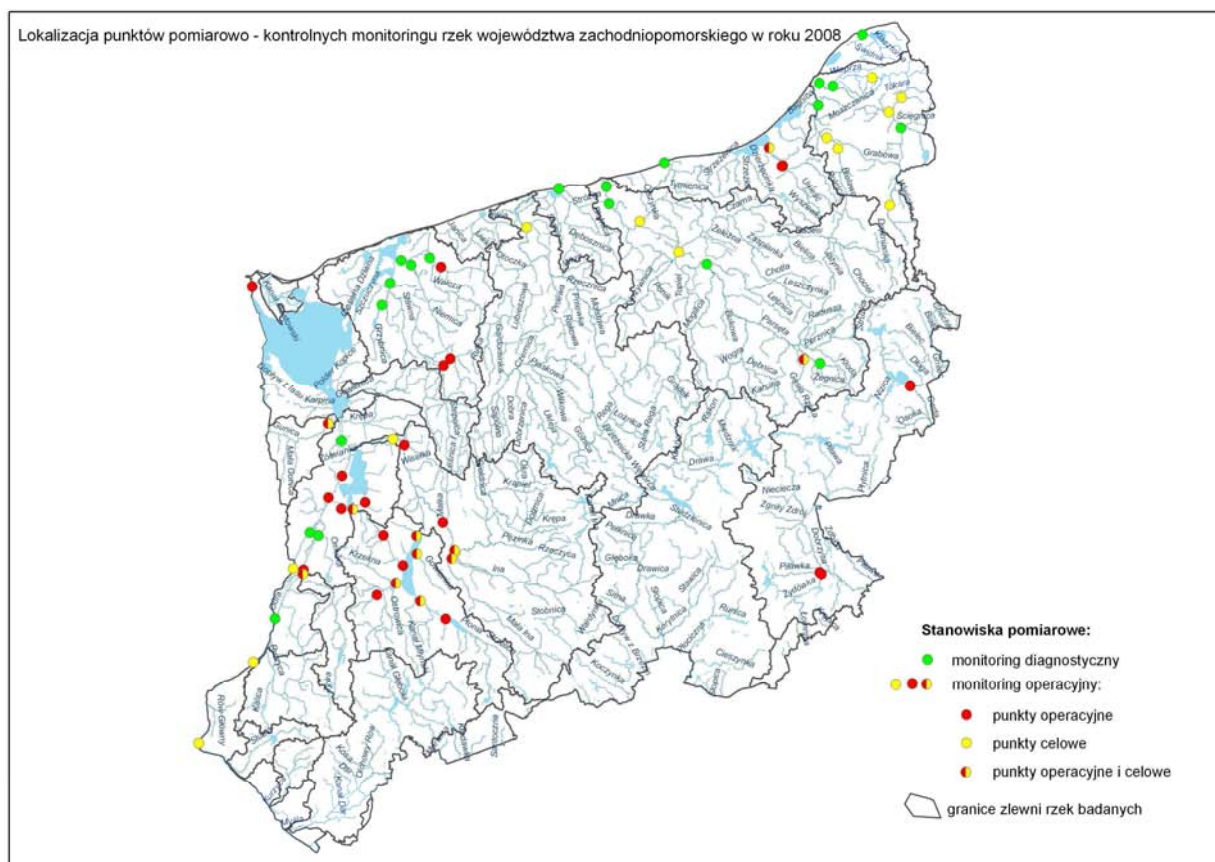
W 2008 roku badania jakości wód rzecznych przeprowadzono w 72 punktach pomiarowych, zlokalizowanych w sieci monitoringu diagnostycznego (18 punktów) i sieci monitoringu operacyjnego (54 punkty). Punkty pomiarowe obejmowały 54 jednolite części wód (JCW), reprezentując 11 typów wód rzecznych.

Ocenę według rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych przeprowadzono w 69 punktach pomiarowych (w jednym punkcie brak standardów dla oceny biologicznej) i dla 51 jednolitych części wód (jedna JCW pozostała bez oceny końcowej).

Programy pomiarowe były zróżnicowane w zależności od przynależności punktu pomiarowego do sieci diagnostycznej i operacyjnej. Badania obejmowały parametry fizyczne, chemiczne i biologiczne.

W wybranych punktach sieci monitoringu, oprócz wskaźników fizykochemicznych i biologicznych, prowadzone były także badania substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (załącznik 5 rozporządzenia) oraz badania substancji priorytetowych (załącznik 8 rozporządzenia), w zakresie dostosowanym do możliwości finansowych i technicznych laboratoriów WIOŚ w Szczecinie.

Mapa II.1.1. Lokalizacja punktów pomiarowo-kontrolnych monitoringu rzek województwa zachodniopomorskiego w 2008 roku.



Ocenę elementów biologicznych przeprowadzono dla 68 stanowisk monitoringu rzek. Najczęściej stosowanym do oceny parametrem był chlorofil „a” (rzeki „fitoplanktonowe”), którego badania prowadzono w 67 punktach (raz w miesiącu, w okresie wegetacyjnym). Wyniki badań dla tego wskaźnika klasyfikują większość wód jako dobre i bardzo dobre. Jedynie na dwóch stanowiskach zlokalizowanych w JCW „Odra od Warty do Odry Zachodniej” wynik oceny wskazuje na umiarkowany stan wód. Słaby stan uzyskano dla wód na stanowisku na rzece Głównica przed ujściem do morza (m. Jarosławiec).

Drugim wskaźnikiem rozpatrywanym przy ocenie stanu biologicznego był fitobentos. Oznaczenia organizmów fitobentosu przeprowadzono na ośmiu stanowiskach na wybranych rzekach (rzeki „fitobentosowe”). Oceny stanu dokonano na podstawie Indeksu Okrzemkowego (IO), wyliczonego na podstawie trofii, saprobii i obfitości gatunków referencyjnych. Wyniki dla tego parametru klasyfikują wody na badanych stanowiskach do stanu umiarkowanego i dobrego.

Kolejnym elementem biologicznym brany pod uwagę w ocenie stanu rzek były makrofity, których skład gatunkowy oznaczono na 20 stanowiskach. Większość z badanych odcinków rzek została zakwalifikowana na podstawie Makrofitowego Indeksu Rzecznego jako wody o stanie dobrym, trzy rzeki zakwalifikowano do stanu umiarkowanego, po jednej do stanu bardzo dobrego (Rekowa - ujście do Regi) i słabego (Gęsia - ujście do Parsęty).

Ocena elementów fizykochemicznych przeprowadzona została w oparciu o wyniki badań wskaźników wymienionych w załączniku 1 do rozporządzenia. W świetle wymagań rozporządzenia jakość wód w 45 punktach (65% badanych) oceniono „poniżej stanu dobrego”. Wartości graniczne dla dobrego stanu wód w większości przekraczały stężenia substancji charakteryzujących zanieczyszczenia organiczne. Ocenę jakości wód pogarszały również wyniki badań substancji biogenych.

Badania substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego wymienionych w załączniku 5 rozporządzenia prowadzono na wybranych stanowiskach, a lista badanych wskaźników dostosowana była głównie do wymagań wynikających z innych dyrektyw (woda dla bytowania ryb i na cele wodociągowe), które do polskiego prawa zostały wprowadzone poprzez odpowiednie rozporządzenia Ministra Środowiska².

Wyniki badań prawie wszystkich ocenianych parametrów były poniżej wartości granicznych, w większości poniżej granicy oznaczalności stosowanej metody analitycznej. Wyjątek stanowił indeks olejowy (węglowodory ropopochodne), który na trzech stanowiskach jako jedyny zdecydował o negatywnej ocenie wód pod kątem substancji szczególnie szkodliwych. W pozostałych badanych punktach uzyskano dobry stan wód dla wskaźników.

Na podstawie sklasyfikowanych elementów biologicznych, fizykochemicznych i wyników badań substancji szkodliwych z załącznika 5, dokonano klasyfikacji **stanu ekologicznego** wód. Spośród 69 ocenianych punktów pomiarowych stan dobry (II klasa) przypisano wodom na 21 stanowiskach, na 46 zakwalifikowano do umiarkowanego stanu ekologicznego (III klasa) i na 2 do klasy IV (słaby stan ekologiczny).

Ocenę końcową **stanu wód** (stan dobry lub zły) przeprowadzono na podstawie oceny stanu ekologicznego i stanu chemicznego (załącznik 8 rozporządzenia). W 2008 roku z listy substancji priorytetowych oraz innych substancji zanieczyszczających podanej w załączniku 8 badano jedynie 9 substancji na 16 stanowiskach i przeprowadzono ocenę stanu chemicznego

² Rozporządzenie MŚ z dnia 4.10.2002 r. w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać wody śródlądowe będące środowiskiem życia ryb w warunkach naturalnych, rozporządzenie MŚ z dnia 27 listopada 2002 roku w sprawie wymagań jakim powinny odpowiadać wody powierzchniowe wykorzystywane do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia

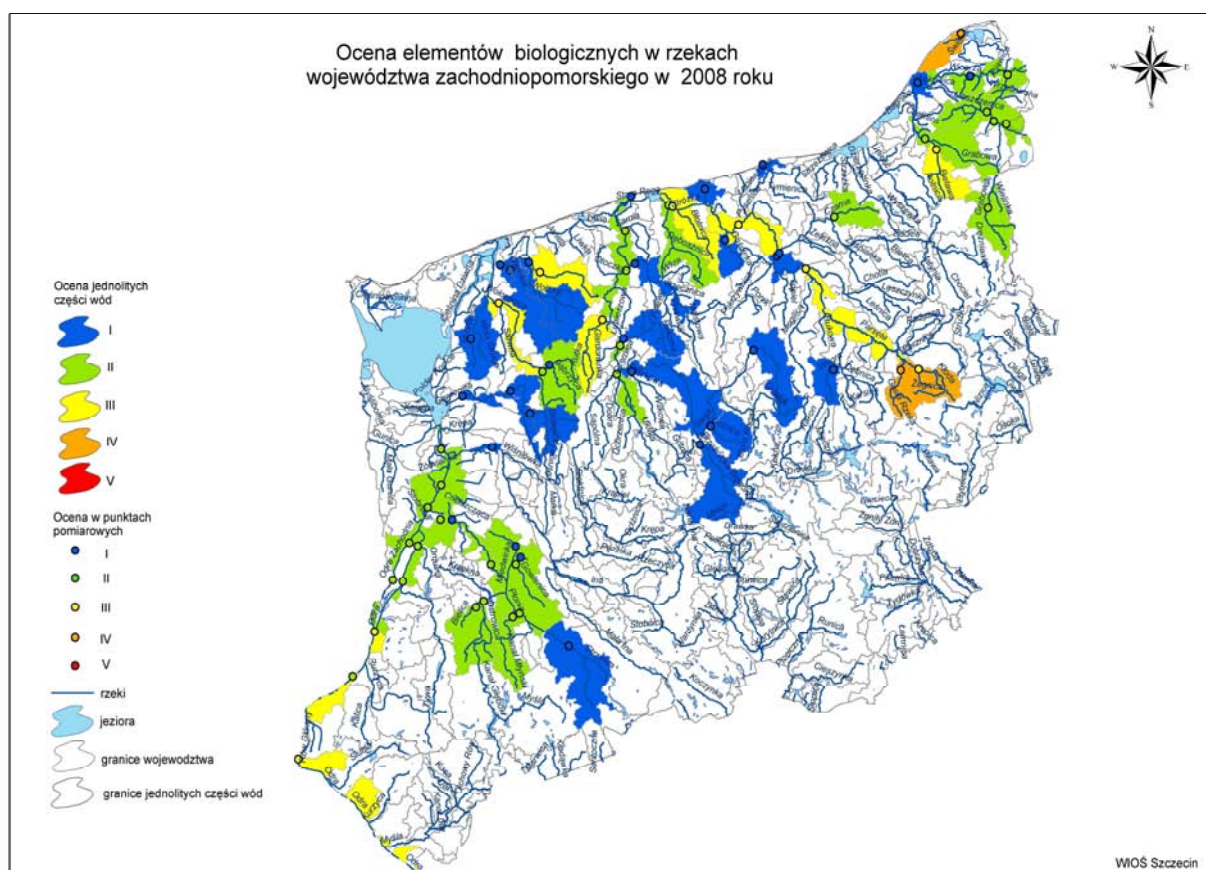
jest niepełna. W zakresie prowadzonych badań wody rzek województwa zachodniopomorskiego cechuje dobry stan chemiczny (stężenia ocenianych substancji występują poniżej wartości granicznej dla dobrego stanu).

Ostatecznie stan wód rzecznych w 21 punktach pomiarowych oceniono jako dobry, w pozostałych 48 punktach ze względu na ocenę stanu ekologicznego stan wód przyjęto jako zły. W przeniesieniu na JCW, ocenę dobrą przypisano 14 JCW a ocenę złą 37 JCW.

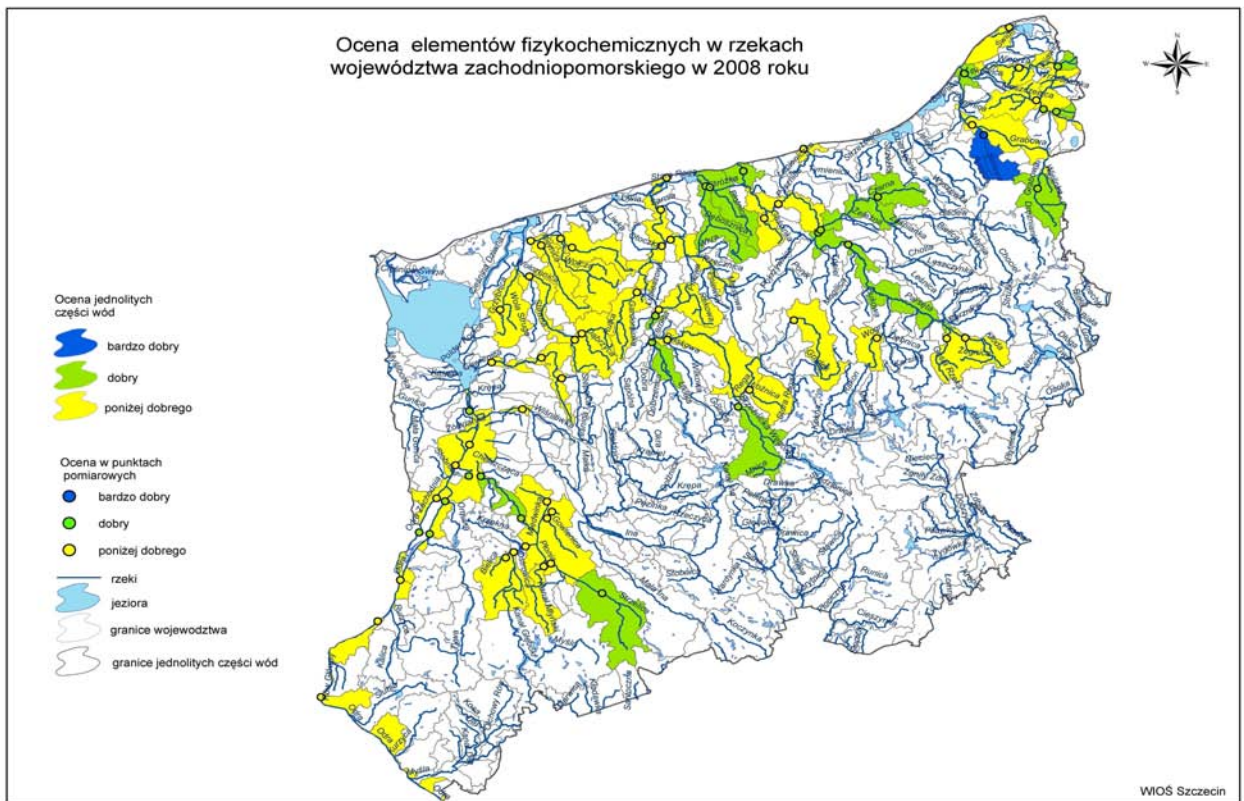
Na złą ocenę końcową wód wpłynęła głównie zła ocena elementów fizykochemicznych w 45 punktach, w 3 punktach zła ocena dla substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego z załącznika 5 rozporządzenia oraz w 12 punktach zła ocena elementów biologicznych.

Wyniki klasyfikacji wód przedstawiono na mapach II.1.2 – II.1.5 oraz w tabeli II.1.1 W tabeli tej dla określenia przynależności punktu pomiarowego do sieci monitoringu zastosowano następujące skróty: *MD* – monitoring diagnostyczny, *MO* – monitoring operacyjny, *MR* – monitoring wód przeznaczonych do bytowania ryb, *MP* – monitoring wód ujmowanych do celów pitnych.

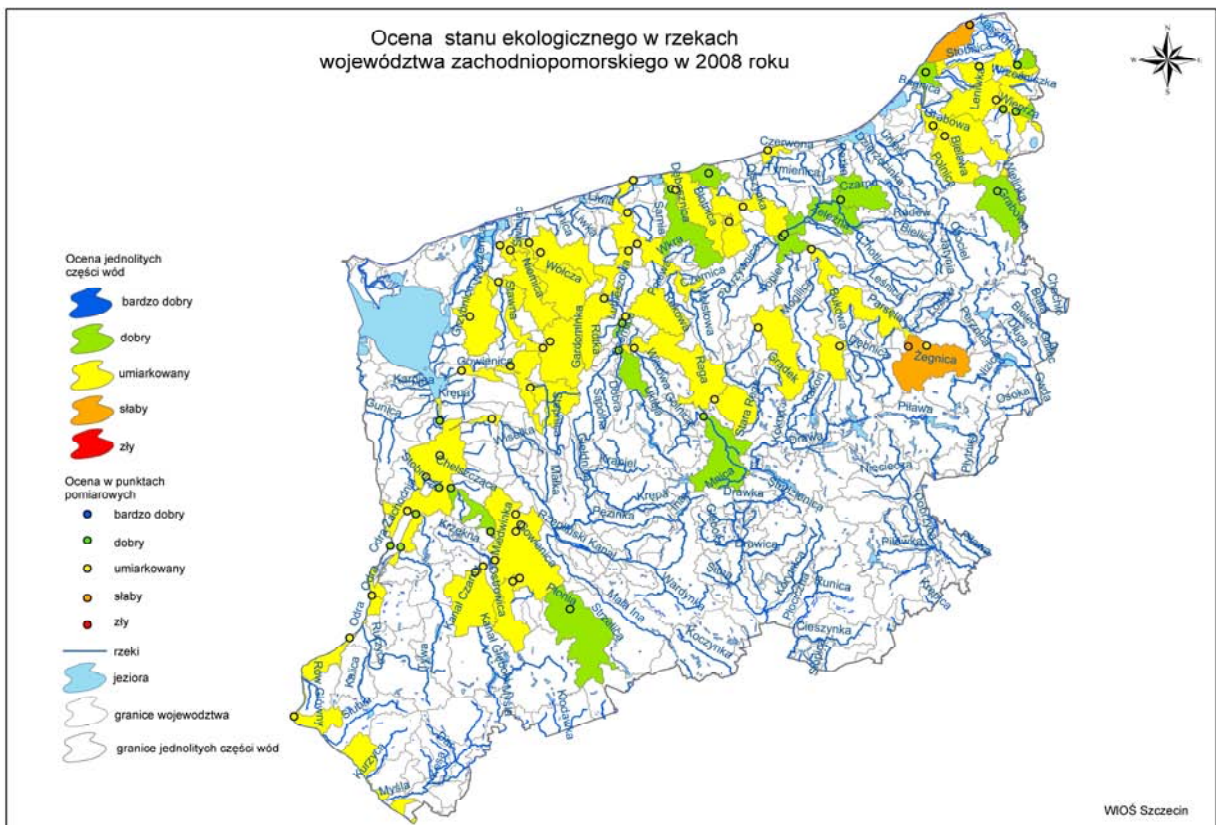
Mapa II.1.2. Ocena elementów biologicznych w rzekach województwa zachodniopomorskiego w 2008 roku.



Mapa II.1.3. Ocena elementów fizykochemicznych w rzekach województwa zachodniopomorskiego w 2008 roku.



Mapa II.1.4. Ocena stanu ekologicznego w rzekach województwa zachodniopomorskiego w 2008 roku.



Mapa II.1.5. Ocena stanu rzek województwa zachodniopomorskiego w 2008 roku.

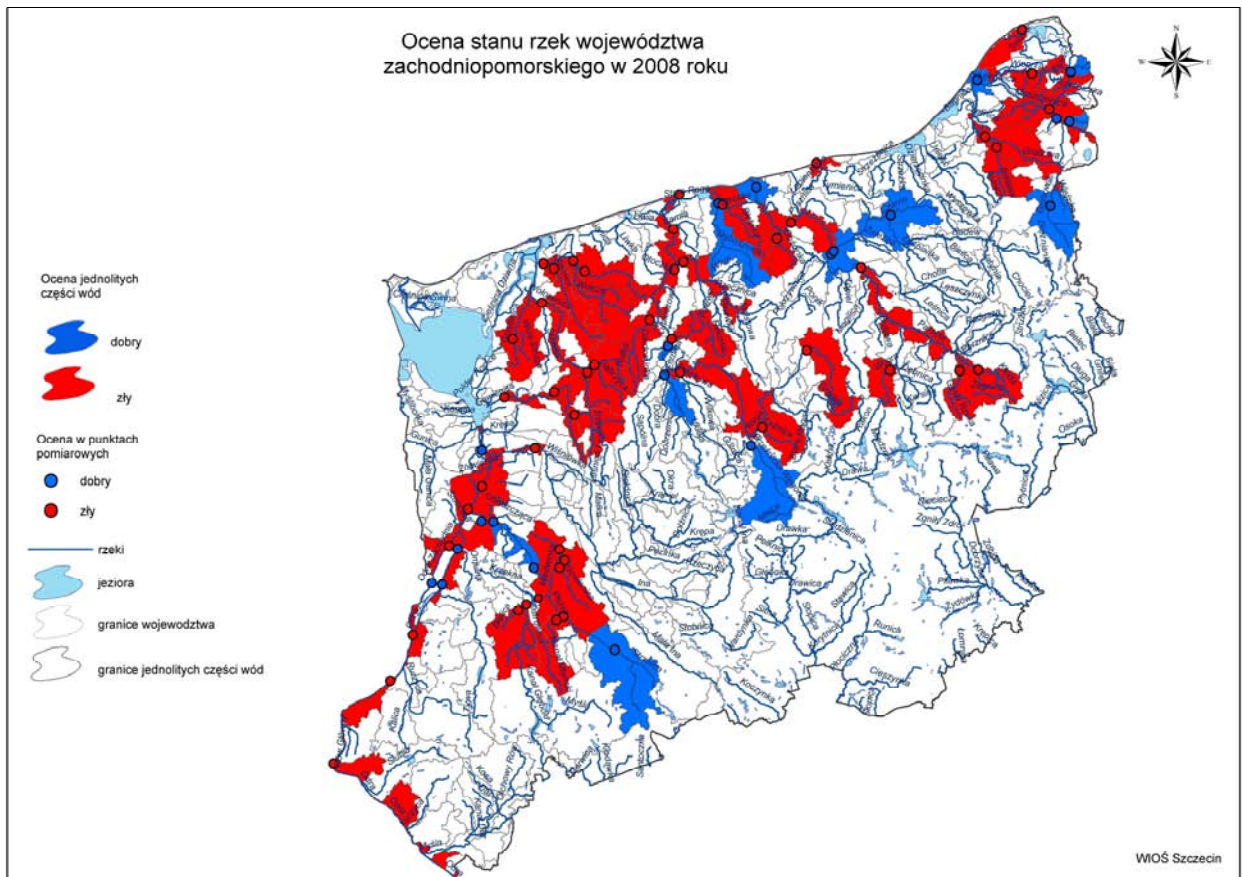


Tabela II.1.1. Ocena jakości wód rzecznych w województwie zachodniopomorskim w 2008 r. wg rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych.

Kod JCW	Nazwa JCW	Kod punktu	Nazwa punktu	Monitoring	Ocena fizykochemiczna wg zał. 1	Ocena substancji szczególnie szkodliwych wg zał. 5	Ocena elementów biologicznych	Ocena stanu ekologicznego	Ocena stanu chemicznego wg zał. 8	Ocena stanu w punkcie	Ocena stanu JCW
PLRW60002119199	Odra od Warty do Odry Zachodniej	PL02S0101_0457	Odra poniżej ujścia Słubii (m.Osinów)	MO	poniżej dobrego	dobry	III	umiarkowany	dobry	zły	zły
		PL02S0101_0456	Odra powyżej uj. Rurzycy (m. Krajnik Dolny)	MD	poniżej dobrego	dobry	II	umiarkowany	dobry	zły	
		PL02S0101_0455	Odra w Widuchowej	MO, MR	poniżej dobrego	dobry	III	umiarkowany	dobry	zły	
PLRW6000211999	Odra od Odry Zachodniej do ujścia	PL02S0101_0461	Odra Wschodnia - poniżej Gryfina	MO	II	b.d.	II	dobry	b.d.	dobry	zły
		PL02S0101_0463	Odra Zachodnia - autostrada	MD, MO, MP	poniżej dobrego	dobry	II	umiarkowany	dobry	zły	zły
		PL02S0101_0464	Odra Zachodnia - w Mescherin	MO	II	dobry	II	dobry	dobry	dobry	
		PL02S0101_0480	Odra Zachodnia - Szczecin Most Długi	MO	poniżej dobrego	dobry	II	umiarkowany	dobry	zły	
		PL02S0101_0460	Odra Wschodnia - autostrada	MD, MO, MR	II	dobry	II	dobry	b.d.	dobry	
		PL02S0101_0478	Odra Wschodnia - ujście do jez. Dąbie (Szczecin-Most Cłowy)	MO	II	dobry	II	dobry	dobry	dobry	
		PL02S0101_0479	Odra Zachodnia - Szczecin Baza UMS	MO	poniżej dobrego	b.d.	II	umiarkowany	b.d.	zły	
		PL02S0101_0499	Odra (Domiąża) - ujście do Rostoki Odrzańskiej (Police)	MO, MR	II	dobry ³	II	dobry	b.d.	dobry	
PLRW600023197639	Płonia od źródeł do wypływu z Jez. Płoń	PL02S0101_0483	Płonia powyżej jez. Płoń	MO, MR	II	dobry ¹	I	dobry	b.d.	dobry	
PLRW6000251976911	Płonia od wypływu z Jez. Płoń do wypływu z Jez. Żelewo	PL02S0101_0485	Płonia powyżej ujścia Kanału Młyńskiego	MO, MR, MP	poniżej dobrego	dobry	II	umiarkowany	dobry	zły	zły
		PL02S0101_0471	Gowienica M. ujście do jeziora Miedwie	MO, MP	poniżej dobrego	dobry	II	umiarkowany	dobry	zły	

³ Badane: cynk i miedź

Kod JCW	Nazwa JCW	Kod punktu	Nazwa punktu	Monitoring	Ocena fizykochemiczna wg zał. 1	Ocena substancji szczególnie szkodliwych wg zał. 5	Ocena elementów biologicznych	Ocena stanu ekologicznego	Ocena stanu chemicznego wg zał. 8	Ocena stanu w punkcie	Ocena stanu JCW
		PL02S0101_0477	Miedwianka ujście do j. Miedwie	MO, MP	poniżej dobrego	dobry	I	umiarkowany	dobry	zły	
		PL02S0101_2254	Rów Kunowski ujście do Miedwia	MO	poniżej dobrego	b.d.	I	umiarkowany	b.d.	zły	
PLRW600020197699	Płonia od jez. Żelewo do ujścia	PL02S0101_0487	Płonia w m. Kołbaczu	MO	II	b.d.	II	dobry	b.d.	dobry	dobry
		PL02S0101_0489	Płonia poniżej m. Szczecin-Dąbie (ujście do j. Dąbie)	MD, MO, MR	II	dobry ¹	I	dobry	b.d.	dobry	
PLRW6000161976569	Kanał Młyński	PL02S0101_0475	Kanał Młyński ujście do Płoni (m. Ryszewo)	MO	poniżej dobrego	dobry ¹	II	umiarkowany	b.d.	zły	zły
PLRW6000161976679	Ostrowica od źródeł do wypływu z Jez. Będgoszcz	PL02S0101_0466	Bielica ujście do Kanału Nieborowskiego	MO	poniżej dobrego	b.d.	II	umiarkowany	b.d.	zły	zły
		PL02S0101_0481	Ostrowica powyżej jez. Będgoszcz	MO	poniżej dobrego	b.d.	II	umiarkowany	b.d.	zły	
PLRW60000197669	Ostrowica od jez. Będgoszcz do ujścia	PL02S0101_0482	Ostrowica ujście do jeziora Miedwie	MO, MP	poniżej dobrego	dobry	Brak wartości wskaźników dla tego typu wód	nie oceniano	dobry	zły	zły
PLRW60002419899	Iłna od Dopływu spod Marszewa do ujścia	PL02S0101_0493	Iłna poniżej Goleniowa	MD, MO, MR	poniżej dobrego	dobry	I	umiarkowany	dobry	zły	zły
PLRW60001731429	Stepnica od jez. Lechickiego do ujścia	PL02S0101_0503	Stepnica ujście do Gowienicy (m. Bodzęcin)	MD, MO, MR	poniżej dobrego	dobry ¹	I	umiarkowany	b.d.	zły	zły
PLRW60002331439	Gowienica od Dopł. z Puszczy Goleniowskiej do ujścia	PL02S0101_1517	Gowienica m. Budzieszowice	MD	poniżej dobrego	b.d.	I	umiarkowany	b.d.	zły	zły
		PL02S0101_0502	Gowienica ujście do Roztoki Odrzańskiej	MD, MO, MR	poniżej dobrego	dobry ¹	I	umiarkowany	b.d.	zły	
PLRW6000173524	Wołczenica do Trzechelskiej Strugi	PL02S0101_0507	Wołczenica na drodze Łęgno - Błotno	MD, MO	poniżej dobrego	b.d.	I	umiarkowany	b.d.	zły	zły
		PL02S0101_0506	Trzechelska Struga poniżej m. Trzechel	MO	poniżej dobrego	b.d.	II	umiarkowany	b.d.	zły	
PLRW6000203529	Wołczenica od Trzechelskiej Strugi do ujścia	PL02S0101_0508	Wołczenica w Rekowic	MD, MR	poniżej dobrego	dobry ¹	III	umiarkowany	b.d.	zły	zły
PLRW60002335289	Grzybnica	PL02S0101_1518	Grzybnica w m. Wiejkówko	MD, MO	poniżej dobrego	b.d.	I	umiarkowany	b.d.	zły	zły

Kod JCW	Nazwa JCW	Kod punktu	Nazwa punktu	Monitoring	Ocena fizykochemiczna wg zał. 1	Ocena substancji szczególnie szkodliwych wg zał. 5	Ocena elementów biologicznych	Ocena stanu ekologicznego	Ocena stanu chemicznego wg zał. 8	Ocena stanu w punkcie	Ocena stanu JCW
PLRW600017353429	Stuchowska Struga	PL02S0101_0510	Stuchowska Struga na drodze Świerzo-Mokrawica	MO	poniżej dobrego	dobry ³	III	umiarkowany	b.d.	zły	zły
PLRW6000173534499	Wołcza	PL02S0101_0512	Wołcza w m. Ugory	MD, MO	poniżej dobrego	dobry ³	I	umiarkowany	b.d.	zły	zły
PLRW6000233534699	Niemica	PL02S0101_0509	Niemica ujście do Świńca	MD, MO	poniżej dobrego	dobry ³	I	umiarkowany	b.d.	zły	zły
PLRW60002435349	Świniec od Wołczy do Zal. Kamińskiego	PL02S0101_0511	Świniec ujście do Zalewu Kamińskiego	MD, MO, MR	poniżej dobrego	dobry ¹	I	umiarkowany	b.d.	zły	zły
PLRW600023421369	Rega do dopł. spod Bystrzyny	PL02S0101_1555	Rega powyżej Świdwina (m.Bystrzynka)	MD	poniżej dobrego	b.d.	I	umiarkowany	b.d.	zły	zły
PLRW6000204259	Rega od Starej Regi do zb. Likowo	PL02S0101_0518	Rega poniżej Reska (m.Sienno)	MD, MO, MR	poniżej dobrego	dobry ³	I	umiarkowany	b.d.	zły	zły
PLRW60002042739	Rega od zb. Likowo do zb. Rejowice	PL02S0101_0521	Rega poniżej m. Płoty	MO	II	dobry ⁴	II	dobry	b.d.	dobry	dobry
PLRW60001942993	Rega od Mołstowej do Zgniętej Regi	PL02S0101_0526	Rega w Trzebiatowie	MD	poniżej dobrego	dobry	II	umiarkowany	dobry	zły	zły
PLRW60002242999	Rega od Zgniętej Regi do ujścia	PL02S0101_0527	Rega ujście do morza (m. Mrzeżyno)	MD, MR	poniżej dobrego	dobry	I	umiarkowany	b.d.	zły	zły
PLRW60001942799	Rega od zb. Rejowice do Mołstowej	PL02S0101_0523	Rega powyżej ujścia Mołstowej (m. Borzęcin)	MO	poniżej dobrego	dobry ⁴	II	umiarkowany	b.d.	zły	zły
PLRW60001742349	Łoźnica	PL02S0101_0516	Łoźnica ujście do Regi	MD, MR	poniżej dobrego	dobry ¹	I	umiarkowany	b.d.	zły	zły
PLRW600025424699	Brzeźniacka Węgorza	PL02S0101_1445	Brzeźniacka W. ujście do Reskiej Węgorzy	MD	II	dobry ¹	I	dobry	b.d.	dobry	dobry
PLRW6000194269	Ukleja od Dobrzyńki do ujścia	PL02S0101_0519	Ukleja ujście do Regi (m.Taczały)	MO, MR	II	dobry ³	II	dobry	b.d.	dobry	dobry
PLRW60001842749	Rekowa	PL02S0101_0524	Rekowa ujście do Regi (m.Płoty)	MO, MR	poniżej dobrego	dobry ³	I	umiarkowany	b.d.	zły	zły
PLRW600023427549	Gardominka	PL02S0101_0520	Gardominka ujście do Regi (m.Baszewice)	MO, MR	poniżej dobrego	dobry ³	III	umiarkowany	b.d.	zły	zły
PLRW6000194289	Mołstowa od Czernicy do ujścia	PL02S0101_0525	Mołstowa ujście do Regi (m.Bielikowo)	MR	poniżej dobrego	dobry ³	I	umiarkowany	b.d.	zły	zły

Kod JCW	Nazwa JCW	Kod punktu	Nazwa punktu	Monitoring	Ocena fizykochemiczna wg zał. 1	Ocena substancji szczególnie szkodliwych wg zał. 5	Ocena elementów biologicznych	Ocena stanu ekologicznego	Ocena stanu chemicznego wg zał. 8	Ocena stanu w punkcie	Ocena stanu JCW
PLRW6000174321699	Dębosznicza	PL02S0101_1515	Dębosznicza ujęcie do jez. Resko Przymorskie	MO, MR	II	dobry ¹	II	dobry	b.d.	dobry	dobry
PLRW600023432189	Błotnica z jeziorem Kamienica	PL02S0101_1444	Błotnica ujęcie do jez. Resko Przymorskie	MO, MR	II	dobry ¹	III	umiarkowany	b.d.	zły	zły
PLRW60001744189	Parsęta od źródeł do Gęskiej	PL02S0101_0530	Parsęta w m. Stary Chwalim	MD, MR	poniżej dobrego	dobry ¹	III	umiarkowany	b.d.	zły	zły
		PL02S0101_0529	Gęsia ujęcie do Parsęty, m. Gąski	MO, MR	poniżej dobrego	dobry ¹	IV	słaby	b.d.	zły	
PLRW6000204459	Parsęta od Gęskiej do Leśnicy	PL02S0101_0534	Parsęta w m. Białogard	MD	II	b.d.	III	umiarkowany	b.d.	zły	zły
PLRW6000194479	Parsęta od Liśnicy do Radwi	PL02S0101_0536	Parsęta powyżej ujścia Radwi (m.Karolino)	MD, MR	II	dobry ¹	I	dobry	b.d.	dobry	dobry
PLRW60001944979	Parsęta od Radwi do Wielkiego Rowu	PL02S0101_0545	Parsęta m. Bardy	MD, MR	poniżej dobrego	poniżej dobrego	III	umiarkowany	dobry	zły	zły
PLRW60002244999	Parsęta od Wielkiego Rowu do ujścia	PL02S0101_0547	Parsęta ujęcie do morza (m.Kotobrzeg)	MD	II	b.d.	I	dobry	b.d.	dobry	dobry
PLRW60001744489	Wogra	PL02S0101_0532	Wogra poniżej Połczyna-Zdroju, ujęcie do Dębnicy	MO	poniżej dobrego	b.d.	I	umiarkowany	b.d.	zły	zły
PLRW60002344889	Czarna	PL02S0101_1446	Czarna ujęcie do Radwi, poniżej m. Dunowo	MO, MR	II	dobry ¹	II	dobry	b.d.	dobry	dobry
PLRW60001944899	Radew od dopl. w Niedalinie do ujścia	PL02S0101_0543	Radew poniżej m. Karolino, ujęcie do Parsęty	MO, MR	II	dobry ¹	I	dobry	b.d.	dobry	dobry
PLRW60001744969	Gościnka	PL02S0101_1516	Gościnka ujęcie do Parsęty (m. Gościno)	MO	poniżej dobrego	b.d.	I	umiarkowany	b.d.	zły	zły
PLRW6000224549	Czerwona od Łopieniczki do ujścia	PL02S0101_0549	Czerwona ujęcie do morza (m.Ustronie Morskie)	MD, MO, MR	poniżej dobrego	dobry ¹	I	umiarkowany	b.d.	zły	zły
PLRW60002346569	Ściegnica	PL02S0101_1520	Ściegnica ujęcie do Wieprzy (m. Tychowo Sławińskie)	MO, MR	II	dobry ¹	II	dobry	b.d.	dobry	dobry
PLRW60001946791	Wieprza od Studnicy do	PL02S0101_0557	Wieprza w m. Pomilowo/Sławna	MO, MR	II	dobry ¹	II	dobry	b.d.	dobry	zły

Kod JCW	Nazwa JCW	Kod punktu	Nazwa punktu	Monito- ring	Ocena fizykochemiczna wg zał. 1	Ocena substancji szczególnie szkodliwych wg zał. 5	Ocena elementów biologicznych	Ocena stanu ekologicznego	Ocena stanu chemicznego wg zał. 8	Ocena stanu w punkcie	Ocena stanu JCW
	Łąkawicy	PL02S0101_0558	Wieprza m. Stary Kraków	MD, MO, MR	poniżej dobrego	poniżej dobrego	I	umiarkowany	dobry	zły	
PLRW6000224699	Wieprza od Łąkawicy do ujścia	PL02S0101_0560	Wieprza ujście do morza (m.Darłowo)	MD, MO	II	b.d.	I	dobry	b.d.	dobry	dobry
PLRW6000174669	Moszczenica	PL02S0101_0556	Moszczenica ujście do Wieprzy (m. Sławno)	MO, MR	poniżej dobrego	dobry ¹	II	umiarkowany	b.d.	zły	zły
PLRW60001746729	Moszczeniczka	PL02S0101_1523	Moszczeniczka ujście do Wieprzy (m.Pieszcz)	MO	II	dobry	II	dobry	b.d.	dobry	dobry
PLRW6000174682	Grabowa do Wielinki	PL02S0101_0562	Grabowa w m.Wielin	MD, MR	II	dobry ¹	II	dobry	b.d.	dobry	dobry
PLRW60001746869	Bielawa	PL02S0101_0561	Bielawa ujście do Grabowej (m.Niemica)	MD, MR	I	dobry ¹	III	umiarkowany	b.d.	zły	zły
PLRW60002446891	Grabowa od Wielinki do dopł. z polderu Rusko- Darłowo	PL02S0101_0563	Grabowa w m. Grabowo	MD, MR	poniżej dobrego	poniżej dobrego	II	umiarkowany	dobry	zły	zły
PLRW6000047149	Głównica z jeziorami Kopań i Wicko	PL02S0101_0565	Głównica ujście do morza (m.Jarosławiec)	MD	poniżej dobrego	b.d.	IV	słaby	b.d.	zły	zły

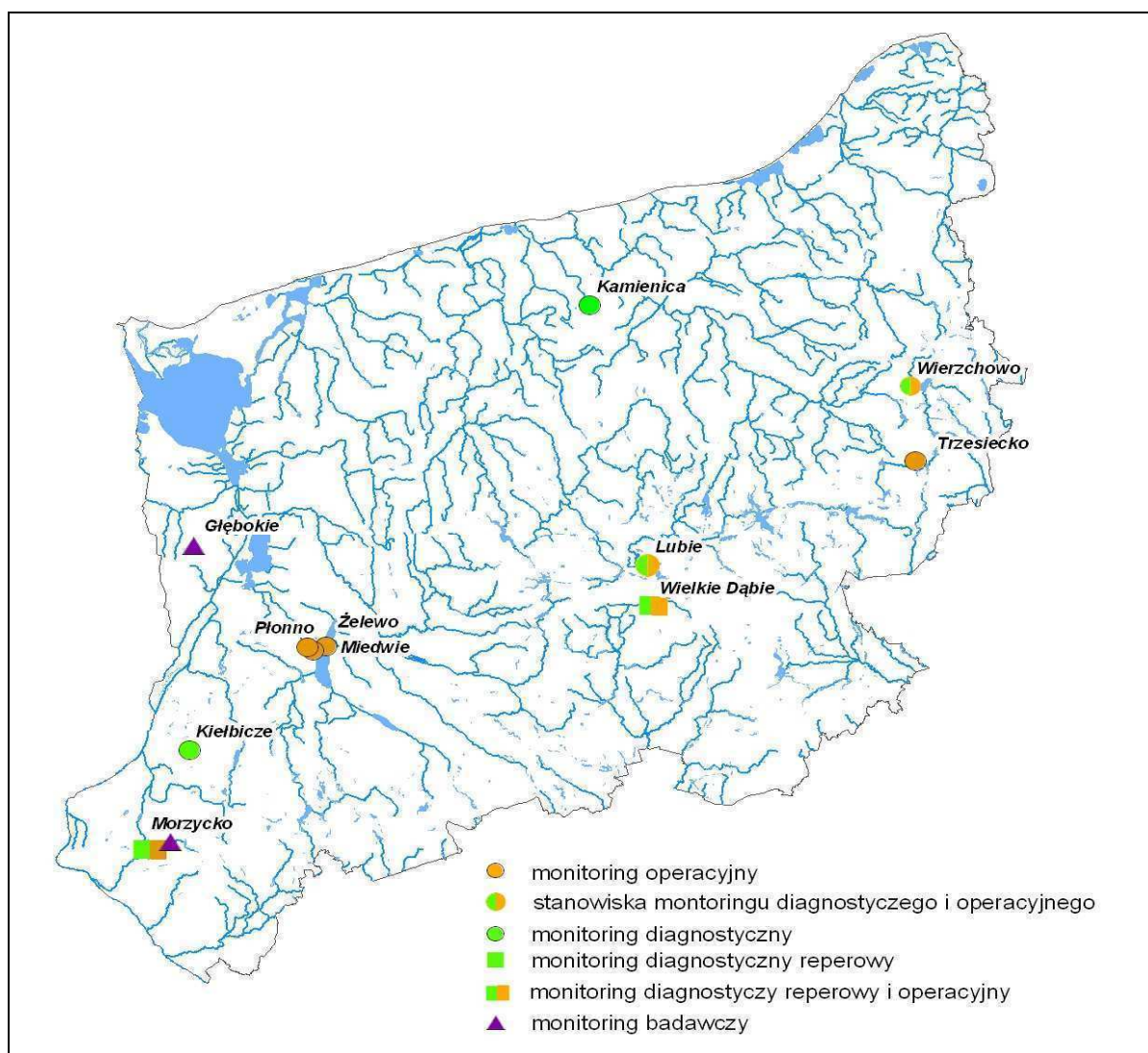
Jezióra

W roku 2008 badaniami objęto 11 jezior województwa zachodniopomorskiego. Lokalizację tych jezior przedstawia mapa II.1.6. Ocenę według rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych objęto 9 jezior.

Klasyfikacji nie wykonano dla wód jeziora Głębokie objętego monitoringiem badawczym oraz jeziora Miedwie, którego wody były badane w ramach monitoringu celowego zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać wody powierzchniowe wykorzystywane do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

Wyniki badań 10 jezior (bez jeziora Głębokie) pozwoliły na przeprowadzenia analizy wrażliwości tych akwenów na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych. Ponadto dla 3 jezior przeprowadzono ocenę przydatności ich wód dla bytowania ryb w warunkach.

Mapa II.1.6. Lokalizacja badanych jezior województwa zachodniopomorskiego w 2008 roku.



Spośród badanych jezior dwa należą do jezior silnie zmienionych⁴ (Płonno i Żelewo). Zgodnie z wyżej wymienionym rozporządzeniem dla takich akwenów określany jest potencjał ekologiczny, podczas gdy dla pozostałych jezior – stan ekologiczny. Bardzo istotną informacją jest określenie typu abiotycznego, co ma znaczenie przy ocenie jezior z uwagi na zróżnicowanie wartości granicznych wskaźników jakości wód. Jeziora głębokie zostały określone jako stratyfikowane – czyli „S”, a płytkie czyli bez stratyfikacji – jako „nS”. Wpływ zlewni na jezioro został określony jako stosunek powierzchni jego zlewni do objętości wód jeziora. Gdy wskaźnik ten przyjmuje wartość <2 to uznano, że wpływ zlewni na jezioro jest mały. Natomiast gdy wartość tego wskaźnika jest >2 – to wpływ zlewni określa się jako duży. Badane w roku 2008 jeziora należą do grup: $<2S$ (2 jeziora), $>2S$ (1 jezioro), $>2nS$ (6 jezior).

Z spośród 9 jezior objętych klasyfikacją w roku 2008 – 2 jeziora zaliczono do dobrego stanu /potencjału ekologicznego (Kiełbicze i Płonno), a 7 jezior zostało zakwalifikowanych do umiarkowanego stanu (potencjału) ekologicznego (Morzycko, Wierzchowo, Lubie, Kamienica, Trzesiecko, Wielkie Dąbie i Żelewo). Zgodnie z załącznikiem 10 rozporządzenia umiarkowany stan ekologiczny jest tożsamy ze złym stanem wód. Oznacza to potrzebę działań w ramach programów naprawczych w celu osiągnięcia w perspektywie roku 2015 stanu przynajmniej dobrego. Ocenę stanu wód jezior przedstawiono w tabeli II.1.2 i na mapach II.1.7- II.1.10.

Jezioro **Morzycko** jest akwenem wytypowanym do monitoringu reperowego, co oznacza że w latach 2009-2015 będzie badane corocznie. W roku 2008 spełnione zostały wymagania III klasy stanu ekologicznego (stan umiarkowany) dla tego jeziora. Stan wód jeziora charakteryzował mniej obfity rozwój fitoplanktonu w porównaniu z 2007 rokiem, jednak nadal natlenienie przydennych warstw wody było niezadowalające. Zawartość związków fosforu oraz przezroczystość wód także przekraczały wartości graniczne (1 stanowisko) . Ponadto stwierdzono przekroczenia wartości granicznych dla indeksu olejowego (wskaźnik z załącznika 5 rozporządzenia), co wskazuje na obecność w wodach jeziora węglowodorów ropopochodnych. Wskaźnik ten nadal jest monitorowany w wodach jeziora oraz jego dopływu w 2009 roku. Stan chemiczny wód określono jako dobry na podstawie badania obecności substancji priorytetowych (załącznik 8). Podobnie jak dla rzek badano jedynie część substancji wymienionych w załączniku 8. Ostatecznie stan jakości wód jeziora oceniono jako zły na podstawie oceny stanu ekologicznego.

Jezioro **Wierzchowo** spełnia wymagania III klasy stanu ekologicznego. Stan rozwoju roślinności wodnej określono jako dobry (II klasa). O klasyfikacji zdecydował nadmierny rozwój fitoplanktonu, co było przyczyną pogorszenia warunków tlenowych w warstwach przydennych zbiornika (ocena fizykochemiczna poniżej stanu dobrego). Nie badano substancji z załączników 5 i 8 rozporządzenia, a wynikowa ocena na podstawie oceny stanu ekologicznego- to stan zły.

⁴Jeziora: Żelewo i Płonno utworzone zostały około 120 lat temu. w wyniku obniżenia lustra wody w wielkim polodowcowym jeziorze – „Pramiedwie” (powierzchnia około 7 tys. ha). Tak więc ukształtowanie linii brzegowej i misy jeziornej obu akwenów nie przebiegało w sposób naturalny. Wokół jezior rozciągają się podmokłe zmeliorowane łąki i nieużytki. Ponadto ilość wody dopływającej do jeziora Żelewo głównym dopływem (rzeka Płonia) jest regulowana na jazie, który funkcjonuje od roku 1976. Przed wybudowaniem jazu średni niski dopływ wód wynosił 1,67 m³/s, po uruchomieniu 0,94 m³/s, a od roku 2001 - 0,5 m³/s. Tak znaczne ograniczenie ilości wody dopływającej do jeziora Żelewo zostało wprowadzone z uwagi na drastyczne obniżenie poziomu wody w jeziorze Miedwie na którym zlokalizowane jest ujęcie wody dla miasta Szczecina. Jezioro Płonno jest położone na przepływie rzeki Płoni, poniżej jeziora Żelewo.

Jeziro **Lubie** zaliczono do akwenów o umiarkowanym stanie ekologicznym (III klasa) z powodu obfitych zakwitów fitoplanktonu, niekorzystnego wyniku badania roślinności wodnej (makrofitowy indeks stanu ekologicznego) i nieodpowiednich warunków tlenowych na 4 głęboczkach (poniżej stanu dobrego). W przypadku tego jeziora także nie badano substancji z załączników 5 i 8 rozporządzenia. Wynikową ocenę wykonano więc na podstawie stanu ekologicznego i zakwalifikowano to jezioro do stanu złego.

Jeziro **Wielkie Dąbie** jest także akwenem wytypowanym do monitoringu reperowego, co oznacza że w latach 2009-2015 będzie badane corocznie. Ocena na podstawie wyników z roku 2008 pozwala na zakwalifikowanie tego jeziora do III klasy stanu ekologicznego. Ocena ta jest odzwierciedleniem faktu wystąpienia niezwykle intensywnego zakwitu fitoplanktonu oraz niedostatecznego natlenienia wód w obrębie głęboczka (stanowisko 01), które obserwowano od maja do września. Stan chemiczny wód na podstawie badania obecności niektórych substancji priorytetowych (załącznik 8) określono jako dobry. Jednak w związku z zaliczeniem jeziora do umiarkowanego stanu ekologicznego, wynikowy stan jeziora oceniono jako zły.

Jeziro **Kamienica** jest zbiornikiem wykazującym tendencje do eutrofizacji, o czym świadczy bardzo intensywny zakwit glonów zaobserwowany w sierpniu, aczkolwiek w pozostałych miesiącach rozwój fitoplanktonu przebiegał w sposób bardziej umiarkowany. Ogólnie stan biologiczny jeziora w roku 2008 na podstawie badania roślinności wodnej oraz średniej koncentracji chlorofilu „a” spełniał wymagania II klasy, jednak z uwagi na zakłócenia w gospodarce tlenowej jezioro zakwalifikowano do III klasy stanu ekologicznego. Nie badano substancji z załączników 5 i 8 rozporządzenia, a wynikowa ocena dla jeziora to stan zły.

Jeziro **Trzesiecko** zostało zaliczone do III klasy stanu ekologicznego z uwagi na niedostateczne natlenienie wód. Odstąpiono od oceny zawartości chlorofilu w jeziorze z uwagi na stosowanie środków chemicznych likwidujących zakwity fitoplanktonu. W roku 2009 planowane jest objęcie tego jeziora monitoringiem badawczym. W wodach jeziora Trzesiecko nie badano substancji z załączników 5 i 8 rozporządzenia, a wynikowa ocena jeziora to stan zły.

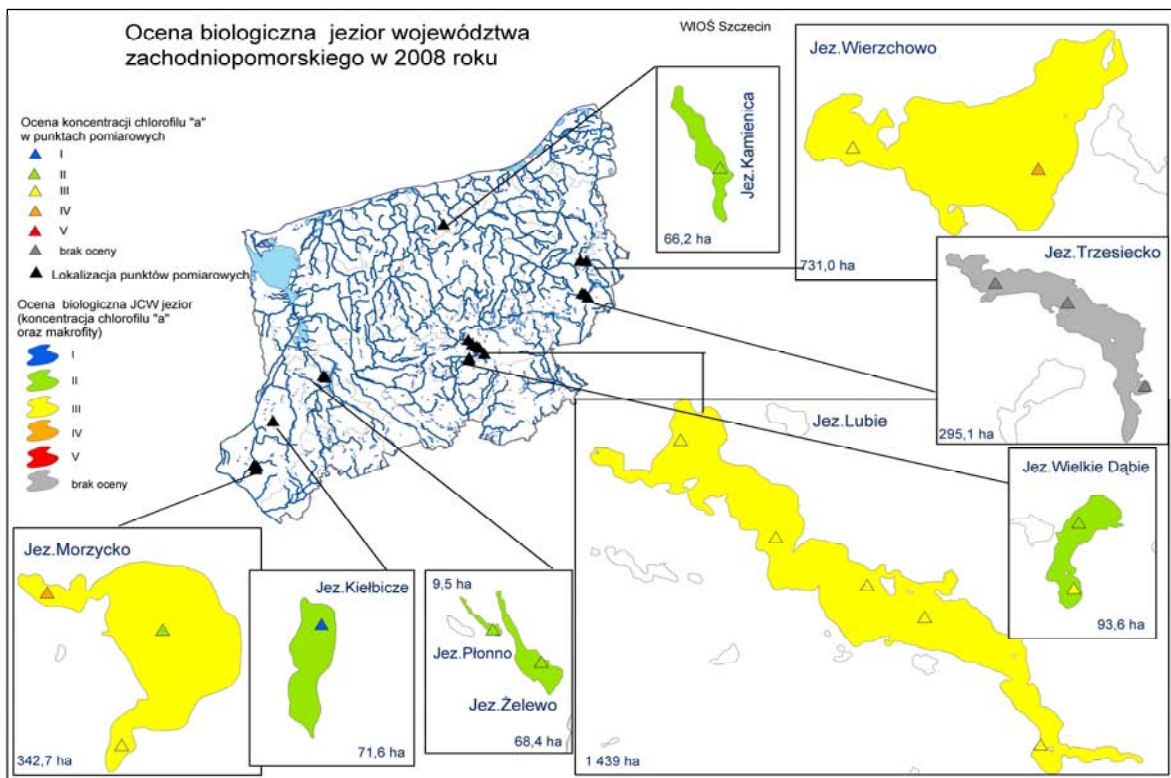
Potencjał ekologiczny silnie zmienionego jeziora **Żelewo** został określony jako umiarkowany. Na ocenie zaważyły niedostateczne warunki tlenowe. Stan biologiczny na podstawie średniej koncentracji chlorofilu „a” odpowiadał II klasie. W związku z tym, że w północnej zatoce jeziora zalegają osady ze stacji uzdatniania wody przeprowadzono badania stężeń glinu, zarówno w próbkach pobieranych punkcie 01, jak również w punkcie w pobliżu zalegających osadów. Stwierdzone stężenia glinu nie przekraczały wartości granicznej z załącznika 5 rozporządzenia. Nie badano pozostałych substancji z załącznika 5 i 8 rozporządzenia, a wynikowa ocena to stan zły.

Jeziro **Kielbicze** spełnia wymagania II klasy stanu ekologicznego. O klasyfikacji zdecydował stan rozwoju roślinności wodnej, który na podstawie indeksu makrofitowego określono jako dobry (II klasa). Rozwój fitoplanktonu był niewielki, zawartość chlorofilu spełniała kryteria I klasy. Warunki fizykochemiczne odpowiadały kryteriom określonym dla stanu dobrego. Nie badano substancji z załączników 5 i 8 rozporządzenia. Wynikowa ocena stanu jeziora - to stan dobry.

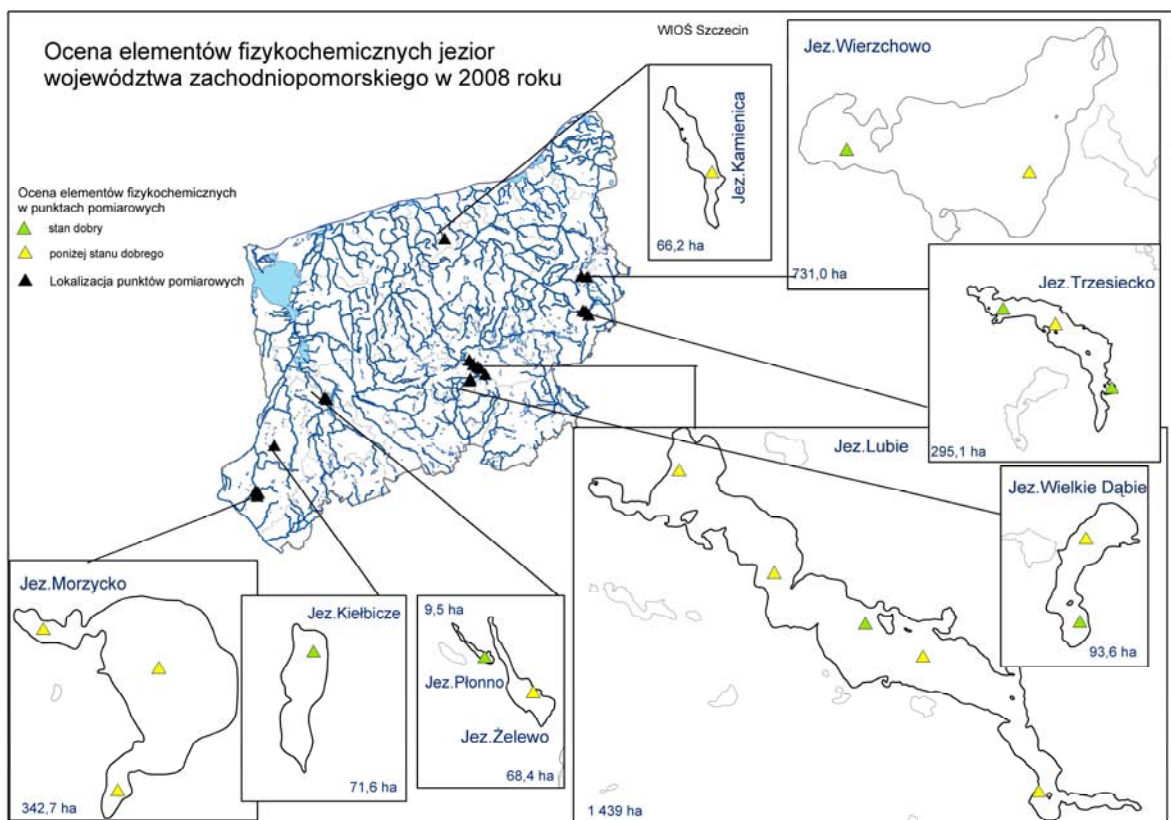
Jeziro **Płonno** reprezentuje wody silnie zmienione. Potencjał ekologiczny jego wód na podstawie badań chlorofilu oraz wskaźników fizykochemicznych określono jako dobry. Nie badano substancji z załączników 5 i 8 rozporządzenia. Wynikowa ocena stanu jeziora to stan dobry.

Z pośród 9 jezior, które zostały poddane ocenie dla 7 stwierdzono złą jakość wód pod względem fizykochemicznym i biologicznym. Dwa jeziora są w stanie dobrym.

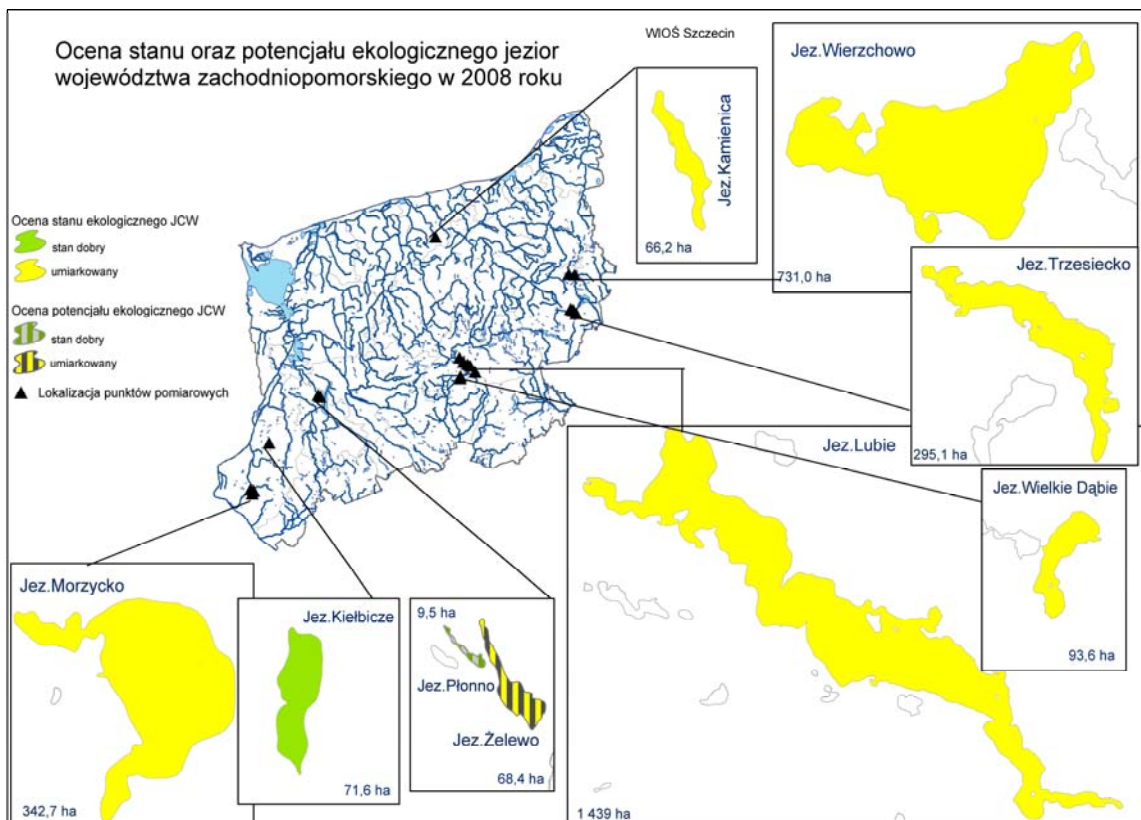
Mapa II.1.7. Ocena biologiczna jezior województwa zachodniopomorskiego w 2008 roku.



Mapa II.1.8. Ocena elementów fizykochemicznych jezior województwa zachodniopomorskiego w 2008 roku



Mapa II.1.9. Ocena stanu oraz potencjału ekologicznego jezior województwa zachodniopomorskiego w 2008 roku



Mapa II.1.10. Ocena stanu jezior województwa zachodniopomorskiego w 2008 roku

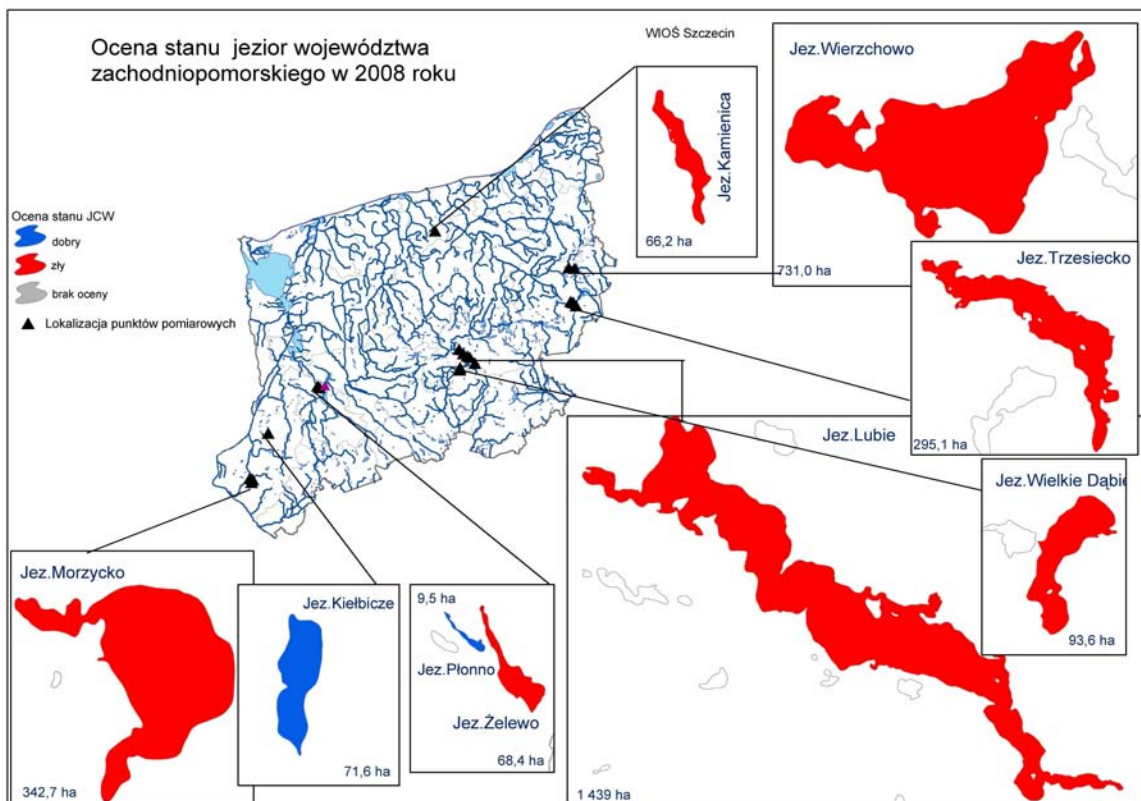


Tabela II.1.2. Ocena jezior badanych w 2008 r. w województwie zachodniopomorskim wg rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 VIII 2008 w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych.

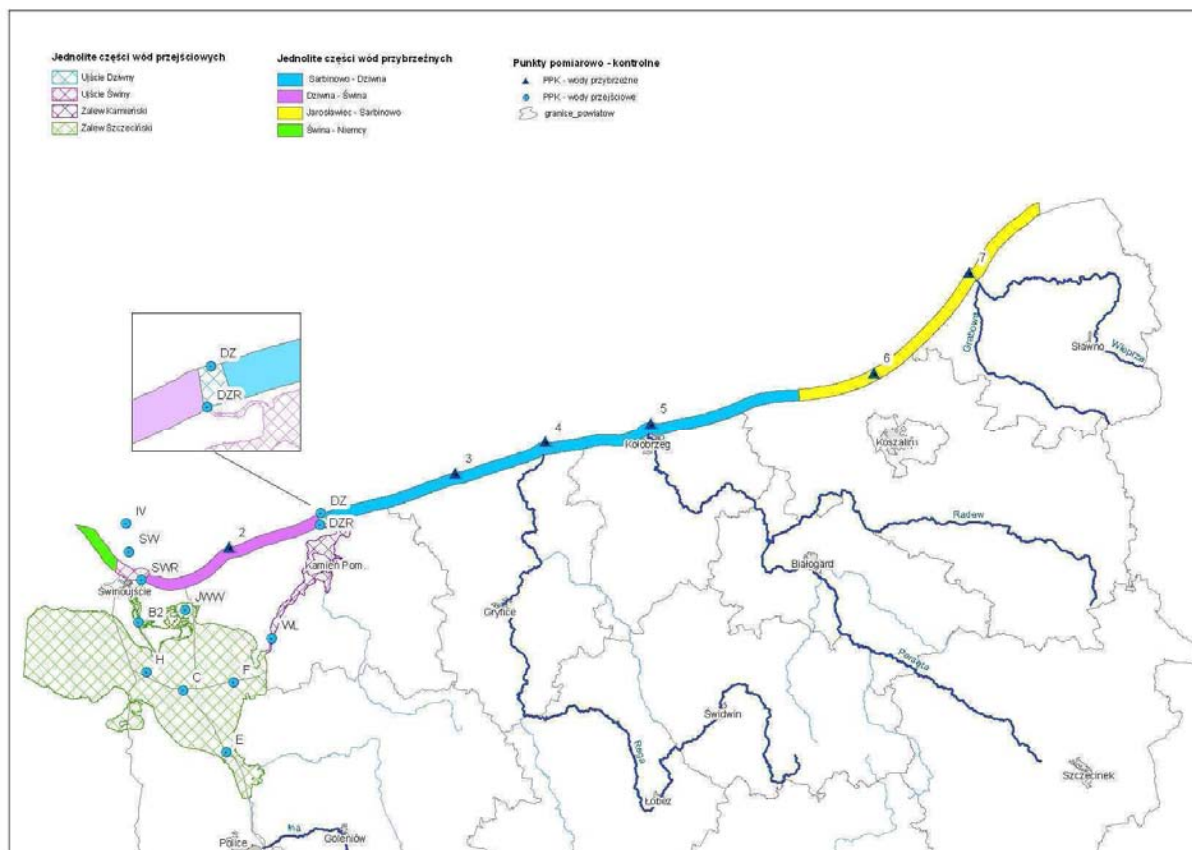
Lokalizacja punktu pomiarowego				Ocena stanu biologicznego	Ogólna ocena fizykochemiczna wg zał. 1	Ocena substancji szczególnie szkodliwych wg zał. 5	Ocena stanu ekologicznego w punkcie pomiarowym	Ocena stanu ekologicznego JCW	Ocena potencjału ekologicznego JCW	Klasyfikacja stanu chemicznego JCW jezior	Ocena stanu JCW
Nazwa JCW	Kategoria wód	Kod punktu pomiarowego	Nazwa punktu pomiarowego								
Morzycko	jezioro	PL02S0102_2082	Morzycko stan. 01	umiarkowany	poniżej dobrego stanu	b.d.	umiarkowany	umiarkowany	-	dobry	zły
		PL02S0102_2083	Morzycko stan. 02		poniżej dobrego stanu	poniżej dobrego stanu	umiarkowany				
		PL02S0102_2084	Morzycko stan. 03		poniżej dobrego stanu	b.d.	umiarkowany				
Wierzchowo	jezioro	PL02S0102_2069	Wierzchowo stan. 01	umiarkowany	poniżej dobrego stanu	b.d.	umiarkowany	umiarkowany	-	b.d.	zły
		PL02S0102_2070	Wierzchowo stan. 02		stan dobry	b.d.	umiarkowany				
Lubie	jezioro	PL02S0102_2044	Lubie stan. 01	umiarkowany	poniżej dobrego stanu	b.d.	umiarkowany	umiarkowany	-	b.d.	zły
		PL02S0102_2045	Lubie stan. 02		poniżej dobrego stanu	b.d.	umiarkowany				
		PL02S0102_2046	Lubie stan. 03		dobry	b.d.	umiarkowany				
		PL02S0102_2047	Lubie stan. 04		poniżej dobrego stanu	b.d.	umiarkowany				
		PL02S0102_2048	Lubie stan. 05		poniżej dobrego stanu	b.d.	umiarkowany				
Kamienica	jezioro	PL02S0102_2042	Kamienica stan. 01	dobry	poniżej dobrego stanu	b.d.	umiarkowany	umiarkowany	-	b.d.	zły
Kielbicze	jezioro	PL02S0102_2093	Kielbicze stan. 01	dobry	dobry	b.d.	dobry	dobry	-	b.d.	dobry
Płonno	jezioro silnie zmienione	PL02S0102_2094	Płonno stan. 01	dobry	dobry	b.d.	dobry	-	dobry	b.d.	dobry
Trzesiecko	jezioro	PL02S0102_2062	Trzesiecko stan. 01	b.o.	stan dobry	b.d.	dobry	umiarkowany	-	b.d.	zły

Lokalizacja punktu pomiarowego				Ocena stanu biologicznego	Ogólna ocena fizykochemiczna wg zał. 1	Ocena substancji szczególnie szkodliwych wg zał. 5	Ocena stanu ekologicznego w punkcie pomiarowym	Ocena stanu ekologicznego JCW	Ocena potencjału ekologicznego JCW	Klasyfikacja stanu chemicznego JCW jezior	Ocena stanu JCW	
Nazwa JCW	Kategoria wód	Kod punktu pomiarowego	Nazwa punktu pomiarowego									
		PL02S0102_2063	Trzesiecko stan. 02	-	poniżej dobrego stanu	b.d.	umiarkowany	-	-	-	zły	
		PL02S0102_2064	Trzesiecko stan. 03		stan dobry	b.d.	dobry					
Wielkie Dąbie	jezioro	PL02S0102_2067	Wielkie Dąbie stan. 01	dobry	poniżej dobrego stanu	stan dobry	umiarkowany	umiarkowany	-	dobry	zły	
		PL02S0102_2068	Wielkie Dąbie stan. 02		stan dobry	b.d.	dobry					
Żelewo	jezioro silnie zmienione	PL02S0102_2023	Żelewo stan. 01	dobry	poniżej dobrego stanu	b.d.	umiarkowany	-	umiarkowany	b.d.	zły	

Wody przejściowe i przybrzeżne

Badania wód przejściowych i przybrzeżnych w roku 2008 prowadzone były w ramach monitoringu diagnostycznego, na 18 stanowiskach zlokalizowanych na 7 jednolitych częściach wód; 6 stanowisk na wodach przybrzeżnych (3 JCW) i 12 stanowisk na wodach przejściowych (4 JCW)

Mapa II.1.11. Lokalizacja stanowisk pomiarowo kontrolnych na jednolitych częściach wód przejściowych i przybrzeżnych województwa zachodniopomorskiego w 2008 roku.



Klasyfikację stanu wód przeprowadzono dla poszczególnych punktów pomiarowych oraz dla JCW.

Ocena biologiczna stanu wód przejściowych i przybrzeżnych została przeprowadzona jedynie w oparciu o wyniki badań chlorofilu „a” w warstwie powierzchniowej. W przypadku wód Zatoki Pomorskiej, zgodnie z rozporządzeniem, uwzględniono również wartości średnie chlorofilu „a” z okresu od maja do września. Chociaż w 2008 roku w wodach przejściowych i przybrzeżnych wykonywano również badania fitoplanktonu i makrozoobentosu, jednak wyniki nie mogły zostać wykorzystane z powodu braku stosownych metody oceny.

Dobry stan wód dla elementów biologicznych uzyskano na stanowisku Most w Wolinie (WL) na JCW Zalew Kamiński. Natomiast zły stan wód stwierdzono na stanowisku H na Zalewie Szczecińskim. Na pozostałych stanowiskach stwierdzono umiarkowany lub słaby stan wód.

Ocenę stanu dla elementów fizykochemicznych przeprowadzono na podstawie załącznika 3 i 4 rozporządzenia. Na złą ocenę jakości wód w większości punktów wpłynęły wyniki badań przezroczystości wód (głębokość krążka Secchiego). Na Zalewie Szczecińskim ocenę pogarszały również wyniki wskaźników substancji organicznych (BZT₅ i OWO), a na wodach przybrzeżnych wyniki badań zawartości azotu ogólnego i fosforu ogólnego. Najlepszą ocenę

stanu wód uzyskano dla warunków tlenowych; dla tlenu rozpuszczonego przy dnie i natlenienia wód w warstwie powierzchniowej.

W ocenie **stanu ekologicznego** wód uwzględniono również wyniki badań substancji szczególnie szkodliwych, wymienionych w załączniku 5 rozporządzenia. Badania te prowadzono na wybranych stanowiskach, a lista badanych wskaźników objęła: chrom całkowity, jony Cr^{6+} , cynk, miedź i indeks olejowy (węglowodory ropopochodne).

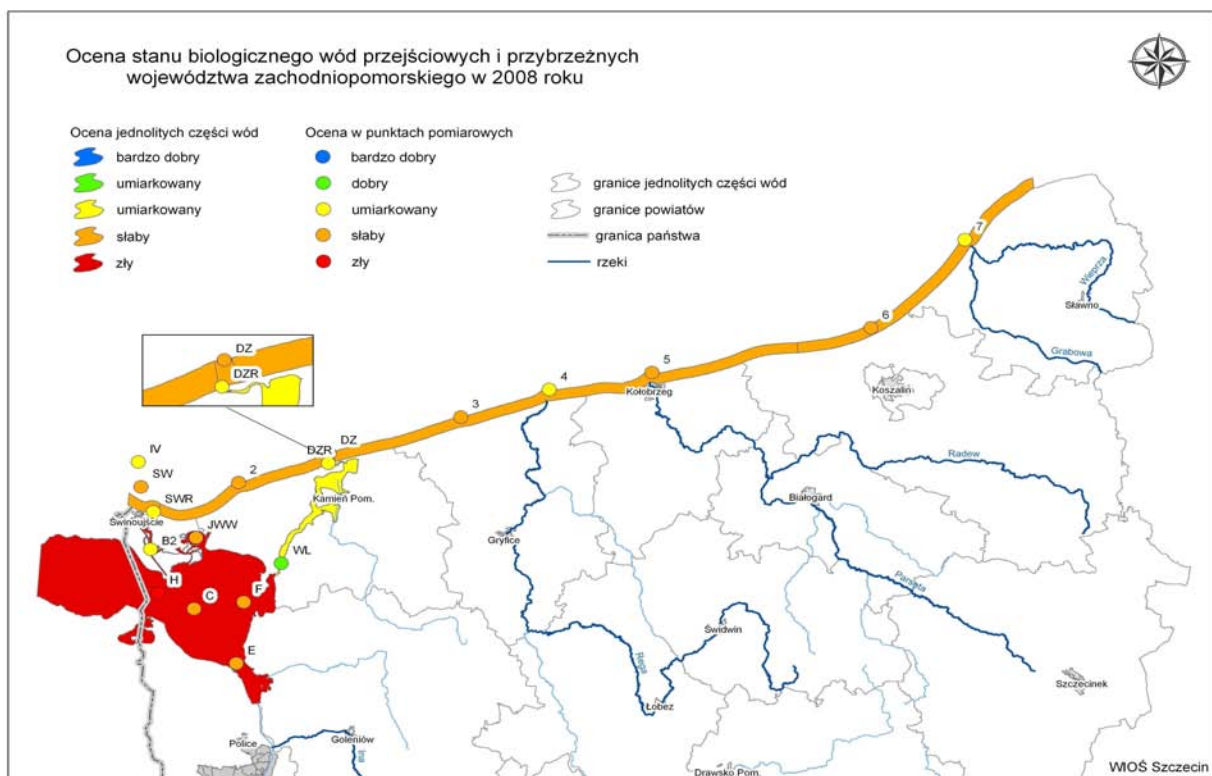
Wartości maksymalne stężeń uzyskane dla wód w każdym punkcie porównano z wartościami granicznymi z załącznika 5 rozporządzenia. Wyniki badań prawie wszystkich ocenianych wskaźników były poniżej wartości granicznych. Wyjątek stanowił glin, którego stężenia badano w wodach na 3 stanowiskach, i dla którego wartości maksymalne stężeń były wyższe od wartości granicznej. Tak więc stężenie glinu zdecydowało o ocenie wód pod względem substancji szczególnie szkodliwych „poniżej dobrego”. Dla wód w pozostałych punktach pomiarowych uzyskano dobry stan wód.

Ocena końcowa stanu wód (stan dobry lub zły) została przeprowadzona na podstawie oceny stanu ekologicznego i stanu chemicznego (załącznik 8 rozporządzenia). W 2008 roku z listy parametrów zawartej w załączniku 8 badano jedynie na trzech stanowiskach kadm, ołów, nikiel. Otrzymane wyniki pozwoliły zaklasyfikować wody w tych punktach do „dobrego stanu wód”. Z braku metodyk badawczych i aparatury pomiarowej nie oznaczano wszystkich wskaźników z załącznika 8, tak więc przeprowadzona ocena stanu chemicznego jest bardzo ograniczona.

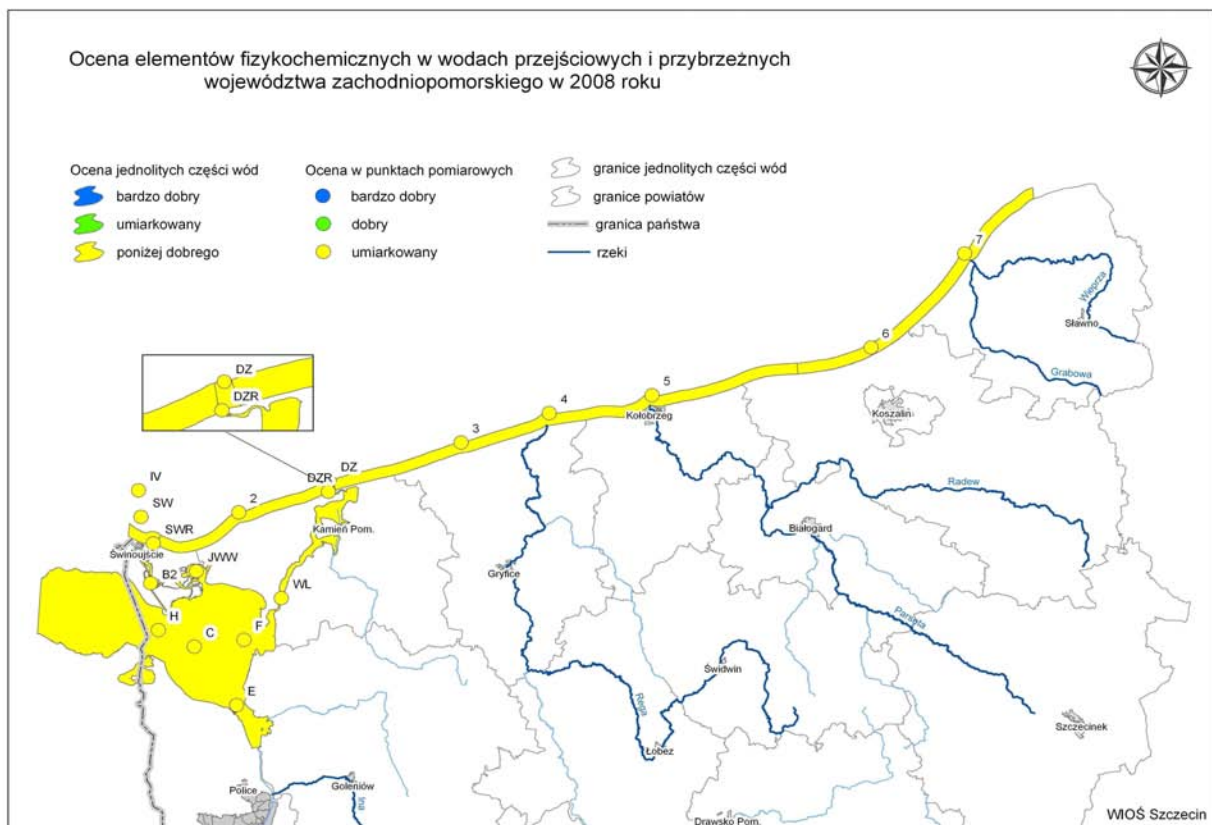
Ostatecznie, dla wód we wszystkich badanych punktach i JCW, stan wód przejściowych i przybrzeżnych zakwalifikowano jako zły, ze względu na ocenę stanu elementów biologicznych (w 17 punktach), elementów fizykochemicznych z załącznika 3 i 4 rozporządzenia (we wszystkich punktach) oraz ocenę dla substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego z załącznika 5 (w 3 punktach).

Wyniki klasyfikacji wód przejściowych i przybrzeżnych zamieszczono na mapach II.1.12 – II.1.15 oraz w tabeli II.1.3.

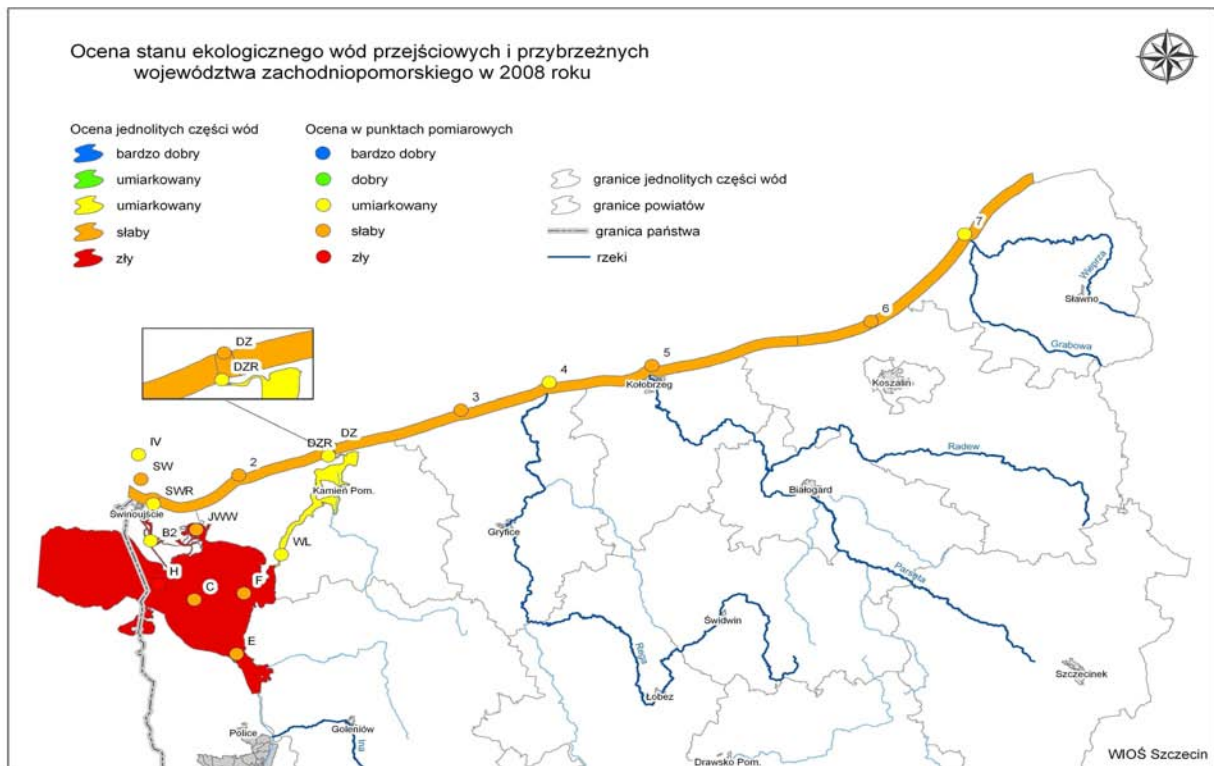
Mapa II.1.12. Ocena stanu biologicznego wód przejściowych i przybrzeżnych województwa zachodniopomorskiego w 2008 roku.



Mapa II.1.13. Ocena elementów fizykochemicznych w wodach przejściowych i przybrzeżnych województwa zachodniopomorskiego w 2008 roku.



Mapa II.1.14. Ocena stanu ekologicznego wód przejściowych i przybrzeżnych województwa zachodniopomorskiego w 2008 roku.



Mapa II.1.15. Ocena stanu wód przejściowych i przybrzeżnych województwa zachodniopomorskiego w 2008 roku.

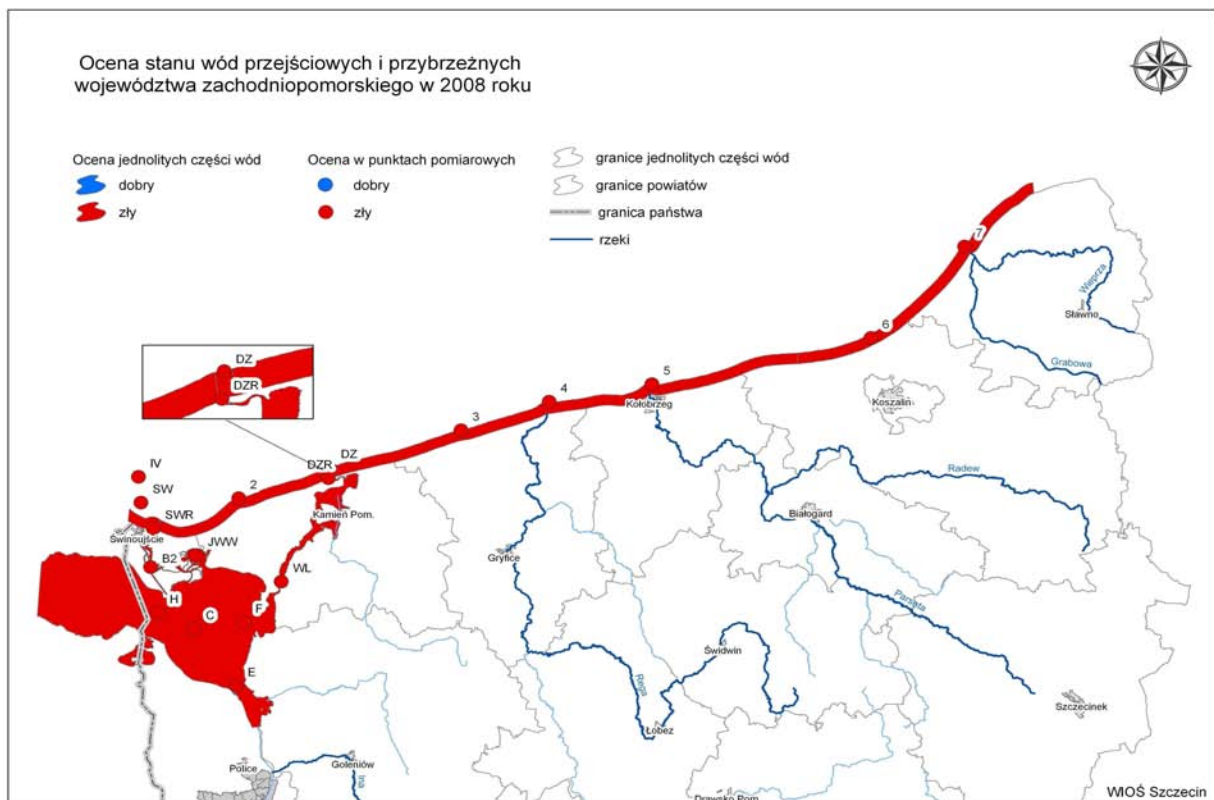


Tabela II.1.3. Ocena jakości wód przybrzeżnych i przejściowych w województwie zachodniopomorskim w 2008 roku według rozporządzenia MŚ z dnia 20 sierpnia 2008 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych

Kod JCW	Nazwa JCW	Nazwa punktu	Kod punktu	Ocena elementów fizykochem (zał. 3 i 4)	Ocena substancji szczególnie szkodliwych wg zał. 5	Ocena elementów biologicznych	Ocena stanu ekologicznego		Ocena stanu chemicznego wg zał. 8		Stan wód		
							Punkt pomiarowy	JCW	Punkt pomiarowy	JCW	Punkt pomiarowy	JCW	
PLCW III WB 9	Dziwna-Świna	2	PL02S0104_0447	poniżej stanu dobrego	dobry	słaby	słaby	słaby	b.d.	b.d.	zły	zły	
PLCW II WB 8	Sarbinowo-Dziwna	3	PL02S0104_0448	poniżej stanu dobrego	b.d.	słaby	słaby	słaby	b.d.	b.d.	zły	zły	
	Sarbinowo-Dziwna	4	PL02S0104_0449	poniżej stanu dobrego	dobry	umiarkowany	umiarkowany		b.d.		b.d.		zły
	Sarbinowo-Dziwna	5	PL02S0104_0450	poniżej stanu dobrego	dobry	słaby	słaby		b.d.		b.d.		zły
PLCW III WB 7	Jarosławiec-Sarbinowo	6	PL02S0104_0451	poniżej stanu dobrego	b.d.	słaby	słaby	słaby	b.d.	b.d.	zły	zły	
	Jarosławiec-Sarbinowo	7	PL02S0104_0452	poniżej stanu dobrego	dobry	umiarkowany	umiarkowany		b.d.		b.d.		zły
PLTW I WB 8	Zalew Szczeciński	E	PL02S0103_0437	poniżej stanu dobrego	poniżej stanu dobrego	słaby	słaby	zły	dobry	dobry	zły	zły	
	Zalew Szczeciński	C	PL02S0103_0438	poniżej stanu dobrego	poniżej stanu dobrego	słaby	słaby		dobry		zły		
	Zalew Szczeciński	F	PL02S0103_0439	poniżej stanu dobrego	b.d.	słaby	słaby		b.d.		zły		
	Zalew Szczeciński	H	PL02S0103_0440	poniżej stanu dobrego	b.d.	zły	zły		b.d.		zły		
	Zalew Szczeciński	B2	PL02S0103_0441	poniżej stanu dobrego	b.d.	umiarkowany	umiarkowany		b.d.		zły		
	Zalew Szczeciński	JWW	PL02S0103_0442	poniżej stanu dobrego	b.d.	słaby	słaby		b.d.		zły		

Kod JCW	Nazwa JCW	Nazwa punktu	Kod punktu	Ocena elementów fizykochem (zał. 3 i 4)	Ocena substancji szczególnie szkodliwych wg zał. 5	Ocena elementów biologicznych	Ocena stanu ekologicznego		Ocena stanu chemicznego wg zał. 8		Stan wód	
							Punkt pomiarowy	JCW	Punkt pomiarowy	JCW	Punkt pomiarowy	JCW
	Zalew Szczeciński	SWR	PL02S0103_2253	poniżej stanu dobrego	b.d.	umiarkowany	umiarkowany		b.d.		zły	
PLTW I WB 9	Zalew Kamieński	WL	PL02S0103_0443	poniżej stanu dobrego	poniżej stanu dobrego	dobry	umiarkowany		dobry	dobry	zły	
	Zalew Kamieński	DZR	PL02S0103_2252	poniżej stanu dobrego	b.d.	umiarkowany	umiarkowany		b.d.	dobry	zły	zły
PLTW V WB 7	Ujście Świny	SW	PL02S0103_0444	poniżej stanu dobrego	dobry	słaby	słaby	słaby	dobry	dobry	zły	zły
	Ujście Świny	IV	PL02S0104_0446	poniżej stanu dobrego	dobry	umiarkowany	umiarkowany	umiarkowany	dobry	dobry	zły	zły
PLTW V WB 6	Ujście Dziwny	DZ	PL02S0103_0445	poniżej stanu dobrego	dobry	słaby	słaby	słaby	dobry	dobry	zły	zły

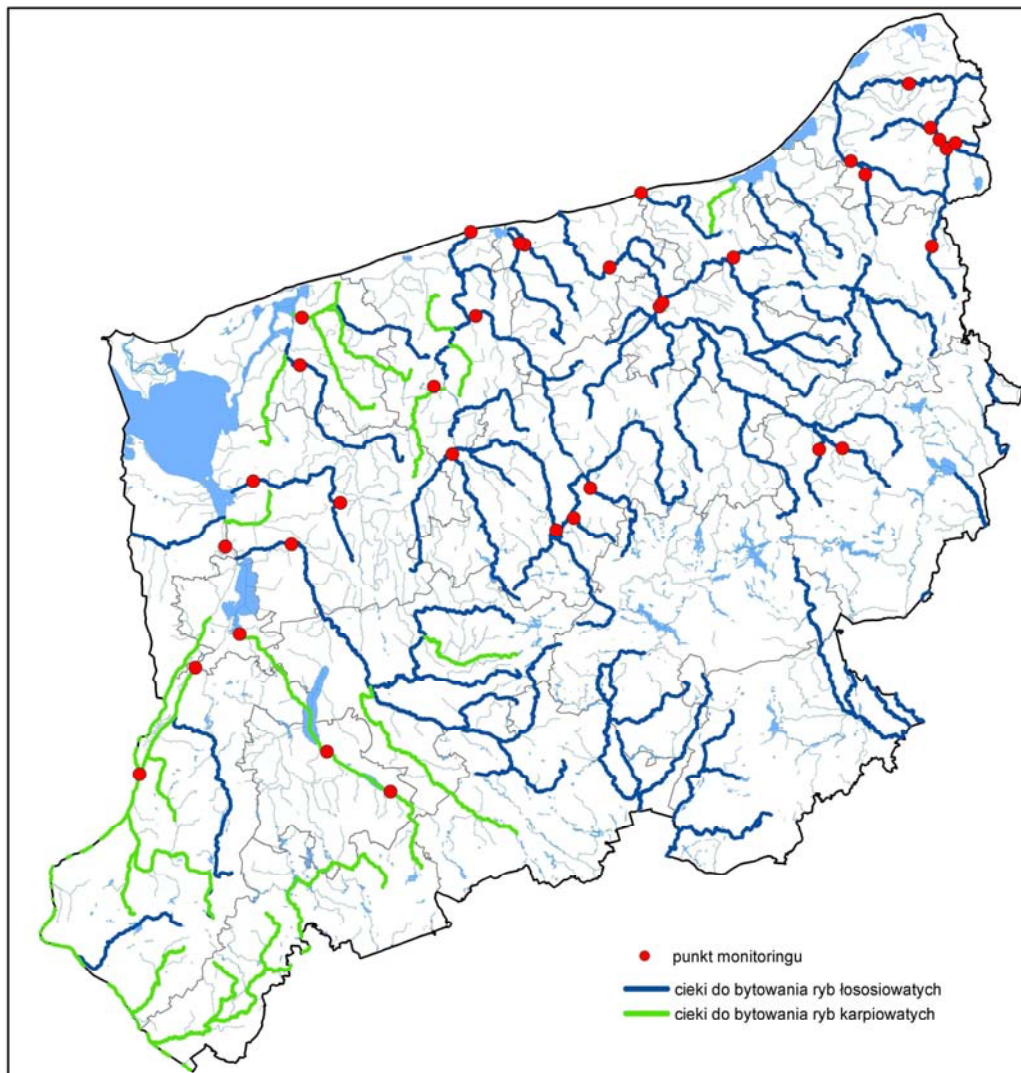
Jakość wód użytkowych (wykazy RZGW Szczecin i Poznań)

Ocena wód rzecznych stanowiących środowisko bytowania ryb w warunkach naturalnych

Spośród rzek podlegających ochronie ze względu na występowanie ryb w warunkach naturalnych w 2008 roku do badań jakości wód wyznaczono 35 punktów pomiarowo-kontrolnych. Przeprowadzone badania dostarczyły łącznie danych o jakości 27 rzek województwa zachodniopomorskiego.

W 2008 roku, podobnie jak w latach wcześniejszych, na żadnym stanowisku pomiarowym nie były dotrzymane normy jakości zdefiniowane w rozporządzeniu Ministra Środowiska *w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać wody śródlądowe będące środowiskiem życia ryb w warunkach naturalnych*. Na wszystkich stanowiskach pomiarowych przekraczane były wartości graniczne dla stężeń fosforu ogólnego i azotu azotynowego. Normy określone w rozporządzeniu sporadycznie przekraczają także wartości BZT₅ (biochemiczne zapotrzebowanie tlenu) i zawartość tlenu rozpuszczonego.

Mapa II.1.16. Ocena przydatności rzek województwa zachodniopomorskiego do bytowania ryb karpiowatych i łososiowatych w 2008 roku.

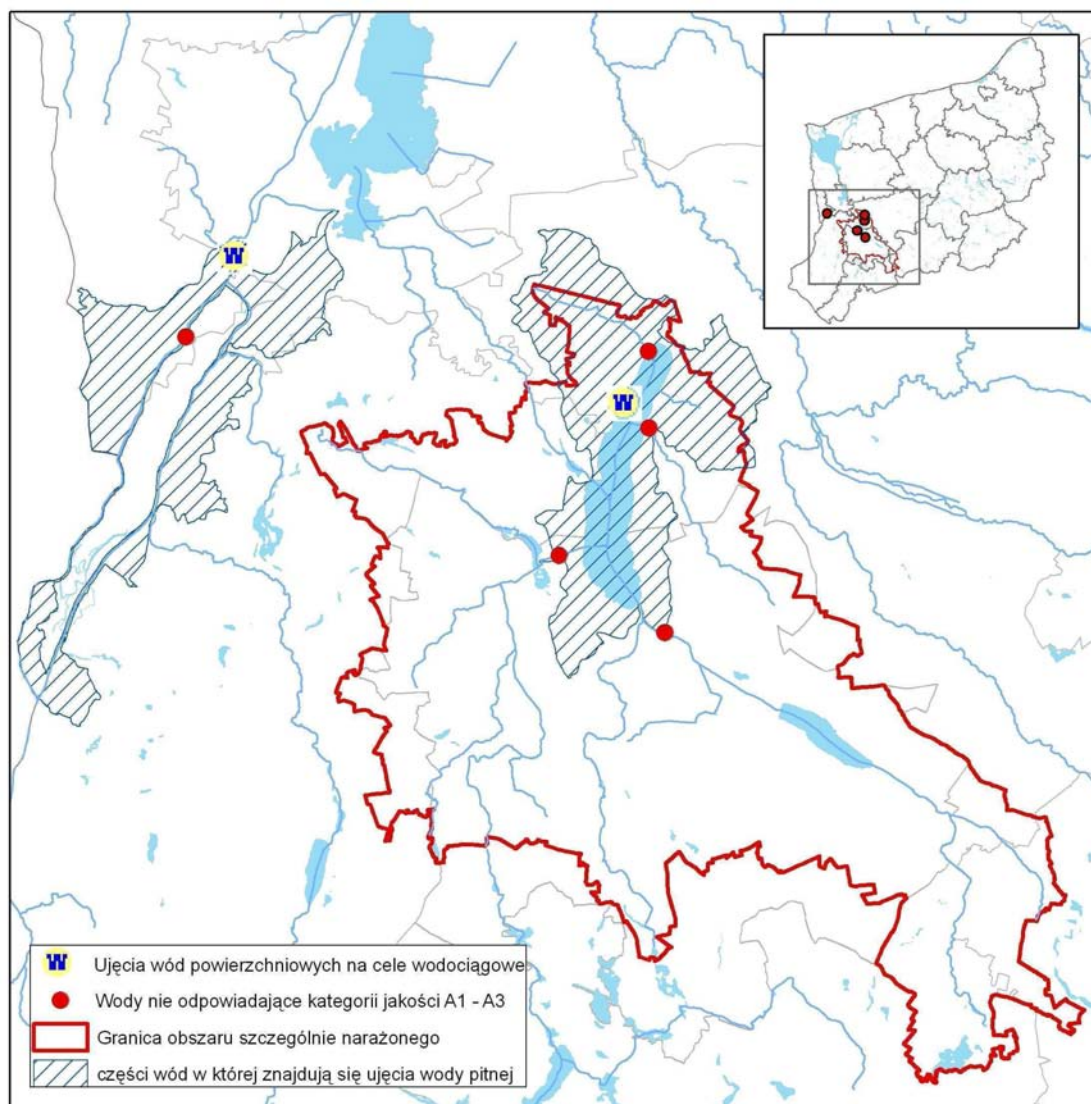


Ocena jakości wód rzecznych, które są lub mogą być użyte na cele wodociągowe

Na terenie województwa zachodniopomorskiego w wykazie wód powierzchniowych podlegających ochronie ze względu na ich wykorzystanie jako źródła wody pitnej znajdują się dwa ujęcia: ujęcie wody „Miedwie” i rezerwowe ujęcie wody „Kurów”.

Ocena jakości wód dopływów jeziora Miedwie oraz Odry Zachodniej powyżej Kurowa według kryteriów zdefiniowanych w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie wymagań jakim powinny odpowiadać wody powierzchniowe wykorzystywane do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia wykazała, że na żadnym stanowisku nie były dotrzymane standardy określone dla norm dopuszczalnych. W badanych wodach występują przekroczenia wartości granicznych wskaźników zanieczyszczeń organicznych wyrażonych ChZT_Cr (chemiczne zapotrzebowanie tlenu - metoda chromianowa) i OWO (ogólny węgiel organiczny). W wodach Gowienicy Miedwiańskiej i Płoni powyżej jeziora Miedwie wysokie ChZT_Cr był jedynym parametrem przekraczającym standard określony dla wód przeznaczonych na cele wodociągowe. Stan sanitarny wód dopływających w rejon ujęć odpowiadał kategorii A2 (wody wymagające typowych procesów uzdatniania fizycznego i chemicznego).

Mapa II.1.17. Jakość wód dopływających w rejon ujęć wody dla Szczecina w 2008 roku

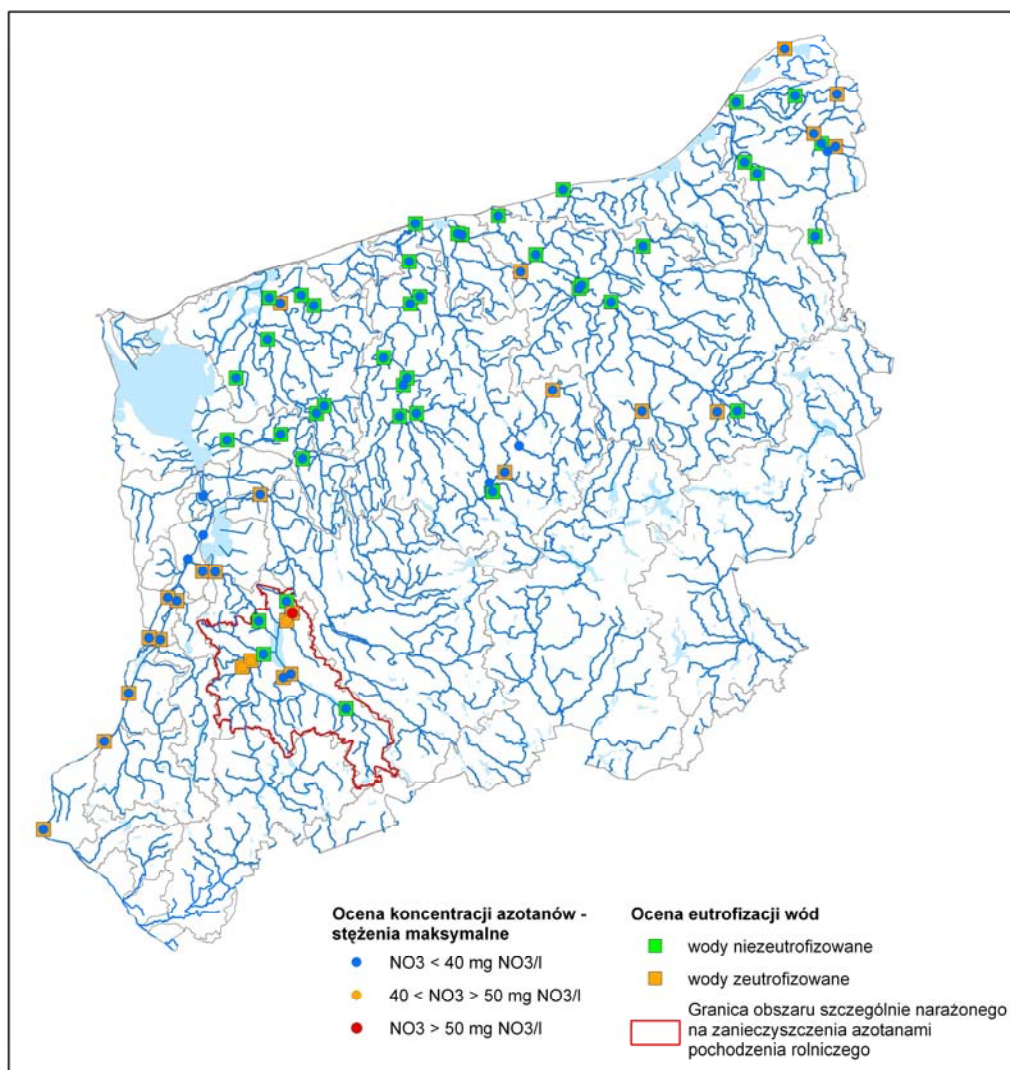


Ocena zawartości azotanów ze źródeł rolniczych i stopnia eutrofizacji wód rzecznych.

W świetle wymagań rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie kryteriów wyznaczania wód wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych stężenia azotanów w rzekach na terenie województwa zachodniopomorskiego były niskie. Jedynie w rzekach na obszarze szczególnie narażonym na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych (OSN) wystąpiły stężenia sygnalizujące zagrożenie wód azotanami (40-50 mg NO₃/l) oraz stężenia przekraczające wartość dopuszczalną dla wód przeznaczonych na cele wodociągowe – 50 mg NO₃/l.

W wodach badanych rzek województwa przekraczane były natomiast graniczne wartości wskaźników wskazujących na eutrofizację wód. Do postępowania tego procesu przyczynia się azot i fosfor, pochodzący m.in. z działalności rolniczej. W 2008 roku wartości graniczne określone dla wskaźników eutrofizacji (azotany, azot ogólny, fosfor ogólny, chlorofil „a”) przekroczone były w 40% ocenianych przekrojach pomiarowych. Oprócz zlewni Płoni wartości tych wskaźników były zbyt wysokie m.in. w wodach Odry, Iny, dopływach Wieprzy (Moszczenica, Moszczeniczka i Ściegnica), dopływach Parsęty (Gęsia, Gościanka) oraz w wodach Wogry. Najczęściej przekraczaniem parametrem były azotany i chlorofil „a”. Wyniki oceny zawartości azotanów i eutrofizacji wód rzecznych na skutek zanieczyszczeń ze źródeł rolniczych w 2008 roku przedstawiono na mapie II.1.18.

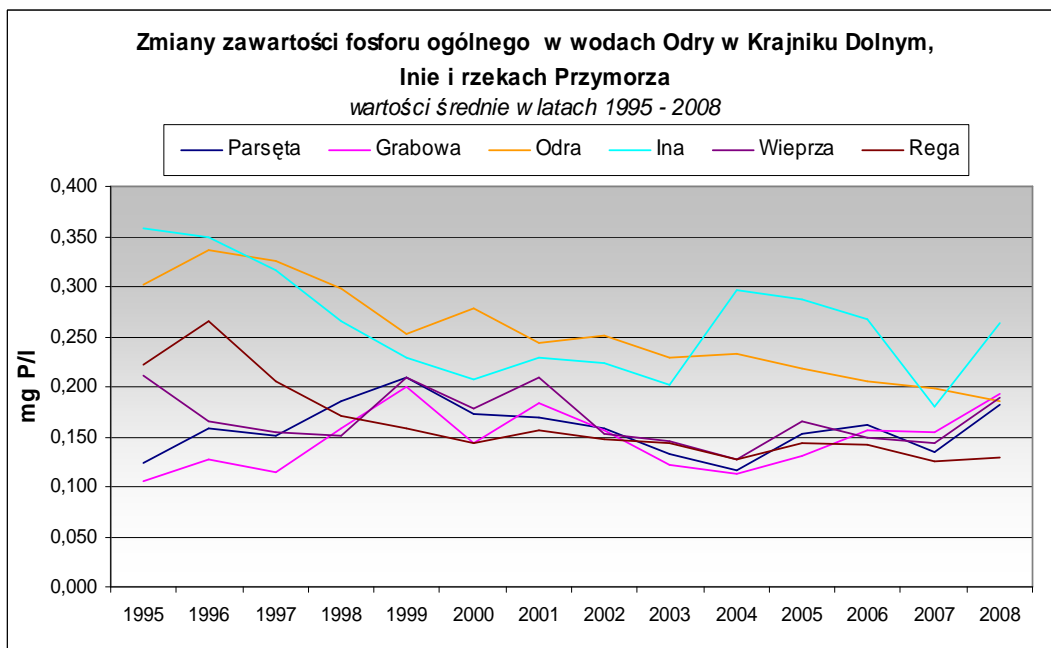
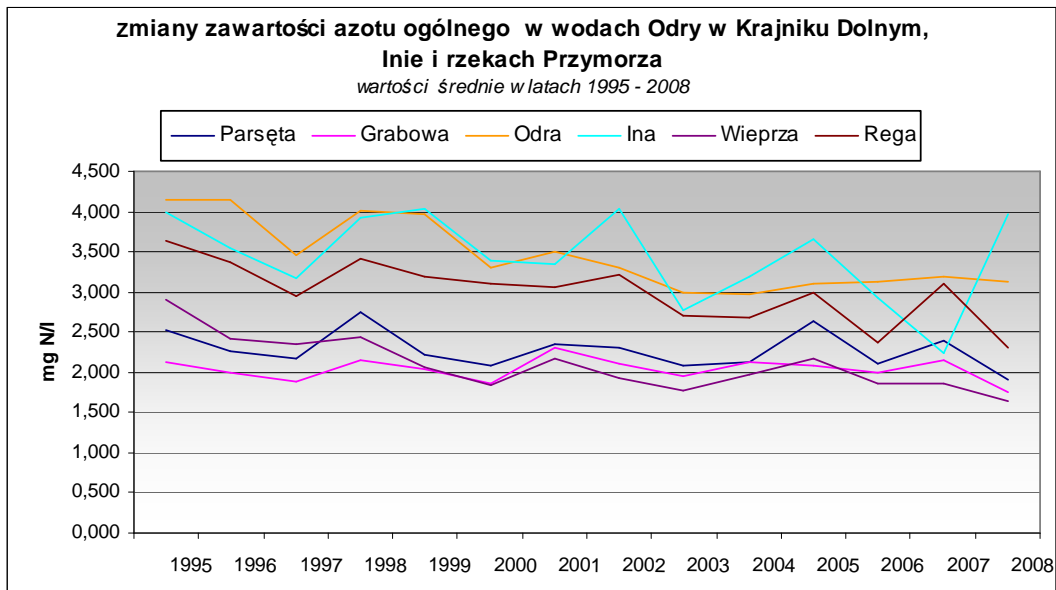
Mapa II.1.18. Ocena zawartości azotanów i eutrofizacji wód badanych w 2008 roku

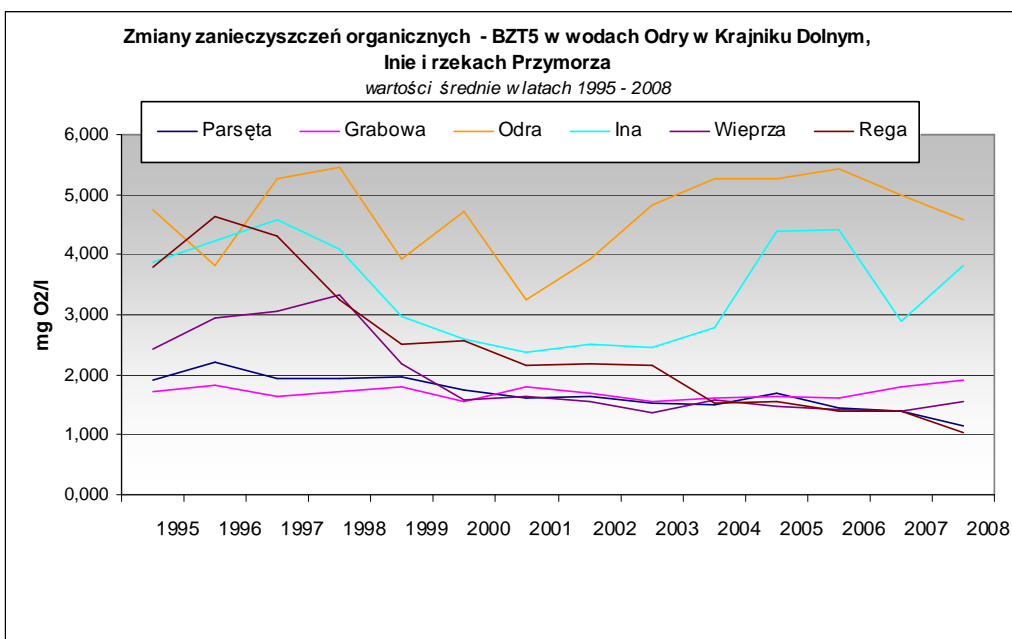
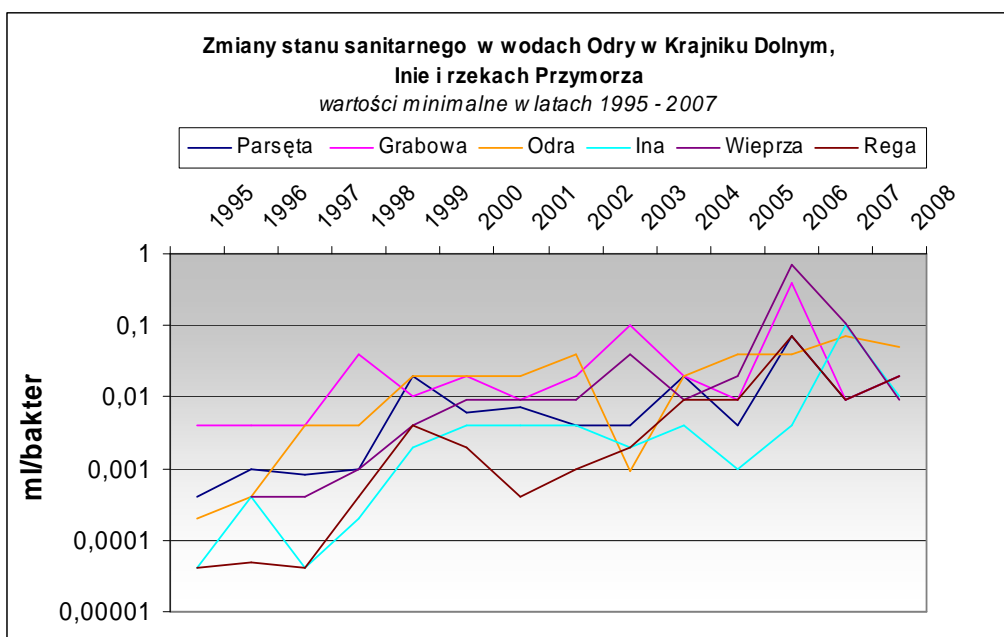


Zmiany jakości wód rzecznych w wieloleciu

Z przeprowadzonych ocen wynika, że możliwość wykorzystania zasobów wodnych rzek województwa ograniczają wysokie stężenia związków fosforu i azotu oraz procesy eutrofizacji. Wieloletnie badania monitoringowe wykazują tendencję spadkową stężeń zanieczyszczeń warunkujących jakość wód rzecznych. Jednak poprawa jakości wód jest powolna i nie powoduje na razie znaczących zmian w klasyfikacji wód. Przyczyną takiej sytuacji jest ciągle niewystarczająco uporządkowana gospodarka wodno - ściekowa oraz dopływ zanieczyszczeń obszarowych.

Rysunek II.1.1. Zmiany zawartości substancji organicznych i biogennych oraz stanu sanitarnego w latach 1995 - 2008 obrazują poniższe wykresy.





Ocena wód jezior stanowiących środowisko bytowania ryb w warunkach naturalnych

W roku 2008 przeprowadzono badania 3 jezior pozwalające na ocenę zgodną z rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie, jakim powinny odpowiadać wody śródlądowe będące środowiskiem życia ryb w warunkach naturalnych. Badaniami objęto 2 jeziora płytkie (Wielkie Dąbie, Żelewo), które były oceniane według kryteriów dla populacji ryb należących do rodziny karpiowatych oraz 1 jezioro głębokie (Morzycko) według kryteriów dla populacji ryb należących do rodziny łososiowatych.

Ze względu na podwyższone stężenia azotu azotynowego wody jeziora Wielkie Dąbie nie spełniły kryteriów przydatności dla bytowania ryb karpiowatych. Wody jeziora Żelewo nie wzbudzają zastrzeżeń. Wody jeziora Morzycko nie spełniają kryteriów przydatności dla bytowania ryb takich jak sielawa, sieja z uwagi na przekroczenie norm dla: odczynu pH, fosforu ogólnego, azotu azotynowego, BZT₅ oraz stężenia węglowodorów ropopochodnych.

Ocena jakości wód jezior, które są lub mogą być użyte na cele wodociągowe

Badania wód jeziora Miedwie przeprowadzono na stanowisku zlokalizowanym w rejonie największej głębokości, która wynosi 43,8 m. Próbkę wody pobierano z warstwy powierzchniowej (1 metr pod powierzchnią). Z ujęcia wody z jeziora Miedwie korzysta więcej niż 100 tysięcy osób. Ma to wpływ na częstotliwość badania określonej grupy wskaźników.

Ponieważ z wieloletnich badań jeziora Miedwie wynikało, iż jego wody bywały okresowo skażone bakteriologicznie, a także nadmiernie obciążone związkami organicznymi zwiększono częstotliwość badań bakteriologicznych (bakterie typu kałowego) i ogólnego węgla organicznego. Ponadto jezioro Miedwie położone jest w Obszarze Szczególnie Narażonym na zanieczyszczenia azotanami pochodzenia rolniczego, z tego powodu również zwiększono częstotliwość badań azotu Kjeldahla (forma organiczna azotu).

Łącznie przeprowadzono badania 42 wskaźników jakości wody, z których tylko jeden wskaźnik – ogólny węgiel organiczny (OWO) nie spełnił wartości granicznych przydatności wód ujmowanych w celu zaopatrzenia ludzi w wodę do spożycia dla kategorii A2. Wyniki mieściły się w przedziale 10,2 – 11,8 mg C/l, co kwalifikuje te wody do kategorii A3. Badania BZT₅ (wskaźnik związków organicznych) wykazały jednorazowe przekroczenie (na 8 wykonanych badań) wartości granicznej dla kategorii A2, co mogło mieć związek z zakwitem fitoplanktonu.

Ocena zawartości azotanów ze źródeł rolniczych i stopnia eutrofizacji jezior.

W roku 2008 przeprowadzono badania stężeń azotanów w wodach 10 jezior (na 20 stanowiskach pomiarowo-badawczych). Częstotliwość przeprowadzonych badań była zróżnicowana od 8 do 3 badań w sezonie wegetacyjnym. Łącznie w bazie danych zgromadzono 103 wyniki pomiarów stężeń azotanów. Aż 70 wyników (68%) nie przekraczało wartości 1,0 mg NO₃/l. Nie stwierdzono wyników przekraczających wartość 50 mg NO₃/l ani wyników w przedziale 40 – 50 mg NO₃/l. Maksymalny wynik 6,69 mg NO₃/l stwierdzono w kwietniu na jeziorze Trzesiecko.

Ocenę eutrofizacji jezior badanych w 2008 roku przeprowadzono w oparciu o wartości graniczne wskaźników eutrofizacji wód sprecyzowane w załączniku 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie kryteriów wyznaczania wód wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych. Wyniki przedstawiono w tabeli II.1.4.

W roku 2008 eutrofia wód została stwierdzona w 6 jeziorach. W jeziorach: Kiełbicze, Miedwie, Płonno, Trzesiecko, Wielkie Dąbie i Żelewo została przekroczona wartość graniczna dla przezroczystości. Ponadto w wodach jeziora Trzesiecko stwierdzono przekroczenie wartości granicznej dla azotu, a w wodach jeziora Wielkie Dąbie przekroczenie wartości granicznej dla chlorofilu „a”. W roku 2008 w żadnym z ocenianych jezior nie stwierdzono przekroczenia wartości granicznej dla fosforu ogólnego.

Jako wykazujące tendencję do eutrofizacji wskazano pozostałe jeziora: Kamienica, Lubie, Morzycko oraz Wierzchowo, w których stwierdzono zakłócenia w gospodarce tlenowej, aczkolwiek nie stwierdzono przekroczenia wartości granicznych dla wskaźników normowanych w rozporządzeniu.

Tabela II.1.4. Wskaźniki eutrofizacji w jeziorach badanych w 2008 roku

Nazwa jeziora	Powierzchnia	Głębokość maksymalna	Przezroczystość /widzialność krążka Secchiego/	Azot ogólny	Fosfor ogólny	Chlorofil "a"
	ha	m	m	mg N/l	mg P/l	mg/m ³
Wielkie Dąbie	91,1	10,5	1,5	0,98	0,077	25,3
Miedwie	3527	43,8	1,9	1,05	0,065	17,4
Płonno	9,5	3,2	1,2	1,34	0,070	21,7
Żelewo	68,4	6,5	1,3	1,23	0,067	21,6
Trzesiecko	295,1	11,8	1,9	2,09	0,079	-
Kamienica	66,2	12,2	2,8	0,85	0,037	21,7
Kielbice	72	4,5	1,8	1,28	0,040	7,5
Lubie	1439	46,2	2,0	1,10	0,060	15,8
Morzycko	342,7	60	2,5	1,06	0,072	10,8
Wierzchowo	731	26,5	2,9	0,84	0,043	10,2

Ocena zawartości azotanów ze źródeł rolniczych oraz eutrofizacji wód przejściowych i przybrzeżnych

Ocenę wód pod kątem zanieczyszczenia azotanami dokonano w oparciu o kryterium zawartości azotanów > 50 mg NO₃/l, a dla określenia zagrożenia wód azotanami zastosowano przedział od 40 do 50 mg NO₃/l. Do oceny wzięto pod uwagę wartości maksymalne stężeń azotanów, uzyskane ze 18 stanowisk badawczych. Analiza maksymalnych stężeń azotanów wykazała, że na stanowiskach zlokalizowanych na wodach przejściowych wartości te mieszczą się przedziale od 1,6 do 13,3 mg NO₃/l. Natomiast w przypadku wód przybrzeżnych maksymalne stężenia azotanów nie przekraczają 0,75 mg NO₃/l. Jednocześnie na wszystkich stanowiskach najwyższe stężenia azotanów występowały w miesiącach wiosennych (marzec – kwiecień) i systematycznie malały w kolejnych miesiącach.

Ocenę stopnia zeutrofizowania wód przeprowadzono na podstawie wartości granicznych podstawowych wskaźników eutrofizacji wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie kryteriów wyznaczania wód wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych. Analizę przeprowadzono na podstawie wartości średnich parametrów, które porównywano z następującymi wartościami granicznymi wymaganymi w rozporządzeniu:

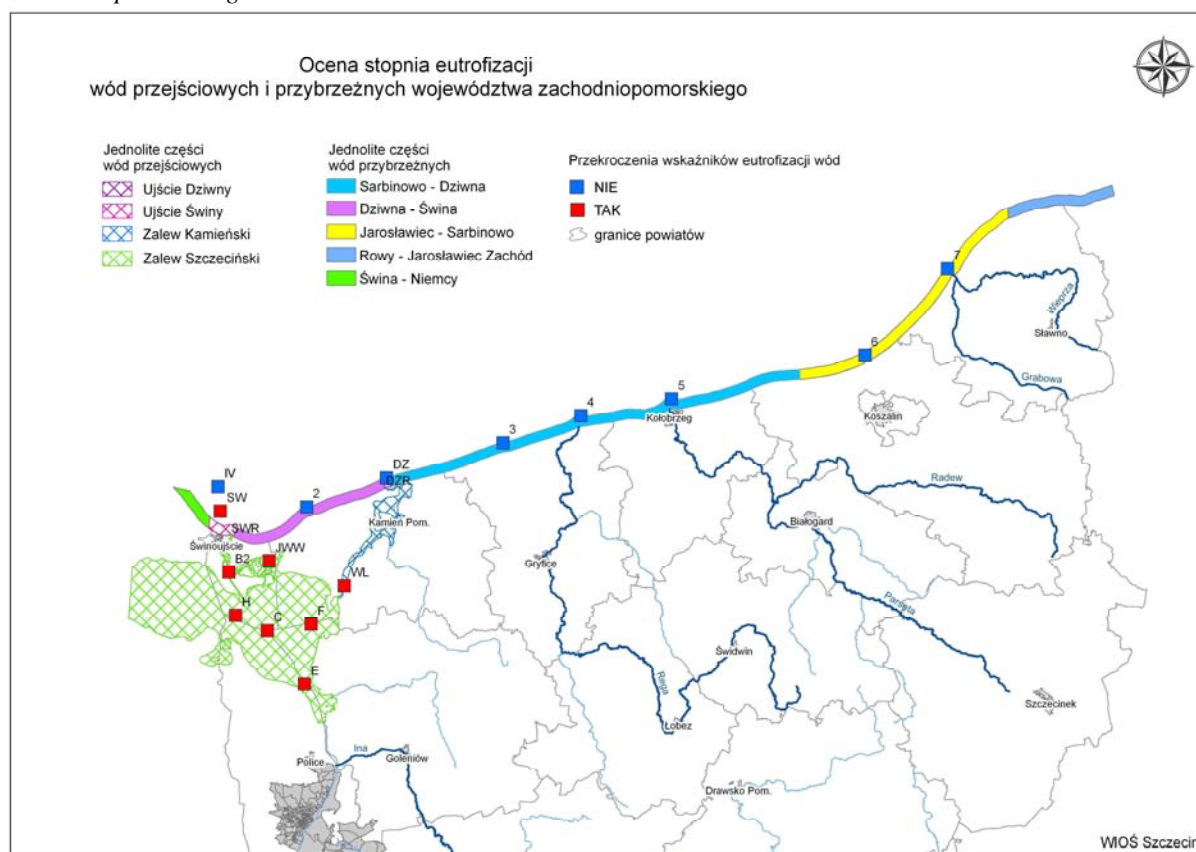
Wskaźnik	Jednostka	Morskie wody wewnętrzne	Morskie wody przybrzeżne
Fosfor ogólny	mgP/l	> 0,3	> 0,1
Azot ogólny	mgN/l	> 7,0	> 4,0
Azot azotanowy	mgNNO ₃ /l	> 3,4	> 1,8
Azotany	mgNO ₃ /l	> 15	> 8,0
Chlorofil „a”	µg/l	> 50	> 10
Przezroczystość	m	< 4	< 2

Analiza wskaźników eutrofizacji morskich wód wewnętrznych objęła 9 stanowisk badawczych zlokalizowanych wzdłuż toru wodnego (B2, C, E) i w płytkiej strefie Zalewu

Szczecińskiego (F, H, WL, JWW), a także na 2 stanowiskach zlokalizowanych na rzece Świnie i Dziwnie (SWR, DZR). Przeprowadzona analiza wykazała przekroczenia wartości granicznej dla przezroczystości wód na wszystkich badanych stanowiskach (przezroczystość wód nie była badana w punkcie SWR i DZR). Wszystkie wartości przezroczystości wód pozostawały średnio na poziomie 1,3 m, znacznie poniżej wartości granicznej 4 m. W przypadku pozostałych parametrów badanych w 2008 roku nie stwierdzono przekroczeń średnich rocznych wskaźników eutrofizacji.

Analizę stopnia eutrofizacji wód przybrzeżnych (stanowiska 2, 3, 4, 5, 6, 7) i wód przejściowych stanowiących ujściowe odcinki rzek (IV, DZ, SW), przeprowadzono łącznie dla 9 stanowisk, odnosząc wyniki do kryteriów ustalonych w rozporządzeniu dla morskich wód przybrzeżnych. W porównaniu do wartości granicznych podstawowych wskaźników eutrofizacji stwierdzono, że jedynie na stanowisku SW przekroczone zostały wartości graniczne dla chlorofilu „a” oraz przezroczystości wód. Na pozostałych stanowiskach wartości graniczne wskaźników eutrofizacji nie zostały przekroczone

Mapa II.1.19. Ocena stopnia eutrofizacji wód przejściowych i przybrzeżnych województwa zachodniopomorskiego w 2008 roku.

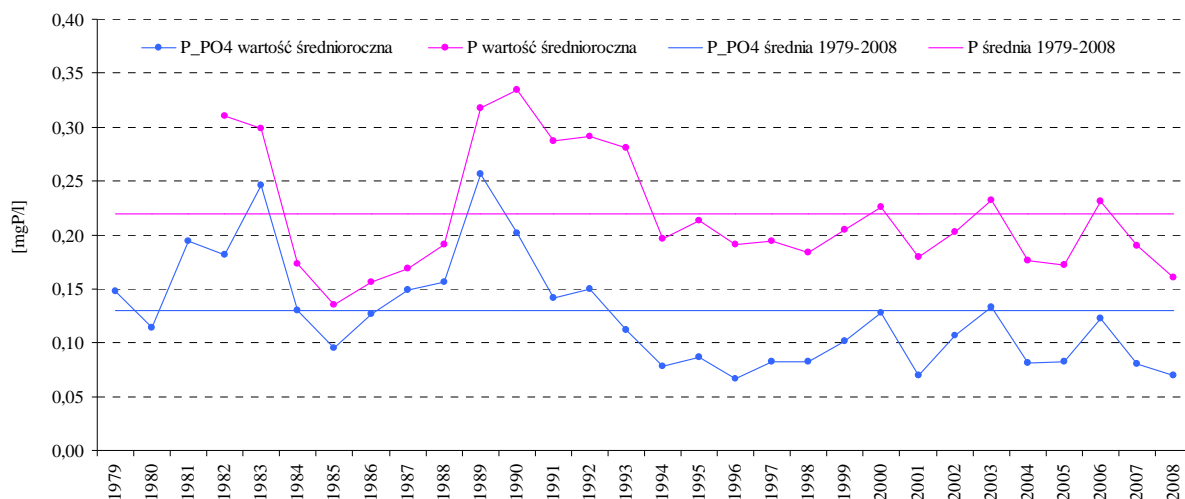


Charakterystyka wybranych wskaźników eutrofizacji w wodach Zalewu Szczecińskiego

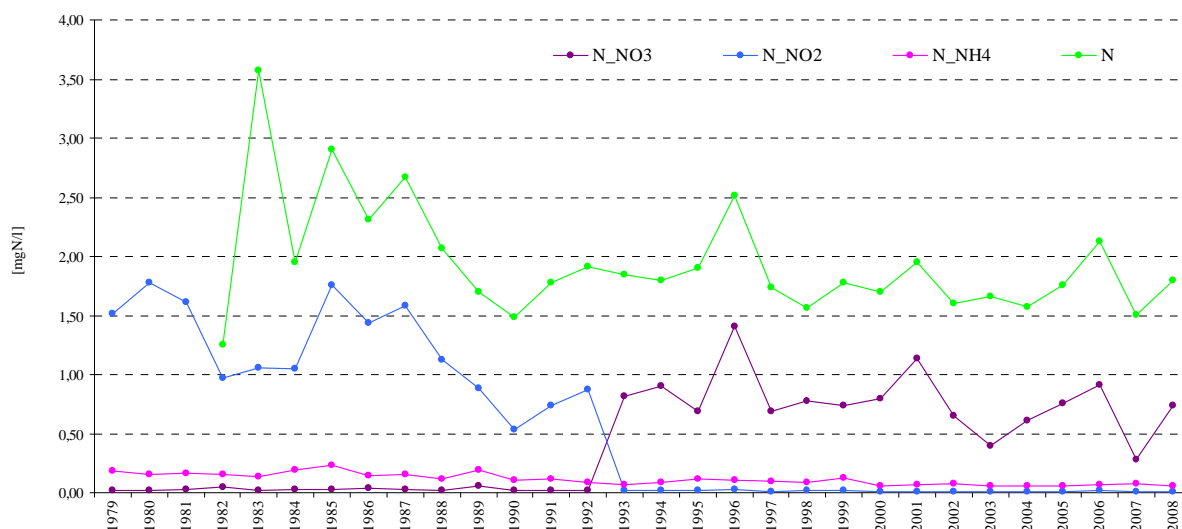
W 2008 roku stężenie związków fosforu wyraźnie wzrosło w okresie wegetacyjnym (od lipca do sierpnia). Najwyższe poziomy stężenie związków fosforu obserwowano na stanowisku E położonym w rejonie ujścia Odry. Wartości średnioroczne związków fosforu leżały poniżej średniej z dwudziestolecia. W okresie ostatnich trzech lat zaobserwowano tendencję malejącą

zawartości ortofosforanów i fosforu ogólnego w wodach Zalewu Szczecińskiego (rysunek II.1.2). Zawartość związków azotu (azot ogólny, azotany, azotyny i azot amonowy) wykazywała wyraźną zmienność sezonową, w odróżnieniu od stężeń związków fosforu. Najwyższe stężenia dla wszystkich stanowisk uzyskano wiosną, przed rozpoczęciem sezonu wegetacyjnego, z maksimum na stanowisku E. W szczycie wegetacji wielokrotnie notowano minimalne wartości stężeń azotanów i azotynów, związane z intensywnym rozwojem fitoplanktonu. W okresie ostatnich lat obserwuje się wahania stężeń średniorocznych związków azotu, oscylujące wokół średniej z wielolecia (rysunek II.1.3). W miesiącach wiosennych odnotowano również zwiększoną zawartość chlorofilu „a”, która ulegała zmniejszeniu w miesiącach letnich. W porównaniu z poprzednim rokiem, w całym Zalewie Szczecińskim (z wyjątkiem zdominowanego przez wody Odry punktu E) stwierdzono spadek stężenia chlorofilu. W 2008 roku zmiany przezroczystości wód Zalewu (widzialność krążka Secchiego) były związane z intensywnością rozwoju fitoplanktonu. Spadek przezroczystości następował w okresach intensywnych zakwitów glonów oraz wyższych stężeń chlorofilu. Pogorszenie przejrzystości wód stwierdzono w marcu i kwietniu. W porównaniu do roku poprzedniego wzrosła średnia przejrzystość wód Zalewu Szczecińskiego. Należy podkreślić, że od 2003 roku obserwuje się korzystny trend świadczący o powolnej poprawie jakości wód pod względem przezroczystości (rysunek II.1.4).

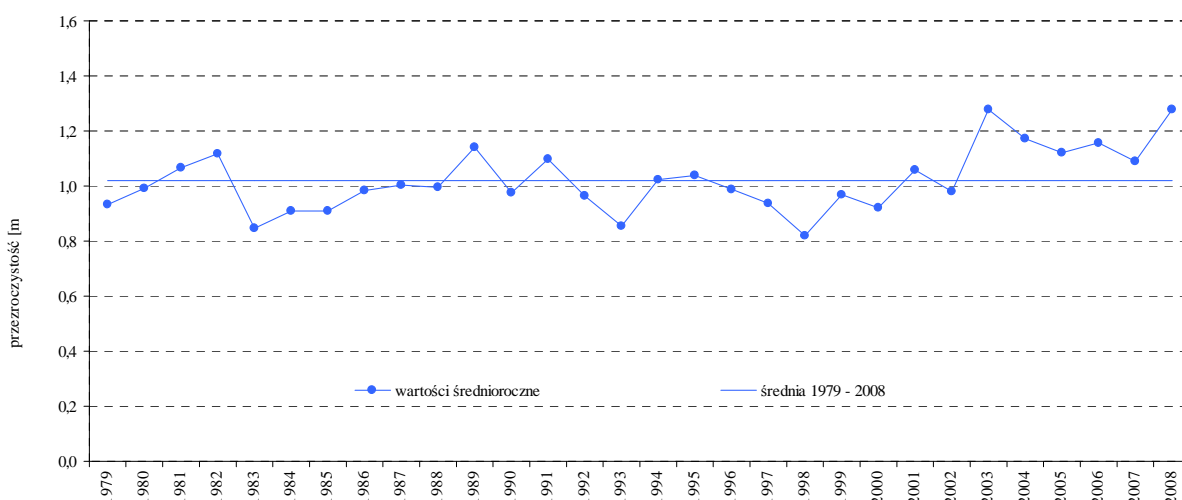
Rysunek II.1.2. Trendy zmian związków fosforu w wodach Zalewu Szczecińskiego w latach 1979-2008 (wartości średnie dla warstwy powierzchniowej)



Rysunek II.1.3. Trendy zmian zawartości związków azotu w wodach Zalewu Szczecińskiego w latach 1979-2008 (wartości średnie dla warstwy powierzchniowej)



Rysunek II.1.4. Trendy zmian przezroczystości wód Zalewu Szczecińskiego w latach 1979-2008 (wartości średnie dla warstwy powierzchniowej)



Podsumowanie

Ocenę jakości wód powierzchniowych badanych w 2008 roku po raz pierwszy przeprowadzono w oparciu o nowe rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych. Rozporządzenie to dokonuje w zakresie swojej regulacji wdrożenia dyrektywy 2000/60/WE (Ramowej Dyrektywy Wodnej).

Zgodnie z zapisami rozporządzenia klasyfikację sporządza się poprzez wykonanie oceny stanu ekologicznego (potencjału ekologicznego dla wód sztucznych i silnie zmienionych), stanu chemicznego i stanu jakości wód każdej jednolitej części wód.

Wykonana ocena jest jednak niepełna i należy traktować ją jako ocenę wstępną (brak stosownych metodyk oceny dla wszystkich elementów biologicznych, brak badań i metod oceny dla elementów hydromorfologicznych, brak aparatury i wdrożonych metodyk dla wielu substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz substancji priorytetowych).

Zgromadzone w 2008 roku dane pozwoliły na ocenę stanu 51 jednolitych części wód reprezentujących 11 typów wód rzecznych. W zakresie prowadzonych badań stan wód ponad 70% JCW (37) oceniono jako zły. Na złą ocenę końcową głównie wpłynęła ocena elementów fizykochemicznych (zanieczyszczenia organiczne i biogenne).

Z pośród 9 jezior objętych klasyfikacją w roku 2008 jedynie 2 jeziora zaliczono do stanu dobrego. Dla pozostałych 7 jezior zakwalifikowanych do stanu złego oznacza to potrzebę przygotowania i wdrożenia programów naprawczych w celu realizacji podstawowego zadania Ramowej Dyrektywy Wodnej czyli osiągnięcia przynajmniej dobrego stanu wód do roku 2015.

Klasyfikacja jakości wód przejściowych i przybrzeżnych przeprowadzona została dla: wód przejściowych w 12 punktach pomiarowych i wód przybrzeżnych w 6 punktach pomiarowych. Stwierdzono zły stan badanych wód, zarówno dla punktów pomiarowych jak też jednolitych części wód. Na ocenę końcową złożyły się oceny cząstkowe stanu biologicznego, ekologicznego substancji szczególnie szkodliwych. W szczególności o złej ocenie stanu wód zdecydowały wyniki badań chlorofilu „a”, przejrzystości wód, wskaźników substancji organicznych i biogenych oraz glinu.

W 2008 roku kontynuowano ocenę jakości wód użytkowych w zakresie spełnienia wymagań określonych dla wód przeznaczonych do bytowania ryb, wód wykorzystywanych do celów wodociągowych, a także ocenę zawartości azotanów i stopnia eutrofizacji wód na skutek zanieczyszczeń ze źródeł rolniczych.

W rzekach podlegających ochronie ze względu na użytkowanie wód - występowanie ryb w warunkach naturalnych, wody wykorzystywane do zaopatrzenia ludności – na żadnym stanowisku nie były dotrzymane standardy określone w rozporządzeniach Ministra Środowiska.

W dwóch z trzech jezior, których wody były oceniane w zakresie ich przydatności dla bytowania ryb w warunkach naturalnych, stwierdzono przekroczenie wartości normatywnych.

Badania jeziora Miedwie wykazały przekroczenie wartości granicznych dla węgla organicznego, co wskazuje na podwyższony poziom koncentracji związków organicznych. Pozostałe 41 badanych wskaźników spełniało wymagania określone dla wody powierzchniowej wykorzystywanej do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

W świetle wymagań dyrektywy azotanowej, w rzekach na obszarze szczególnie narażonym na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych (OSN), nadal występują stężenia sygnalizujące zagrożenie wód azotanami (40-50 mg NO₃/l) oraz stężenia przekraczających wartość dopuszczalną dla wód przeznaczonych na cele wodociągowe – 50 mg NO₃/l. Na pozostałym obszarze województwa stężenia azotanów w wodach rzecznych są niskie. Przekraczane są natomiast graniczne wartości wskaźników jakości wód wskazujące na eutrofizację. Oprócz zlewni Płoni wartości tych wskaźników są zbyt wysokie m.in. w wodach Odry, Iny, dopływów Wieprzy (Moszczenica, Moszczeniczka i Ściegnica), dopływów Parsęty (Gęsia, Gościanka) oraz w wodach Wogry.

Nie stwierdzono zanieczyszczenia wód jezior azotanami. Nie odnotowano wyników stężeń przekraczających wartość 50 mg NO₃/l lub wyników w przedziale 40 – 50 mg NO₃/l. Eutrofię

wód stwierdzono w 6 jeziorach, natomiast w 4 jeziora określono jako wykazujące tendencję do eutrofizacji.

Wody przejściowe i przybrzeżne województwa zachodniopomorskiego są częściowo zeutrofizowane. Wskazują na to przekroczenia wartości granicznych podstawowych wskaźników eutrofizacji: średnich stężeń chlorofilu „a” (5,6% wyników) oraz wartości przezroczystości (11,1% wyników dla morskich wód przybrzeżnych i 100% wyników dla morskich wód wewnętrznych). Analiza stopnia zanieczyszczenia wód azotanami wykazała, że na wszystkich stanowiskach maksymalne stężenia azotanów w 2008 roku pozostawały znacznie poniżej granicy 40 mg NO₃/l. Mimo widocznych efektów eutrofizacji nie można jednoznacznie stwierdzić, iż są one związane z oddziaływaniem zanieczyszczeń pochodzących ze źródeł rolniczych.

Z przeprowadzonych ocen wynika, iż jakość wód powierzchniowych na terenie województwa zachodniopomorskiego obniżają głównie zanieczyszczenia organiczne, biogenne oraz procesy eutrofizacji. Przyczyną takiej sytuacji jest ciągle niewystarczająco uporządkowana gospodarka wodno - ściekowa oraz dopływ zanieczyszczeń obszarowych. Na jakość wód przejściowych i przybrzeżnych wpływają głównie zanieczyszczenia niesione Odrą i rzekami Przemyśla, jak również zrzuty z miejscowości zlokalizowanych wzdłuż linii brzegowej.

Ramowa Dyrektywa Wodna poprzez konieczność rozwoju i wdrożenia Planów Gospodarowania Wodami na obszarach zlewni rzecznych, wprowadza wymóg podjęcia wszelkich koniecznych i dostępnych środków w celu uzyskania „dobrego stanu” wszystkich wód Europy do 2015 roku. Systematyczne wdrażanie zobowiązań Polski w zakresie regulowanym przez Ramową Dyrektywę Wodną i Prawo wodne powinno wkrótce przynieść efekty poprawy jakości wód.

II.2. WODY PODZIEMNE

Wody podziemne stanowią podstawowe źródło zaopatrzenia w wodę pitną w województwie zachodniopomorskim. Jedynie Szczecin zaopatrywany jest w wodę pobieraną z wód powierzchniowych, czyli z jeziora Miedwie. Zasoby wód podziemnych występują w piętrach wodonośnych: czwartorzędowym, trzeciorzędowym, kredowym oraz lokalnie – jurajskim, przy czym głównym źródłem wód użytkowych są wody porowe piętra czwartorzędowego.

Zasoby eksploatacyjne wód podziemnych w województwie zachodniopomorskim szacowane są na 171 556,47 m³/h. Stanowią 8,9% ogółu zasobów Polski, lokując województwo zachodniopomorskie na trzecim miejscu w kraju pod względem zasobności (po województwie mazowieckim oraz wielkopolskim).

W granicach administracyjnych województwa zachodniopomorskiego znajduje się 17 jednolitych części wód podziemnych, z czego w całości - 10 jednolitych części wód podziemnych (JCWPd). Zestawienie JCWPd znajdujących się na terenie województwa przedstawiono w tabeli II.2.1.

Tabela II.2.1. Jednolite części wód podziemnych na terenie województwa zachodniopomorskiego.

lp.	Numer JCWPd	kod JCWPd	Powierzchnia całkowita (km ²)	Obszar działania RZGW	Województwo
1	1	PL_GW_6700_001*	42,1	Szczecin	zachodniopomorskie
2	2	PL_GW_6700_002	987,7	Szczecin	zachodniopomorskie
3	3	PL_GW_6900_003	630,1	Szczecin	zachodniopomorskie
4	4	PL_GW_6900_004	121,3	Szczecin	zachodniopomorskie
5	5	PL_GW_6800_005	214,0	Szczecin	zachodniopomorskie
6	6	PL_GW_6800_006	1184,6	Szczecin	zachodniopomorskie
7	7	PL_GW_6900_007	2304,4	Szczecin	zachodniopomorskie
8	8	PL_GW_6800_008	2845,7	Szczecin	zachodniopomorskie
9	9	PL_GW_6800_009	4073,2	Szczecin	zachodniopomorskie
10	10	PL_GW_6800_010	2560,1	Szczecin	zachodniopomorskie i pomorskie
11	24	PL_GW_6900_024	2907,2	Szczecin	zachodniopomorskie i wielkopolskie
12	25	PL_GW_6900_025*	1412,1	Szczecin	zachodniopomorskie
13	26	PL_GW_6500_026	515,4	Poznań	zachodniopomorskie i wielkopolskie
14	27	PL_GW_6500_027	3288,5	Poznań	zachodniopomorskie i wielkopolskie
15	28	PL_GW_6500_028	4943,7	Poznań	zachodniopomorskie i wielkopolskie
16	35	PL_GW_6500_035	663,5	Poznań	zachodniopomorskie i wielkopolskie
17	36	PL_GW_6500_036	5033,4	Poznań	zachodniopomorskie i wielkopolskie

* jednolite części wód zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych

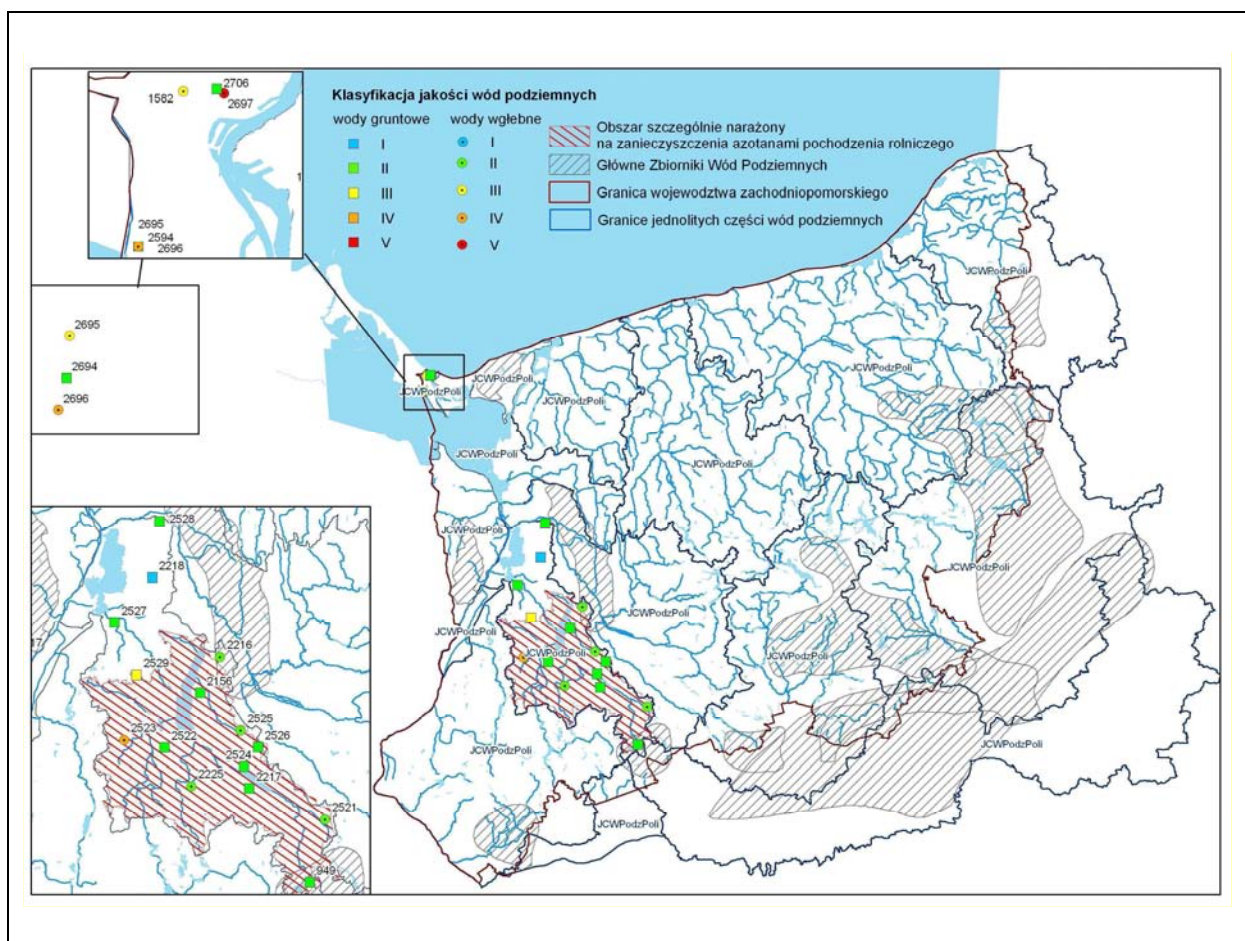
Zgodnie z opracowaniem „Raport dla obszaru Dorzecza Odry z realizacji art. 5 i 6, zał. II, III, IV Ramowej Dyrektywy Wodnej 2000/60/WE” (Ministerstwo Środowiska, Warszawa, marzec 2005 r.) dwie jednolite części wód podziemnych znajdujące się w granicach województwa zachodniopomorskiego, zostały uznane jako zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych Ramowej Dyrektywy Wodnej. Są to:

- JCWPd 1 (PL_GB_6700_001; obejmuje wschodnią część wyspy Uznam) została uznana jako obszar zagrożony niespełnieniem dobrego stanu ilościowego wód podziemnych ze względu na nadmierny pobór wód podziemnych oraz brak rezerw słodkich wód podziemnych;
- JCWPd 25 (PL_GB_6900_025; obejmuje zlewnię Płoni oraz część zlewni jeziora

Dąbie, wraz z jeziorem) została uznana za obszar potencjalnie zagrożony niespełnieniem dobrego stanu chemicznego wód podziemnych ze względu na oddziaływanie zanieczyszczeń związkami azotu pochodzącymi z działalności rolniczej.

Osiągnięcie celów środowiskowych RDW dla wód podziemnych oznacza uzyskanie przez nie dobrego stanu ilościowego i dobrego stanu chemicznego. Jednolite części wód podziemnych, które uznane zostały za zagrożone objęto monitoringiem operacyjnym. Badania na terenie województwa zachodniopomorskiego w 2008 roku przeprowadziła Państwowa Służba Hydrogeologiczna. Badania przeprowadzone zostały dwukrotnie (wiosną i jesienią). Dla JCWPd-1 wykonano badania 6 punktach pomiarowych, a dla JCWPd -25 w 15 punktach pomiarowych (łącznie w 21 punktach). Lokalizację punktów poboru wód podziemnych w województwie przedstawiono na mapie II.2.1. W każdej próbkę wód podziemnych wykonano oznaczenia 38 parametrów.

Mapa. II.2.1. Lokalizacja punktów pomiarowych monitoringu operacyjnego wód podziemnych na obszarze województwa zachodniopomorskiego 2008 roku.



Ocenę jakości wód podziemnych badanych w 2008 przeprowadzono w oparciu o kryteria ustalone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 23 lipca 2008 roku w sprawie kryteriów i sposobu oceny wód podziemnych, rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 29 marca 2007 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie kryteriów wyznaczania wód wrażliwych na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych.

Zestawienie wyników oceny jakości wód podziemnych badanych w roku 2008 przedstawiono w tabelach II.2.3 i II.2.4.

Wyniki klasyfikacji wód podziemnych badanych w ramach monitoringu operacyjnego w 2008 roku wykazały dominację wód o dobrym stanie. Wody bardzo dobrej jakości (klasa I)

odnotowano w 1 punkcie, a wody dobrej jakości (klasa II) – w 14 punktach, natomiast wody zadowalającej jakości (III klasa) stwierdzono w 3 punktach.

Tabela II.2.2. Zestawienie wyników oceny wód podziemnych w województwie zachodniopomorskim w 2008 roku

Klasa jakości wód	Wody wstępne	Wody gruntowe	Ogółem
	liczba punktów pomiarowych	liczba punktów pomiarowych	liczba punktów pomiarowych
I	0	1	1
II	5	9	14
III	2	1	3
IV	2	0	2
V	1	0	1
Ogółem	10	11	21

Wody niezadowalającej jakości (klasa IV), wskazujące na wyraźne oddziaływania antropogeniczne, stwierdzono w miejscowości Bielice (punkt nr 2523), gdzie w wodach wstępnych odnotowano wysokie zawartości potasu oraz w Świnoujściu (punkt nr 2696) gdzie w wodach wstępnych odnotowano wysokie zawartości jonów chlorkowych i sodowych (zasolenie wód) oraz azotanów i boru.

Wody złej jakości (klasa V), wystąpiły w Świnoujściu (punkt nr 2697), gdzie oprócz zasolenia i podwyższonej zawartości żelaza stwierdzono ponadnormatywne zawartości amoniaku, azotanów, fluorków, manganu, magnezu, wapnia i selenu.

Zasolenie wód podziemnych w Świnoujściu ma najprawdopodobniej charakter geogeniczny i związane jest z budową geologiczną i tektoniczną oraz skomplikowanymi warunkami hydrodynamicznymi w tym rejonie. Efektem tego jest istnienie szeregu powiązań hydraulicznych pomiędzy utworami czwartorzędu, kredy i głębszego podłoża skalnego prowadzących do ascenzji wód solankowych w płytsze warstwy wodonośne. Zjawisko zasolenia wód podziemnych potęgowane jest nadmierną ich eksploatacją, będącą głównym czynnikiem stanowiącym zagrożenie dla wód podziemnych w tym rejonie.

Istotnym czynnikiem wpływającym na jakość wód podziemnych ocenianych z uwagi na ich przydatność do spożycia przez ludzi, były związki żelaza i manganu (podobnie jak w latach poprzednich). Obciążenie wód związkami żelaza i manganu ma charakter naturalny i wynika z uwarunkowań przyrodniczych i geologicznych. Zawartości żelaza przekraczające stężenie dopuszczalne w wodach dla celów pitnych stwierdzono w 17 punktach (około 81% badanych punktów), a ponadnormatywną zawartość manganu – w 19 punktach (około 90% badanych punktów). W odniesieniu do norm z rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 23 lipca 2008 roku w sprawie kryteriów i sposobu oceny wód podziemnych, które uwzględnia stężenia charakteryzujące tło hydrogeochemiczne, zdecydowanie podwyższony poziom żelaza wystąpił w 12 punktach, a manganu w 4 punktach pomiarowych.

Zawartość azotanów w wodach podziemnych badanych w 2008 roku była niska i w 19 punktach kształtowała się na poziomie poniżej 10 mg/dm³ (co odpowiada I klasie jakości) . Nie stwierdzono występowania wód zagrożonych zanieczyszczeniem azotanami (stężenia w przedziale 40-50 mg/l) i wód zanieczyszczonych azotanami (zawartość azotanów powyżej 50 mg/l).

Tabela II.2.3. Wyniki oceny jakości wód podziemnych badanych w ramach krajowego monitoringu operacyjnego w 2008 roku

lp	JCWpd	Numer punktu w monitoringu krajowym	Miejscowość	Gmina	Powiat	Typ wód ²⁾	Stratygrafia ujętego poziomu wodonośnego	Użytkowanie terenu	Klasyfikacja ¹⁾	Wskaźniki determinujące jakość wód w 2008 roku	Wskaźniki przekraczające normy dla wód przeznaczonych do spożycia przez ludzi ²⁾	Zawartość azotanów w 2008 roku (mg/dm ³)		
1	PL_GB_6900_025	OSN (zlewnia rzeki Płoni)	949	Barlinek S-7	Barlinek	myśliborski	G	Q	obszary zabudowane	II		Mn,Fe	0,09	
2			2156	Koszewko	Stargard Szczeciński	stargardzki	G	Q	grunty orne	II			brak przekroczeń	16,2
3			2217	Kluki -1	Przelewice	pyrzycki	G	Q	grunty orne	II			Fe,Mn	0,11
4			2225	Pyrzyce -11	Pyrzyce	pyrzycki	W	Q	grunty orne	II			Fe,Mn	0,06
5			2521	Sułkowo - 1	Stargard Szczeciński	stargardzki	W	Q	lasy	II			Fe,Mn	4,08
6			2522	Żabów - 1B	Pyrzyce	pyrzycki	G	Q	grunty orne	II			Fe,Mn,Tw_og	0,25
7			2523	Bielice - 1	Bielice	pyrzycki	W	Q	grunty orne	IV	K		Fe,Mn,Tw_og	21,3
8			2524	Lubiatowo - 1A	Przelewice	pyrzycki	W	Q	grunty orne	II			Fe,Mn,Tw_og	0,15
9			2525	Wójcin - 2	Warnice	pyrzycki	W	Q	grunty orne	II			Fe,Mn	1,07
10			2526	Żalęcino - 1A	Dolice	stargardzki	G	Q	grunty orne	II			Fe,Mn	2,30
11			2529	Dobropole Gryfińskie - 1	Stare Czarnowo	gryfiński	G	Q	nieużytki naturalne	III	Fe		Fe,Mn	0,08
12			poza OSN	2216	Lipnik -3	Stargard Szczeciński	stargardzki	W	Q	grunty orne	II			Fe,Mn
13	2218	Kliniska Wielkie -1		Goleniów	goleniowski	G	Q	lasy	I			Fe,Mn	0,26	
14	2527	Szczecin - 4		Szczecin	Szczecin*	G	Q	lasy	II			Fe,Mn	0,64	
15	2528	Łozienica - 1		Goleniów	goleniowski	G	Q	nieużytki naturalne	II			Fe,Mn	0,07	
16	PL_GB_6700_001	2694	Świnoujście-1	Świnoujście	Świnoujście*	G	Q	nieużytki naturalne	II			Fe,Mn,Tw_og	0,22	
17		2695	Świnoujście-2	Świnoujście	Świnoujście*	W	Q	nieużytki naturalne	III	C org		Fe,Mn	0,13	
18		2696	Świnoujście-3	Świnoujście	Świnoujście*	W	Cr	nieużytki naturalne	IV	B,NO2, Cl,Na		Na,Cl,NO2	0,66	
19		2697	Świnoujście	Świnoujście	Świnoujście*	W	Q	lasy	V	F,Se,Ca,NH4,NO2,Cl,Mg,K Na		F,Mg,Na,Cl,Fe,Mn,Tw_og,NO2,NH4,Se	2,88	
20		2706	Świnoujście	Świnoujście	Świnoujście*	G	Q	obszary zabudowane	II			Mn	0,20	
21	1582	Świnoujście	Świnoujście	Świnoujście*	W	Q	brak danych	III	NH4,K		Mn,NH4	0,11		

1) ocena wg rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 23 lipca 2008 roku w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych

2) ocena wg rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 29 marca 2007 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi,

3) średnia zawartość azotanów z 2 poborów - wiosna i jesień 2008

* - miasto na prawach powiatu, W - wody w głębie; G - wody gruntowe

Tabela II.2.4 Ocena poziomu zanieczyszczenia związkami azotu w JCWPd 25 (PL_GB_6900_025)

Numer punktu w monitoringu krajowym	Nazwa punktu pomiarowego	Gmina	Powiat	Rok badań	Zawartość mineralnych związków azotu w odniesieniu do klas jakości wód podziemnych ¹⁾			Zanieczyszczenie wód azotanami ²⁾	Zagrożenie wód azotanami ²⁾	lokalizacja
					Azotyny	Amonowy jon	Azotany	> 50 mg NO ₃ /l	40- 50 mg NO ₃ /l	
949	Barlinek S-7	Barlinek	myśliborski	2007	I	I	I	nie	nie	Obszar Szczególnie Narażony (OSN) na zanieczyszczenie związkami azotu pochodzenia rolniczego - zlewnia rzeki Płoni
				2008	I	II	I	nie	nie	
2156	Koszewko	Stargard Szczeciński	stargardzki	2007	I	I	II	nie	nie	
				2008	I	I	II	nie	nie	
2521	Sułkowo - 1	Stargard Szczeciński	stargardzki	2007	III	I	I	nie	nie	
				2008	I	I	I	nie	nie	
2217	Kluki - 1	Przelewice	pyrzycki	2007	I	I	I	nie	nie	
				2008	I	I	I	nie	nie	
2225	Pyrzyce - 11	Pyrzyce	pyrzycki	2007	II	I	I	nie	nie	
				2008	I	I	I	nie	nie	
2522	Żabów - 1B	Pyrzyce	pyrzycki	2007	I	I	II	nie	nie	
				2008	I	I	I	nie	nie	
2523	Bielice - 1	Bielice	pyrzycki	2007	III	I	II	nie	nie	
				2008	II	II	II	nie	nie	
2524	Lubiatowo - 1A	Przelewice	pyrzycki	2007	I	I	I	nie	nie	
				2008	I	I	I	nie	nie	
2525	Wójcin - 2	Warnice	pyrzycki	2007	I	I	I	nie	nie	
				2008	I	I	I	nie	nie	
2526	Żalęcino - 1A	Dolice	stargardzki	2007	I	I	I	nie	nie	
				2008	II	I	I	nie	nie	
2529	Dobropole Gryfińskie - 1	Stare Czarnowo	gryfiński	2007	I	I	I	nie	nie	
				2008	I	I	I	nie	nie	
2216	Lipnik - 3	Stargard Szczeciński	stargardzki	2007	I	I	I	nie	nie	
				2008	I	I	I	nie	nie	
2218	Kliniska - 1	Goleniów	goleniowski	2007	II	I	I	nie	nie	
				2008	I	I	I	nie	nie	
2527	Szczecin - 4	Szczecin	szczeciński	2007	II	I	I	nie	nie	
				2008	I	I	I	nie	nie	
2528	Łozienica - 1	Goleniów	goleniowski	2007	I	I	I	nie	nie	
				2008	I	I	I	nie	nie	

1) ocena w oparciu o wartości graniczne z rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 23 lipca 2008 roku w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych

2) ocena wg rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie kryteriów wyznaczania wód wrażliwych na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych

	Azotyny (mg NO ₂ /l)	Jon amonowy (mg NH ₄ /l)	Azotany (mg NO ₃ /l)
I klasa	< 0,03	< 0,5	< 10
II klasa	0,03 – 0,15	0,5 – 1,0	10 - 25
III klasa	0,15 – 0,50	1,0 – 1,5	25 - 50
IV klasa	0,50 – 1,0	1,5 – 3,0	50 - 100
V klasa	> 1,0	> 3,0	> 100

Podsumowanie

Badania wód podziemnych przeprowadzone w ramach krajowego monitoringu operacyjnego w 2008 roku wykazały przewagę wód w klasach I i II. Wody zadowalającej jakości (III klasa) stwierdzono w 3 punktach, wody niezadowalającej jakości (IV klasa) – w 2 punktach, a złej jakości w 1 punkcie.

Na obniżenie jakości wód podziemnych wpływ miały głównie związki żelaza i manganu (pochodzenia naturalnego). Przeciętne zawartości żelaza i manganu w wodach podziemnych województwa zachodniopomorskiego wskazują na znaczne potrzeby uzdatniania wody przed jej wykorzystaniem do spożycia.

W wodach wgłębnych w rejonie Świnoujścia przyczyną obniżenia jakości wód były także podwyższone zawartości jonów chlorkowych i sodowych oraz boru i selenu co związane było z ascenją solanek z głębszego podłoża skalnego. Podwyższone zawartości amoniaku i azotynów w wodach wgłębnych Świnoujścia są efektem oddziaływania antropogenicznych źródeł zanieczyszczeń.

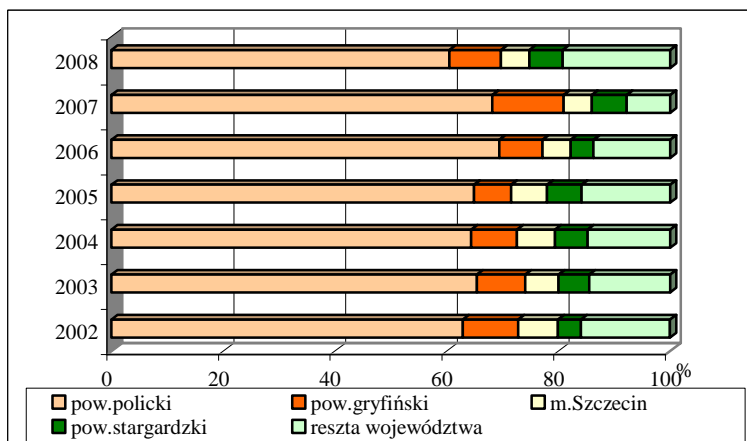
W obu JCWPd objętych monitoringiem operacyjnym nie stwierdzono występowania wód zanieczyszczonych, względnie zagrożonych zanieczyszczeniem azotanami. Ogólnie zawartość azotanów była niska i w większości punktów (w 19 z 21 badanych) kształtowała się na poziomie odpowiadającym I klasie jakości wód tj. poniżej 10 mg/dm³. Jedynie w 2 punktach pomiarowych, zlokalizowanych na obszarze szczególnie narażonym na zanieczyszczenie azotanami pochodzenia rolniczego, zawartość azotanów odpowiadała II klasie.

III. ODPADY

Odpady z sektora gospodarczego (z wyłączeniem odpadów komunalnych)

Obszar województwa zachodniopomorskiego charakteryzuje się zróżnicowaniem pod względem ilości wytwarzanych odpadów. Najwięcej odpadów powstaje na terenie uprzemysłowionej, zachodniej jego części (powiat policki, gryfiński, stargardzki i miasto Szczecin) – rysunek III.1. Odpady wytwarzane są głównie przez przemysł chemiczny, energetyczny, stoczniowy, cukrowniczy oraz przez gospodarkę komunalną. Łącznie z terenu czterech powiatów pochodzi ok. 80% całego strumienia odpadów wytwarzanych w województwie, z czego z terenu powiatu polickiego pochodzi ok. 60%.

Rysunek III.1. Odpady z sektora gospodarczego w województwie zachodniopomorskim w latach 2002-2008



Źródło danych: WIOŚ - SIGOP - lata 2002-2007, Urząd Marszałkowski - WSO - 2008 r.

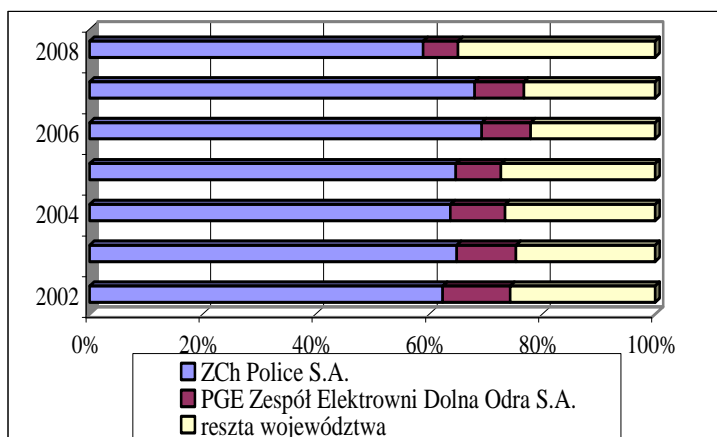
Według danych zgromadzonych w Wojewódzkim Systemie Odpadowym (WSO) Urzędu Marszałkowskiego w 2008 roku na terenie województwa wytworzono około 6,6 mln Mg odpadów z sektora gospodarczego (z wyłączeniem odpadów komunalnych), z czego ok. 60% stanowiły odpady wytworzone przez Zakłady Chemiczne „Police” S.A.

Wśród ogólnej ilości odpadów przemysłowych dominują fosfogipsy, stanowiące w 2008 roku ok. 31% oraz szlamy z regeneracji wymienników jonitowych -18,7%. Wytwórcą obu rodzajów odpadów są Zakłady Chemiczne „Police” S.A.

Poza wyżej wymienionymi odpadami w województwie znaczną ilość stanowią odpady z elektrowni i innych zakładów energetycznego spalania paliw (12%) oraz odpady z przetwórstwa drewna (8,4%).

Obserwowane w województwie wahania ilości wytwarzanych odpadów z sektora gospodarczego wiążą się z wahaniami produkcji największego zakładu – Zakładów Chemicznych „Police” S.A. Drugim zakładem co do wielkości wytwarzanych odpadów jest PGE Zespół Elektrowni Dolna Odra – 6,2% (rysunek III.2).

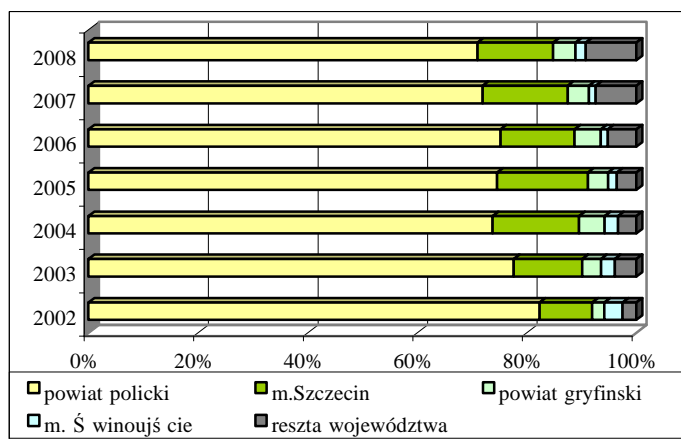
Rysunek III.2. Odpady z sektora gospodarczego w województwie zachodniopomorskim w latach 2002-2008



Źródło danych: WIOŚ - SIGOP - lata 2002-2007, Urząd Marszałkowski - WSO -2008 r.

Odpady niebezpieczne z sektora gospodarczego w 2008 stanowiły około 1,8% całego strumienia odpadów wytworzonych w województwie (ok. 119 tys. Mg). Głównymi źródłami odpadów niebezpiecznych są zakłady zlokalizowane na terenie powiatów: polickiego, gryfińskiego oraz miast: Szczecina i Świnoujścia (rysunek III.3).

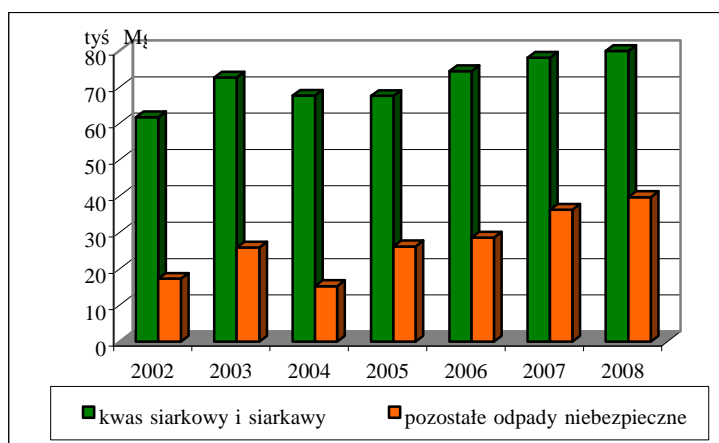
Rysunek III.3. Odpady niebezpieczne z sektora gospodarczego województwie zachodniopomorskim w latach 2002-2008



Źródło danych: WIOŚ - SIGOP - lata 2002-2007, Urząd Marszałkowski - WSO -2008 r.

W województwie od wielu lat w strumieniu odpadów niebezpiecznych najwyższy procent stanowią odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania produktów przemysłu chemii nieorganicznej, wśród których dominuje kwas siarkowy i siarkawy, stanowiący 67% całego strumienia odpadów niebezpiecznych. Największym wytwórcą tego odpadu są Zakłady Chemiczne „Police” S.A. (rysunek III.4), w których w 2008 roku wytworzono 79 880 Mg tego odpadu (99,9% całości).

Rysunek III.4. Odpady niebezpieczne z sektora gospodarczego w województwie zachodniopomorskim w latach 2002-2008



Źródło danych: WIOŚ - SIGOP - lata 2002-2007, Urząd Marszałkowski - WSO - 2008 r.

Drugą znaczącą grupą odpadów niebezpiecznych są oleje odpadowe, stanowiące ok. 11% całej masy odpadów niebezpiecznych. Wśród tej grupy odpadów dominują zaolejone wody pochodzące z odwadniania olejów w separatorach, inne oleje silnikowe i przekładniowe, inne emulsje oraz oleje zęzowe. Najwięcej tych odpadów powstaje w stoczniach (Szczecińskiej Stoczni Remontowej GRYFIA S.A., Morskiej Stoczni Remontowej S.A. w Świnoujściu, Stoczni Szczecińskiej Nowa Sp. z o.o.), Spółce Wodnej „Międzyodrze” i „Ship-Servisie” S.A.

Znaczną grupę odpadów niebezpiecznych stanowią odpady różne, nie ujęte w innych grupach (4,9%), wśród której dominują odpady z czyszczenia zbiorników magazynowych, cystern transportowych i beczek (3,4%). Głównym ich wytwórcą jest Szczecińska Stocznia GRYFIA S.A. (3,5%).

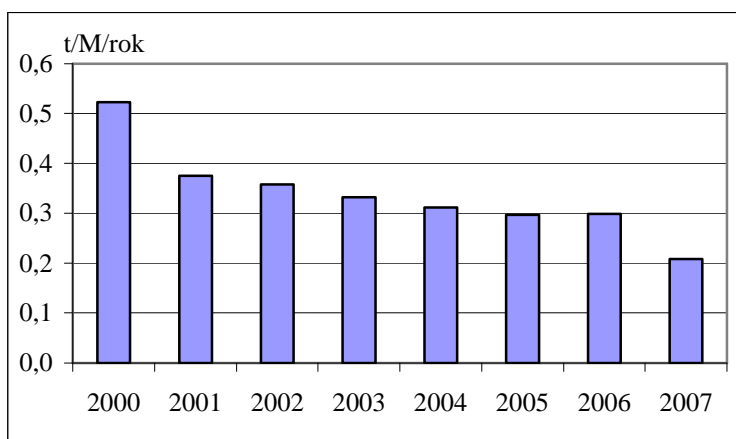
W grupie odpadów z elektrowni i innych zakładów energetycznego, spalania odpadem niebezpiecznym są osady z chemicznej oczyszczalni ścieków elektrowni Dolna Odra w Nowym Czarnowie (tzw. placek filtracyjny), stanowiące 3,8% odpadów niebezpiecznych wytworzonych w 2008 roku.

Istotną ilość odpadów niebezpiecznych stanowią odpady z diagnozowania, leczenia i profilaktyki medycznej (1,1%).

Odpady komunalne

Od 2000 roku w województwie zachodniopomorskim obserwuje się ciągły i istotny spadek ilości odpadów komunalnych zebranych w ciągu roku. Ilość odpadów, która trafiła na składowiska w 2007 roku (wg danych GUS) wynosiła ok. 501 tys. Mg, podczas gdy w 2000 roku wynosiła 888 tys. Mg. Zmniejszeniu ulega również ilość odpadów zebranych w przeliczeniu na 1 mieszkańca, z 523 kg w 2000 roku do 208 kg w 2007 roku (rysunek III.5). Zjawisko zmniejszania się ilości odpadów komunalnych, przy braku wyraźnej poprawy gospodarowania tymi odpadami, jest niepokojące (pozbywanie się odpadów w sposób niekontrolowany, między innymi powstawanie tzw. „dzikich wysypisk”, spalanie odpadów w domowych piecach, itp.).

Rysunek III.5. Odpady komunalne zebrane w przeliczeniu na mieszkańca w województwie zachodniopomorskim w latach 2000-2007



Źródło danych - GUS

Gospodarowanie odpadami

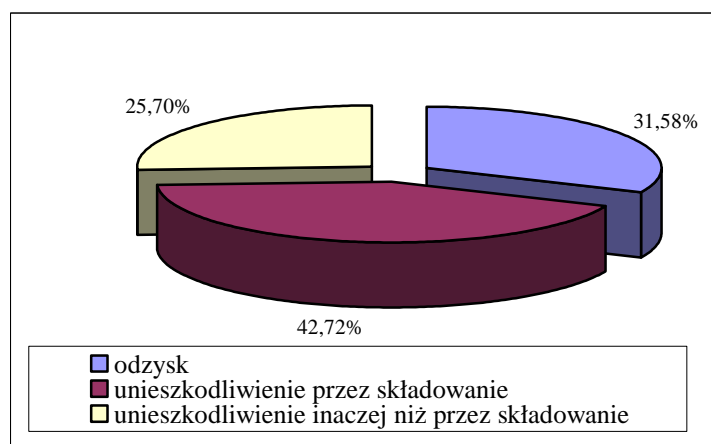
Gospodarowanie odpadami z sektora gospodarczego

Podstawową zasadą gospodarowania odpadami jest unikanie bądź minimalizacja ich powstawania, a w dalszej kolejności zapewnienie odzysku odpadów, które powstały w wyniku procesów produkcyjnych. Przykładem pozytywnym jest wzrost zagospodarowania odpadów paleniskowych z elektrowni (mieszanki popiołowo-żużłowe).

Fosfogipsy pochodzące z Z.Ch. „Police” S.A. od wielu lat w całości deponowane są na składowisku zakładowym (brak technologii na odzysk tego odpadu). Drugi co do ilości odpad pochodzący z tego zakładu – szlamy z regeneracji wymienników jonitowych – w całości jest unieszkodliwiany na zakładowej oczyszczalni ścieków.

Gospodarowanie odpadami na terenie województwa przedstawiono na rysunku III.6 i III.7.

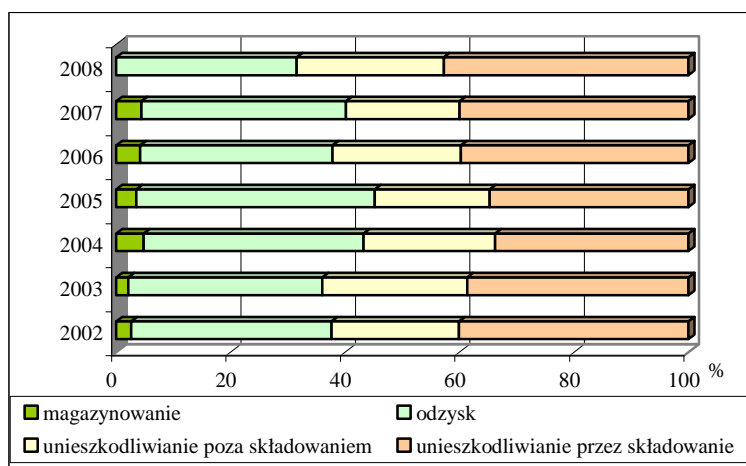
Rysunek III.6. Gospodarowanie odpadami z sektora gospodarczego w województwie zachodniopomorskim w 2008 roku



Źródło danych – Urząd Marszałkowski - WSO

W 2008 roku 31,58% odpadów z sektora przemysłowego poddano odzyskowi, unieszkodliwieniu (poza składowaniem) - 25,70%, unieszkodliwieniu przez składowanie 42,72%.

Rysunek III.7. Gospodarowanie odpadami z sektora gospodarczego w województwie zachodniopomorskim w latach 2002-2008

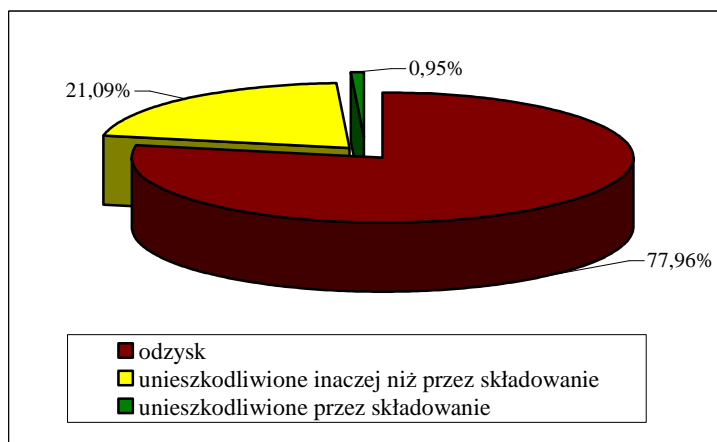


Źródło danych: WIOŚ - SIGOP – dane za lata 2002-2007, Urząd Marszałkowski – WSO – 2008 r.

O ile w 2001 roku odpady z sektora gospodarczego składowane były na 12 zakładowych obiektach, to na dzień 31.12.2008 roku eksploatowanych było już tylko 7 obiektów, z czego 6 posiada pozwolenie zintegrowane (dla ZWIK pozwolenie nie jest wymagane, ze względu na niewielkie ilości odpadów). W 2008 roku ok. 2,1 mln Mg odpadów zdeponowano na 3 zakładowych składowiskach, będących własnością zakładów: Z.Ch. „Police” S.A., PGE ZEDO S.A., ZWiK Szczecin Sp. z o.o. Pozostała część odpadów z sektora gospodarczego trafiła na składowiska przyjmujące głównie odpady komunalne. Łącznie na składowiskach zakładowych (eksploatowanych i już wyłączonych z eksploatacji) pozostaje ok. 110 mln Mg odpadów w tym ok. 77% stanowią odpady zdeponowane na dwóch składowiskach Z.Ch. „Police” S.A. (składowisko fosfogipsu - ok. 83 mln Mg i składowisko siarczanu żelazawego – ok. 2 mln Mg) – stan na 31.12.2008 r.

Według danych z Wojewódzkiego Systemu Odpadowego, w 2008 roku na terenie województwa poddano odzyskowi 77,96% odpadów, unieszkodliwieniu inaczej niż przez składowanie ok. 21,09%. Nieznaczną część (0,95%) trafiła na składowiska odpadów niebezpiecznych (m.in. odpady azbestowe), co jest zjawiskiem pozytywnym (niewielkie ryzyko środowiskowe i możliwość wystąpienia lokalnych zagrożeń dla zdrowia i życia ludzi) – rysunek III.8.

Rysunek III.8. Gospodarowanie odpadami niebezpiecznymi w województwie zachodniopomorskim w 2008 roku

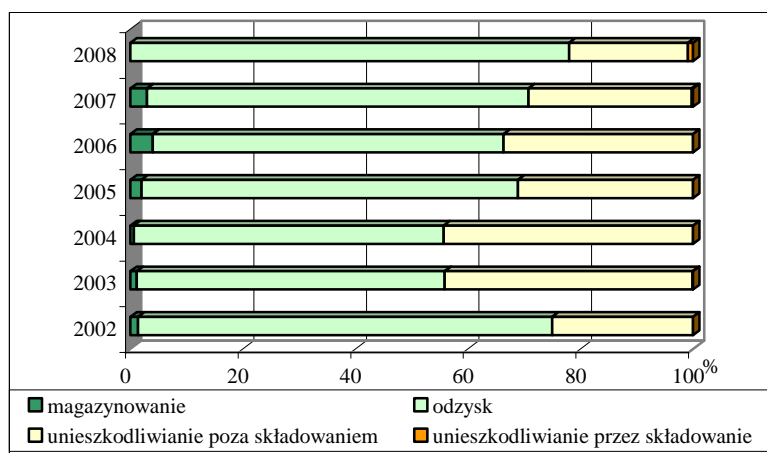


Źródło danych – Urząd Marszałkowski - WSO

W województwie zachodniopomorskim obserwuje się wzrost ilości odpadów niebezpiecznych poddawanych odzyskowi. W 2003 roku odzyskowi poddano ok. 54%

odpadów zagospodarowanych, natomiast w 2008 ok. 78%. Gospodarowanie odpadów niebezpiecznych w województwie w wieloletnim zilustrowano na rysunku III.9.

Rysunek III.9. Gospodarowanie odpadami niebezpiecznymi w województwie zachodniopomorskim w latach 2002-2008



Źródło danych: WIOŚ - SIGOP – dane za lata 2002-2007, Urząd Marszałkowski – WSO – 2008 r.

Na terenie województwa nie ma ogólnodostępnego składowiska odpadów niebezpiecznych. Niewielkie posiada ELDA - Szczecinek Elektrotechnika S.A. (pow. 0,4 ha) do składowania odpadów poneutralizacyjnych pochodzących z galwanizerni. Z dniem 31.12.2004 roku (wyłączenie galwanizerni) zaprzestano składowania odpadów.

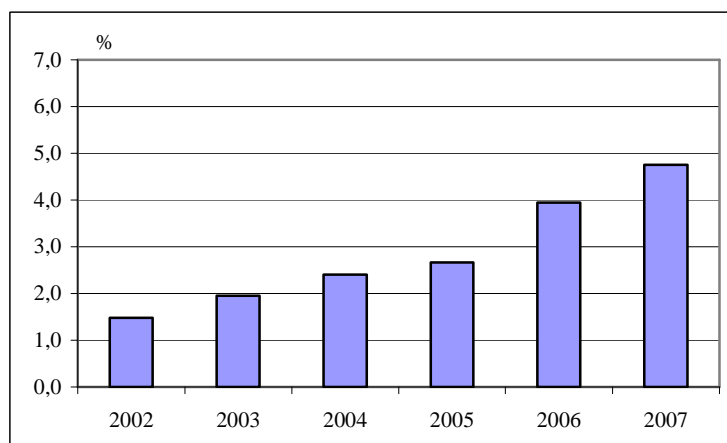
W latach 2000-2007 zlikwidowano 12 mogilników. Pozostałe 27 planowane są do zlikwidowania do 2010 roku.

W tym okresie zlikwidowano również instalacje termicznego unieszkodliwiania odpadów medycznych, które nie spełniały wymagań ochrony środowiska.

Gospodarowanie odpadami komunalnymi

Gospodarowanie odpadami komunalnymi w województwie nadal bazuje na unieszkodliwianiu odpadów poprzez ich deponowanie na składowiskach. Udział odpadów zebranych selektywnie w ogólnej masie odpadów komunalnych jest znikomy, chociaż w ostatnich latach obserwuje się jego wzrost. Według danych GUS w 2007 roku zebrano ok. 24 tys. Mg, co stanowiło 4,8% ogólnej masy odpadów komunalnych, podczas gdy w 2002 roku zebrano ok. 9 tys. Mg odpadów stanowiących ok. 1,5% (rysunek III.10).

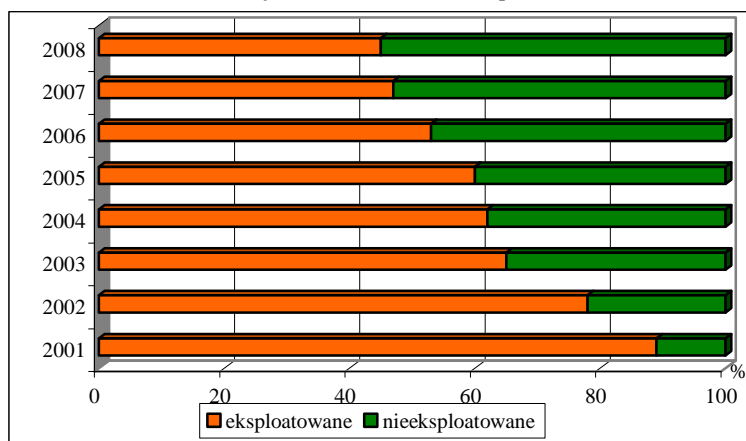
Rysunek III.10. Procentowy udział odpadów zebranych w sposób selektywny w ogólnej masie odpadów zebranych w województwie zachodniopomorskim latach 2002-2007



Źródło danych - GUS

W latach 2001-2008 na terenie województwa obserwuje się pozytywny trend zamykania składowisk nie spełniających wymogów ochrony środowiska (rysunek III.11). W tym okresie z eksploatacji wyłączono kilkadziesiąt obiektów, powstało 8 nowych. Do 2009 roku planowane jest wyłączenie z eksploatacji kilkunastu następnych. Aktualnie na terenie województwa istnieje 114 składowisk, z czego 45 eksploatowanych, 69 już wyłączonych z eksploatacji (stan na 31.12.2008 r.) – tabele 1 i 2.

Rysunek III.11. Składowiska komunalne w województwie zachodniopomorskim w latach 2001-2008



Źródło danych - WIOŚ

Aktualnie dwa obiekty przyjmują odpady azbestowe (wydzielone kwatery) – m. Dalsze gm. Myślibórz i Sianów).

Na terenie pięciu składowisk funkcjonują instalacje z wykorzystaniem biogazu do produkcji energii elektrycznej (Sianów, Sierakowo, Szczecin-Klucz, Świnoujście Przytór - Ognica, Smolecin gm. Kołbaskowo).

Podsumowanie

Odpady stanowią jedno z najpoważniejszych zagrożeń dla środowiska przyrodniczego, zwłaszcza w przypadku nieprawidłowego ich składowania. Stwarzają potencjalne zagrożenie dla zdrowia ludzi oraz środowiska – wód, powietrza, gleb. Przejście Polski na gospodarkę rynkową, proces dostosowawczy do wymagań stawianych przez Unię Europejską, wymusiły zmiany w gospodarowaniu odpadami. Na przełomie 2001 i 2002 roku wprowadzono cały pakiet przepisów wprowadzających szereg nowych rozwiązań, uwzględniających ogólne i szczegółowe wymagania UE.

Stan gospodarowania odpadami, pochodzącymi z sektora gospodarczego, na terenie województwa zachodniopomorskiego jest daleki od dobrego. Problemem wymagającym szybkiego rozwiązania są odpady zdeponowane na składowiskach będącej w upadłości Spółki Akcyjnej „Wiskord” w Szczecinie.

Fosfogipsy – odpad charakterystyczny dla województwa - nadal są deponowane na składowisku. Aktualnie na składowisku pozostaje już ok. 83 mln Mg tych odpadów.

Na terenie województwa brakuje ogólnodostępnego składowiska odpadów przemysłowych. Część odpadów przemysłowych deponowana jest na składowiskach komunalnych. W województwie pozostało do zlikwidowania jeszcze 27 mogiłników. Brakuje także samowystarczalności w zakresie termicznego unieszkodliwiania odpadów medycznych i weterynaryjnych, jak również w zakresie instalacji służących do odzysku, w tym termicznego przekształcania osadów ściekowych.

Gospodarowanie odpadami komunalnymi także pozostawia wiele do życzenia. Wśród stosowanych metod zagospodarowania odpadów komunalnych nadal dominuje składowanie na składowiskach. W większości na składowiska trafiają odpady niesegregowane, tylko na nielicznych obiektach prowadzi się odzysk surowców wtórnych.

Mimo, iż w latach 2001-2008 z eksploatacji wyłączono kilkadziesiąt składowisk, eksploatowanych pozostaje 45, wśród których jest duża ilość obiektów nie spełniających określonych prawnie wymagań (zakwalifikowane do modernizacji lub zamknięcia). Zjawisko zmniejszania się ilości odpadów składowanych na składowiskach, przy braku poprawy zagospodarowania tych odpadów, jest niepokojące (pozbywanie się odpadów w sposób niewłaściwy, m.in. spalanie oraz niekontrolowane deponowanie w środowisku, tzw. dzikie wysypiska).

Selektywną zbiórką odpadów u źródła objęta jest większość gmin, ale niestety, ograniczona jest ona głównie do odpadów opakowaniowych. Udział odpadów zebranych selektywnie w ogólnej masie odpadów komunalnych jest znikomy, jednak zwiększa się w ostatnich latach (w 2002 – 1,5%; 2007 – 4,8%).

Słabo funkcjonuje system selektywnej zbiórki biodegradowalnych, wielkogabarytowych oraz niebezpiecznych odpadów powstających w gospodarstwach domowych, zużytego sprzętu elektronicznego i elektrycznego. Niewystarczająca jest ilość instalacji do zbierania, odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych spełniających wymogi najlepszej dostępnej techniki.

Tabela III.1. Składowiska komunalne (eksploatowane) w województwie zachodniopomorskim – stan na 31.12.2008 roku (źródło danych – WIOŚ Szczecin)

Lp.	Powiat	Gmina	Miejscowość	Rok rozpoczęcia eksploatacji	Uszczelnienie podłoża	Powierzchnia ogólna [ha]	Powierzchnia wykorzystana [ha]	Pojemność planowana [Mg]	Pojemność wykorzystana [Mg] -31.12.2008r.	Ilość odpadów zdeponowanych w 2008 r. [Mg]	Instalacja do zbierania odcieków	Urządzenia do ujmowania gazu składowiskowego	Monitoring	Pozwolenie na budowę	Decyzja zatwierdzająca instrukcję eksploatacji	Przebieg ekologiczny	Pozwolenie na użytkowanie	Pozwolenie zintegrowane	Zgoda na zamknięcie	Zezwolenie na odzysk/unieszkodliwianie	Zarządzający składowiskiem	Kwalifikacje Zarządzającego składowiskiem			
1	białogardzki	Karlino	Krzywoploty	1993	geomembrana HDPE	10,90	3,50	165600	113283	11479	+	+	+	+	+	+	+	+	-	nd	ZSiUO Sp. z o.o. – Krzywoploty	+			
2	choszczeński	Bierzwnik	Pławienko	2001	geomembrana PEHD	3,35	1,20	22000	1745	180	+	+	+	+	+	+	+	+	nd	-	+	PUK „Komunalni” Sp. z o.o. – Dobiegniew	+		
3		Choszczno	Stradzewo	1996	geomembrana PEHD	4,21	2,39	126000	60103	3301	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	nd	MPGK Sp. z o.o. – Choszczno	+		
4	drawski	Drawsko Pomorskie	Mielenko	2002	geomembrana HPDE	4,73	2,60	60400	26560	4964	+	+	+	+	+	+	nd	+	+	-	nd	ZUK – Drawsko Pomorskie	+		
5		Złocieniec	Stawno	1998	folia PEDH	0,52	0,40	1950	1393	660	+	+	-	+	+	+	+	+	+	nd	-	-	ZUK – Złocieniec	+	
6	goleniowski	Goleniów	Podąśko	1994	dno-warstwa bitumiczna-skarpy- folia PEHD	3,80	2,30	134300	129620	10537	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	nd	PGK Sp. z o.o.– Goleniów	+		
7		Maszewo	Godowo	1996	głina	4,50	1,50	27000	15734	1655	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	nd	RZGO CZG R XXI – Nowogard	+		
8		Nowogard	Słajcino	1984	głina	9,27	2,48	125000	120042	21959	+	+	+	-	+	+	+	-	Decyzja o wstrzymaniu	-	-	-	RZGO CZG R XXI – Nowogard	+	
9	gryficki	Osina	Osina	1994	geomembrana	1,60	0,58	14019	2751	0	+	+	+	+	+	+	+	-	nd	-	-	RZGO CZG R XXI – Nowogard	+		
10		Brojce	Dargosław	1998	głina	0,24	0,10	11000	3222	0	+	+	+	+	+	-	+	+	+	nd	-	-	UG – Brojce	-	
11		Gryfice	Smolećcin	1989	głina	16,20	3,70	350000	230041	9255	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	nd	ZGK – Gryfice	+	
12		Karnice	Kusin	1993	głina	0,35	0,22	6500	4966	0	-	-	-	+	-	+	+	+	+	+	-	-	UG Karnice	-	
13		Trzebiatów	Włodarka	1982	głina	6,00	4,20	100000	76291	5577	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	nd	RZGO CZGR XXI – Nowogard	+	
14	gryfiński	Gryfino	Gryfino	1993	I - glina zwałowa II - geomembrana HPDE	6,09	2,99	351560	161884	10337	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	nd	PUK Sp. zo.o. – Gryfino	+		
15		Cedynia	Lubiechów Górny	2000	geomembrana HPDE	1,18	0,24	42075	11663	1470	+	+	+	+	+	+	+	+	+	nd	-	+	ZRB przy UM w Cedyni	+	
16		Chojna	Kaliska	1997	geomembrana HDPE	7,05	4,50	80000	70151	4749	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	PUK w Chojnie Sp. z o.o.	+	
17		Mieszkowice	Kurzycko	1994	geomembrana HPDE	3,25	1,4	17500	15921	1013	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	nd	-	+	ZUK Sp.z.o.o.– Mieszkowice	+
18		Trzebińsko Zdrój	Drzesz	2003	głina	1,32	0,52	10000	6398	712	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	UKMTiC J.Skiba – Trzebińsko Zdrój	+
19	kołobrzegi	Rymań	Leszczyn-Kalina (Mirowo)	2005	bentomata, geomembrana, geowłóknina	15,00	0,50	644000	384368	163795	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	nd	ZGO Sp. z o.o. Mirowo	+		

20		Ustronie Morskie	Kukinka	1986	glina	7,80	6,40	24735	18507	1117	+	-	-	+	+	+	+	+	nd	-	-	UG – Ustronie Morskie	+
21	koszaliński	Bobolice	Bobolicki ¹	1972	brak	3,03	2,90	38032	37526	968	-	-	-	-	+	+	-	nd	+	-	ZUKiO – Bobolice	-	
22		Polanów	Wietrzno ²	1986	brak	1,70	0,80	12032	9047	125	-	-	-	+	+	+	+	nd	+	-	ZUK Polanów	+	
23		Manowo	Cewlino	1993	folia	1,63	1,00	4870	4006	0	-	-	-	+	+	-	-	nd	-	-	UG Manowo	+	
24		Sianów	Sianów	1991	folia PEDH	23,40	6,40	1757130	1185412	49383	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	nd	PGK Spółka z o.o. – Koszalin	+
25		Świeszyno	Niedalino	1995	folia	1,12	1,00	2550	1386	133	+	-	-	-	+	+	+	-	nd	-	-	ZGKiM – Świeszyno	+
26	łobeski	Resko	Komorowo	1995	glina	6,29	3,55	50000	21742	1666	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	nd	RZGO CZG R XXI – Nowogard	+
27		Węgorzyno	Kraśnik	1994	geomembrana HDPE	0,87	0,40	10200	10039	579	+	+	+	+	+	+	-	nd	-	-	ZUK, K.Makarski i M.Makarska Sp.J.– Węgorzyno	+	
28	myśliborski	Myślibórz	Dalsze	2001	geomembrana PEHD, geowłóknina	78,2	2,99	4500000	284406	58301	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	nd	EKO-MYŚL Sp. zo.o.– Myślibórz	+
29	policki	Police	Leśno Górne	2001	geomembrana PEHD	4,37	1,53	466450	131101	25130	+	+	+	+	+	+	+	+	-	nd	ZOISOK – Leśno Górne	+	
30	pyrzycki	Pyrzyce	Karniewo	1993	glina	6,20	4,90	97000	93833	4687	+	+	+	+	+	+	+	+	-	nd	PPK Sp. z o.o. – Pyrzyce	+	
31	sławieński	Postomino	Bylica	1993	glina	1,78	1,53	23380	11624	1105	-	-	+	+	+	+	-	nd	-	+	AMiSP – Postomino	+	
32		Sławno	Gwiazdowo	2001	folia	2,25	1,49	100000	81830	7549	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	nd	MPGKiM – Sławno	+
33		Darłowo	Krupy	2006	geowłóknina	2,10	0,10	17300	2659	1296	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	GZUP – Dąbki	+
34	stargardzki	Marianowo	Marianowo	1998	geomembrana PEDH	0,57	0,54	37600	10818	545	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	„Ekomar” Sp. z o.o.– Marianowo	+
35		Ińsko	Powalice ob. Linówko	1995	geomembrana HPDE	1,27	0,80	10000	9190	494	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	-	RZGO CZG R XXI – Nowogard	+
36		Stara Dąbrowa	Łęczycza	1979	geomembrana	25,40	10,30	1000000	807550	26596	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	nd	MPGK Sp. z o.o.– Stargard Szczeciński	+
37	szczecinecki	Borne Sulinowo	Borne Sulinowo	1997	folia PEHD	6,90	2,10	45640	20233	2291	+	+	+	+	+	+	+	+	-	nd	ZGKiM – Borne Sulinowo	+	
38		Grzmiąca	Grzmiąca	1996	folia	1,23	1,00	56000	22767	4789	+	+	+	+	+	+	+	+	-	nd	Rethmann Sanitech Sp. z o.o. Poznań – Oddział w Barwicach	+	
39		Szczecinek	Trzesieka	1979	folia	12,10	5,70	207908	193033	14925	+	+	+	+	+	+	-	+	-	nd	PGK – Szczecinek	+	
40	m. Świnoujście	Świnoujście	Przytór-Ognica	1991	kw.1,2 –brak kw.3-geomembrana	35,00	4,64	400000	384560	20339	+	+	+	+	+	+	+	+	-	nd	ZWiK – Świnoujście	+	
41	świdwiński	Połczyn Zdrój	Wardyn Górny	2007	geomembrana HDPE, glina zwałowa o gr. 0,5 m	1,49	0,80	48000	10820	7294	+	+	+	+	+	-	+	+	-	nd	MPGO Sp. zo.o. – Świdwin	+	
42		Świdwin	Świdwinek II	1997	folia, plastpapa	1,59	1,40	66451	61660	3650	+	+	+	+	+	+	+	+	-	nd	ZUK – Świdwin	+	
43	wałeski	Człopa	Człopa	1996	geomembrana	6,20	2,10	23000	10248	2017	+	-	+	+	+	+	+	+	+	-	+	ZGK – Człopa	+
44		Mirosławiec	Mirosławiec	1993	glina (3x 0,25 c,m)	3,42	3,00	53031	34270	5703	+	+	+	+	+	+	+	-	-	nd	PHU „EKO-FIUK”– Połczyn Zdrój	+	
45		Wałcz	Wałcz II	1993	geomembrana PEHD	6,40	1,80	194200	155295	8995	+	+	+	+	+	+	-	+	-	nd	ZGK – Wałcz	+	

Tabela III.2. Składowiska komunalne (nieeksploatowane) w województwie zachodniopomorskim - 31.12.2008 r. (źródło danych – WIOŚ Szczecin)

Lp.	Powiat	Gmina	Miejscowość	Rozpoczęcie eksploatacji	Rok zakończenia eksploatacji	Uszczelnienie podłoża	Powierzchnia ogólna. [ha]	Instalacja do zbierania odcieków	Urządzenia do odgazowania	Monitoring	Przegląd ekologiczny	Zgoda na zamknięcie składowiska	Ilość odpadów przyjętych w 2008 roku [Mg]	Ilość odpadów przyjętych w 2007 roku [Mg]	Pojemność wykorzystana [Mg] 31.12.2007 r.	Pojemność wykorzystana [Mg] 31.12.2008 r.	Uwagi
1	białogardzki	Tychowo	Warnino	1987	2002 r	-	2,35	-	-	-	-	-	0	0	5146	5146	
2	choszczeński	Bierzwnik	Starzyce	1983	2001	brak	0,97	-	-	-	-	-	0	0	b.d.	b.d.	
3		Drawno	Roścín	1992	2003	geomembrana	2,25	+	-	-	+	+	0	0	16116	16116	
4		Krzęcin	Objezierze	1989	2003	głina	6,35	-	-	-	+	+	0	0	7280	7280	
5		Pelczyce	Pelczyce	b.d.	2003	brak	4,00	-	-	-	+	-	0	0	21265	21265	
6		Recz	Pomień	1989	2003	głina	1,70	-	-	-	+	+	0	0	16659	16659	
7	drawski	Czaplinek	Niwka	1977	1.07.2007	brak	2,59	-	-	-	+	+	0	838	35877	35877	zaprzestano eksploatacji 01.07.2007 r.
8		Drawsko Pomorskie	Drawsko Pomorskie	1976	2002	brak	5,50	-	-	-	+	-	0	0	44109	44109	
9		Kalisz Pomorski	Kalisz Pomorski	1976	2004	brak	3,09	-	-	-	+	+	0	0	25408	25408	składowisko wyłączone z eksploatacji 1.06.2004 roku
10		Wierzchowo	Wierzchowo	1998	2004	brak	2,60	-	-	-	+	+	0	0	2908	2908	składowisko wyłączone z eksploatacji 1.07.2004 roku
11		Złocieniec	Złocieniec	1970	2007	brak	4,94	-	-	-	+	+	0	0	44841	44841	eksploatację zakończono z dniem 31.12.2006
12	goleniowski	Goleniów	Helenów	po 1945	1994	brak	8,37	-	+	-	-	-	0	0	410000	410000	rekultywacja zakończona
13	gryficki	Ploty	Wilczyniec	1973	1993	brak	1,02	-	-	-	-	-	0	0	b.d.	b.d.	
14	gryfiński	Banie	Kunowo	1992	2005	brak	2,45	-	-	+	+	+	0	0	7862	7862	składowisko wyłączone z eksploatacji 31.12.2005 roku
15		Gryfino	Gryfino	1951	1992	brak	6,60	-	+	+	-	-	0	0	229750	229750	rekultywacja zakończona
16		Cedynia	Cedynia (ob. Radostów)	po 1945	2000	brak	2,64	-	+	+	-	-	0	0	12632	12632	
17		Chojna	Trakt Pyrzycki	1978	1997	brak	2,50	-	-	+	-	-	0	0	126656	126656	rekultywacja zakończona
18		Moryń	Dwór (Przyjezierze)	1975	2002	brak	5,00	-	-	+	+	+	0	0	20716	20716	
19		Trzcieńsko Zdrój	Czarnołęka	1950	2002	brak	2,53	-	+	+	-	+	0	0	21000	21000	
20	Widuchowa	Dębogóra	1991	2005	brak	2,24	-	-	+	+	+	0	0	10172	10172		
21	kamieński	Dziwnów	Wapno (ob.Łukęcin)	b.d.	1991	brak	1,00	-	-	-	-	-	0	0	b.d.	b.d.	

22		Dziwnów	Międzywodzie	1970	2005	brak	2,50	-	-	+	+	+	0	0	45300	45300	składowisko wyłączone z eksploatacji 31.12.2004 roku
23		Golczewo	Kłęby	1972	2005	glina	2,70	-	-	-	+	+	0	0	22839	22839	składowisko wyłączone z eksploatacji 31.12.2005 roku
24		Kamień Pomorski	Chrzastowo	1992	2005	brak	8,70	-	-	-	+	+	0	0	72628	72628	składowisko wyłączone z eksploatacji 31.12.2005 roku
25		Międzyzdroje	Międzyzdroje	ok.1948	2003	brak	3,00	-	-	-	-	+	0	0	74174	74174	
26		Wolin	Reclaw	1981	2005	glina	2,40	-	-	-	+	+	0	0	14464	14464	składowisko wyłączone z eksploatacji 31.12.2005 roku
27	kołobrzeski	Dygowo	Lisia Góra	1975	2003	brak	0,40	-	-	-	-	+	0	0	6178	6178	
28		Gościno	Gościno Dwór	1997	2002	brak	1,70	b.d.	b.d.	-	-	+	0	0	1188	1188	
29		Kołobrzeg	Janiska	1964	2005	brak	7,30	-	-	+	-	+	0	0	482574	482574	składowisko wyłączone z eksploatacji 31.12.2005 roku
30		Leszczyn	Rymań	po 1990	2002	brak	0,60	-	-	-	-	+	0	0	b.d.	b.d.	
31		Siemyśl	Białokury	1990	2002	brak	0,60	-	-	-	-	+	0	0	1624	1624	
32		Siemyśl	Charzyno	b.d.	2002	brak	0,30	-	-	-	-	+	0	0	708	708	
33	koszaliński	Mielno	Strzeżenice	1950	1997	b.d.	2,11	-	-	-	-	+	0	0	b.d.	b.d.	
34	łobeski	Łobez	Prusinowo	1988	2005	glina	8,50	-	+	+	+	+	0	0	86706	86706	składowisko wyłączone z eksploatacji 31.01.2005 roku
35		Łobez	Przyborze	b.d.	1986	b.d.	3,00	-	-	-	-	-	0	0	b.d.	b.d.	
36		Resko	Resko	1981	1995	brak	5,00	-	-	-	-	-	0	0	b.d.	b.d.	
37	myśliborski	Boleszkowice	Boleszkowice	1987	2002	brak	2,69	-	-	+	-	+	0	0	1125	1125	
38		Myślibórz	Dalsze (stare)	1978	2001	brak	2,03	-	-	+	-	-	0	0	47090	47090	
39		Dębno	Dębno	1983	2003	brak	8,49	-	-	-	-	+	0	0	204376	204376	
40		Barlinek	Strąpie	1994	2003	glina	0,94	+	-	+	+	+	0	0	26293	26293	
41		Barlinek	Rychnów	1990	2003	glina	1,17	+	-	+	+	+	0	0	33315	33315	
42		Nowogródek Pomorski	Nowogródek Pomorski	1985	2008	geomembrana HDPE	1,40	+	+	+	+	+	0	246	6233,2	6233,2	Eksploatację zakończono z dniem 31.12.2007 r.
43	policki	Dobra Szczecińska	Dołuje	1982	1989	brak	6,90	-	-	-	-	-	0	0	b.d.	b.d.	
44		Police	Sierakowo	1986	2005	kw.4-brak kw.2 i 3 - geomembrana	32,08	+	+	+	+	+	0	0	2250000	2250000	składowisko wyłączone z eksploatacji w lipcu 2005 roku
45		Kołbaskowo	Smolecin	1996	2007	Folia,plastpapa, geomembrana	6,79	+	+	+	+	+	0		251717	251717	składowisko wyłączone z eksploatacji w 31.12.2006 roku
46		Nowe Warpno	Nowe Warpno	1985	2008	warstwa torfu	2,82	-	-	+	+	+	0	149	27529	27529	eksploatację zakończono z dniem 31.12.2007 r.
47	pyrzycki	Pyrzyce	Pyrzyce	1962	1992	brak	2,60	b.d.	b.d.	b.d.	-	+	0	0	75000	75000	
48		Lipiany	Dębiec	1986	2004	asfalt, glina	2,54	+	-	+	-	-	0	0	51629	51629	
49	slawieński	Darłowo	Porzecze	1978	2006	brak	5,60	-	-	-	-	+	0	0	69910	69910	składowisko wyłączone z eksploatacji 31.12.2006 r.
50		Postomino	Pieńkowo	1993	2003	brak	0,87	-	-	+	+	+	0	0	766	766	
51		Postomino	Staniewice	1993	2003	brak	0,30	-	-	+	+	+	0	0	644	644	

52		Postomino	Marszewo	1993	2003	brak	0,96	-	-	+	+	+	0	0	658	658	
53		Postomino	Pałowo	1993	2003	brak	0,43	-	-	+	+	+	0	0	494	494	
54	stargardzki	Dolice	Dolice	1970	1997	brak	1,50	-	-	-	-	-	0	0	300	300	
55		Dolice	Dolice	1997	2007	folia	3,06	+	+	+	+	+	0	2844	24717	24717	składowisko wyłączone z eksploatacji w lipcu 2007 roku
56		Dobrzany	Kępno	b.d.	1995	brak	3,00	-	-	-	-	-	0	0	b.d.	b.d.	
57	m. Szczecin	Szczecin	ul.Mistrzowska	1950	1976	brak	0,80	-	-	-	-	-	0	0	b.d.	b.d.	
58		Szczecin	ul. Podburzańska	1982	1993	brak	2,00	-	-	-	-	-	0	0	b.d.	b.d.	
59		Szczecin	ul.Rostocka	b.d.	b.d.	brak	1,60	-	-	-	-	-	0	0	b.d.	b.d.	
60		Szczecin	ul.Tama Pomorzańska	1960	1974	brak	1,60	-	-	-	-	-	0	0	b.d.	b.d.	
61		Szczecin	ul. Komety	1977	2007 (kwatery)	geomembrana	6,00	+	+	+	+	+kwatery	0	0	1322582	1322582	kwatery wyłączona z eksploatacji w 2006 roku
62	szczecinecki	Barwice	Śmielez	1972	2005	brak	4,30	-	-	+	+	+	0	0	13053	13053	składowisko wyłączone z eksploatacji w lipcu 2005 roku
63		Biały Bór	Biały Bór	1972	2002	brak	4,59	-	-	-	+	+	0	0	13124	13124	
64	świdwiński	Połczyn Zdrój	Kołacz	1986	2007	brak	2,40	+	-	+	+	+	0	794	55459	55459	eksploatację zakończono z dniem 1.07.2007 r.
65		Sławoborze	Lepino	1991	2007	brak	2,60	-	-	-	-	+	0	167	5906	5906	eksploatację zakończono z dniem 1.07.2007 r.
66		Świdwin	ul. Szczecińska	1966	1997	brak	3,30	-	-	+	-	-	0	0	4800	4800	Eksploatację zakończono w 1997 roku
67	m. Świnoujście	Świnoujście	ul. Karsiborska	1946	1991	brak	6,20	-	+	-	-	-	0	0	b.d.	b.d.	
68	walecki	Tuczno	Tuczno	1986	2002	brak	6,70	-	-	+	-	-	0	0	6906	6906	
69		Wałcz	Wałcz I	1959	1994	b.d.	7,60	b.d.	b.d.	b.d.	-	-	0	0	b.d.	b.d.	

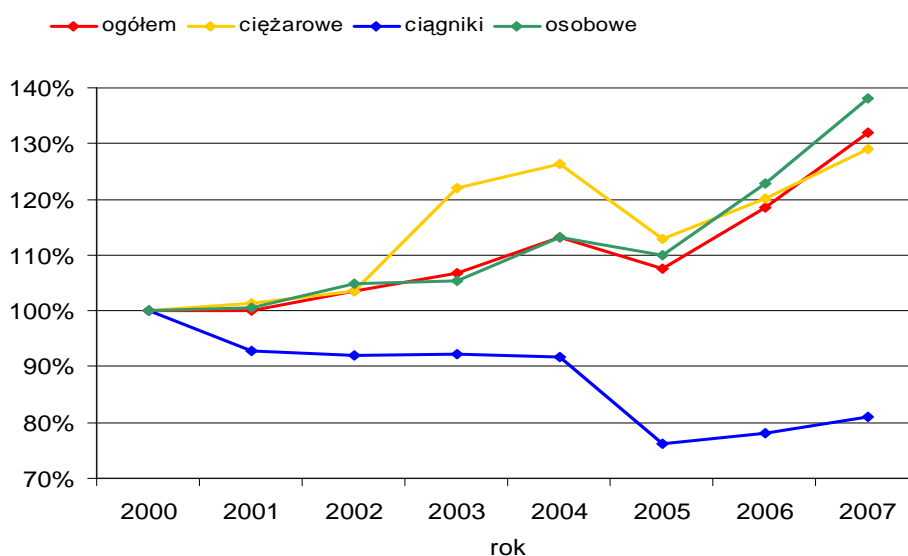
IV. STAN KLIMATU AKUSTYCZNEGO W WOJEWÓDZTWIE ZACHODNIOPOMORSKIM W 2008 ROKU

Stan klimatu akustycznego w województwie zachodniopomorskim na tle innych województw oceniany jest jako zadowalający, co nie oznacza braku realnego zagrożenia hałasem komunikacyjnym czy też przemysłowych, zwłaszcza w większych miastach.

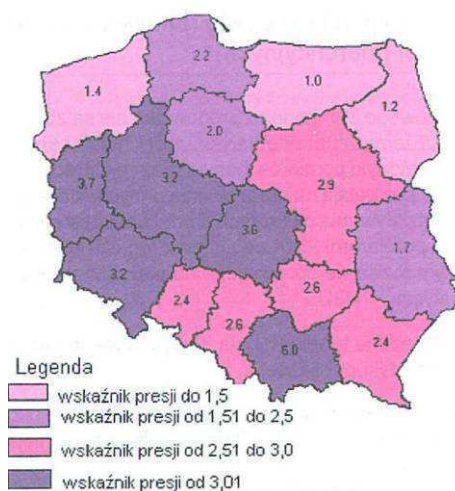
Decydujący wpływ na klimat akustyczny środowiska ma wciąż rosnąca liczba pojazdów na drogach. Powoduje to coraz większą emisję hałasu komunikacyjnego, tym samym komfort życia w miastach stale się pogarsza.

Od roku 2000 liczba pojazdów w województwie zachodniopomorskim wzrosła o ponad 170 tys. i w 2007 roku osiągnęła 710,6 tys. (wykres IV.1).

Wykres IV.1. Zmiana liczby zarejestrowanych pojazdów w latach 2000-2007 w województwie zachodniopomorskim, przy założeniu, że liczba zarejestrowanych samochodów w 2000 roku równa jest 100% (źródło: GUS)



Rys. IV.1 Presja motoryzacji na środowisko w poszczególnych województwach.



Miernikiem zagrożenia środowiska rozwojem motoryzacji może być wskaźnik presji motoryzacji, obliczany na podstawie danych z Generalnego Pomiaru Ruchu¹ i danych statystycznych GUS. Wskaźnik presji podaje nam średnioważone natężenie ruchu w stosunku do powierzchni badanego obszaru, np. województwa zachodniopomorskiego.

Z opracowania „Stan klimatu akustycznego w kraju w świetle badań WIOŚ w latach 2002 – 2006” (Biblioteka Monitoringu Środowiska 2008) wynika, że w województwie zachodniopomorskim presja motoryzacji jest prawie najniższa w Polsce (po województwach warmińsko-mazurskim i podlaskim).

(źródło: Stan klimatu akustycznego w kraju w świetle badań WIOŚ w latach 2002 – 2006)

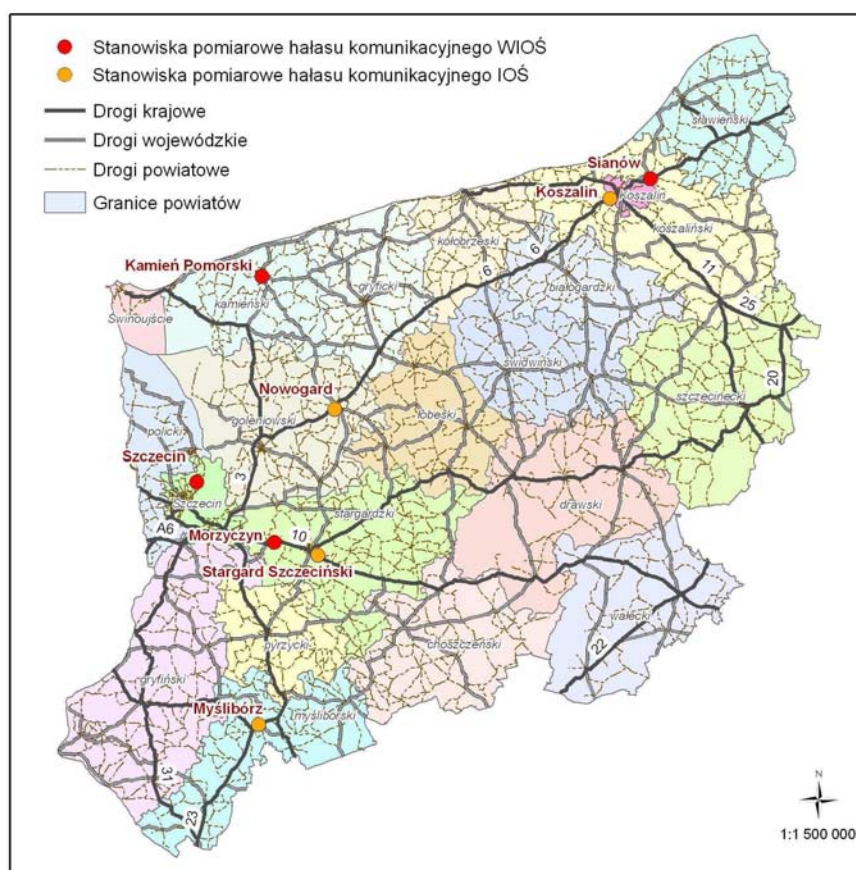
¹ Generalny Pomiar Ruchu – pomiary natężenia ruchu wykonane w 2005 roku na istniejącej sieci dróg krajowych z wyjątkiem tych odcinków, dla których zarządcami są prezydenci miast na prawach powiatu przez Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad.

Hałas drogowy

W 2008 roku Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie przeprowadził całodobowe pomiary hałasu komunikacyjnego w: Szczecinie, Sianowie, Kamieniu Pomorskim i Morzyczynie.

Dodatkowo Instytut Ochrony Środowiska (na zlecenie Głównego Inspektora Ochrony Środowiska) przeprowadził badania długookresowe monitoringu hałasu w: Koszalinie, Nowogardzie, Stargardzie Szczecińskim i Myśliborzu. Pomiary te są w trakcie opracowywania.

Mapa IV.1. Lokalizacja punktów pomiarowych hałasu komunikacyjnego w województwie zachodniopomorskim w roku 2008

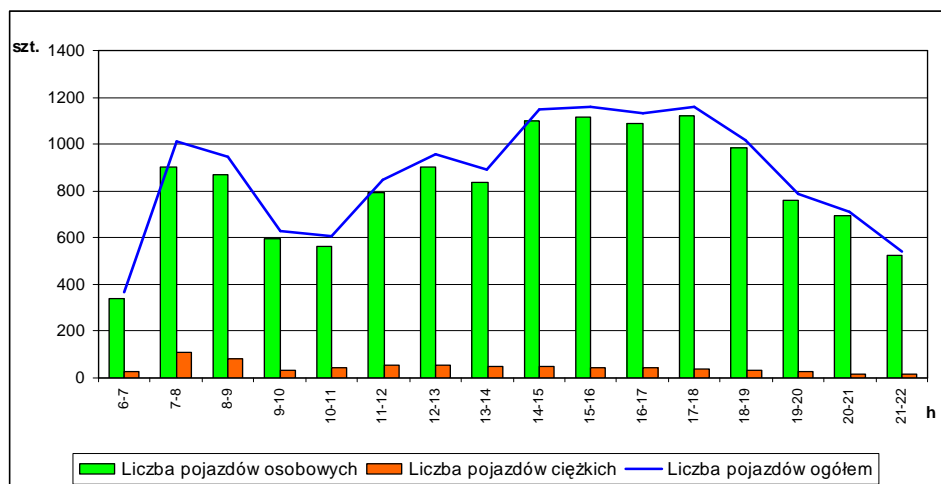


Celem badań było określenie emisji hałasu na terenach położonych w bezpośrednim sąsiedztwie źródła hałasu (odcinka trasy komunikacyjnej) oraz przeprowadzenie analizy natężenia ruchu pojazdów na badanym odcinku, ze szczególnym uwzględnieniem procentowego udziału pojazdów ciężkich.

Pomiary wykonane przez WIOŚ w Szczecinie były przeprowadzone równocześnie w dwóch punktach pomiarowych: referencyjnym usytuowanym przy drodze (ocena źródła) oraz oddalonym od ulicy (ocena w środowisku).

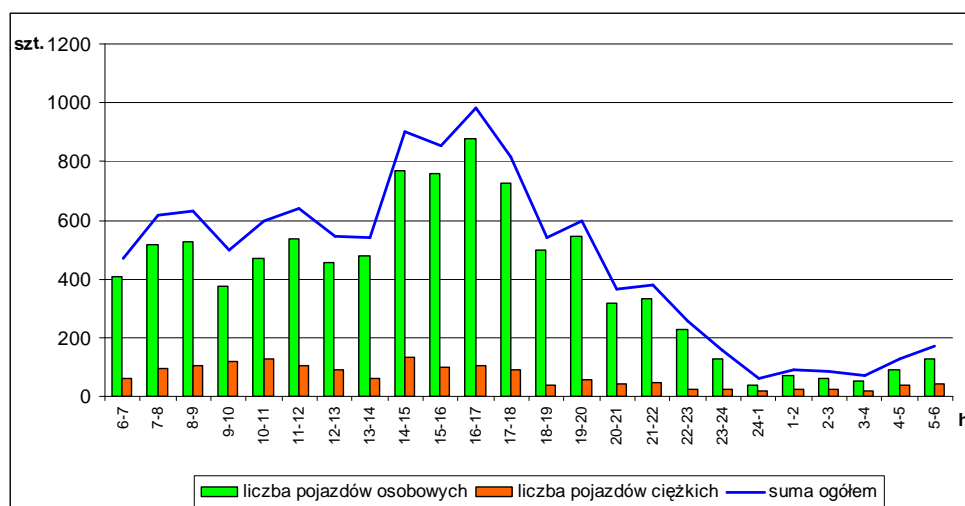
W rejonie ulicy Szosa Polska w Szczecinie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnego poziomu dźwięku w środowisku w porze dziennej (60 dB) o 7,5 dB, przy udziale pojazdów ciężkich wynoszącym 5%. Obszar ten należy zakwalifikować do terenu zagrożonego hałasem. Jest to główna droga wyjazdowa z miasta w kierunku Polic, charakteryzująca się dużym natężeniem ruchu. Szacunkowa liczba mieszkańców narażonych na ponadnormatywny hałas wynosi 60 osób. Brak tam również zabezpieczeń akustycznych ograniczających emitowany hałas.

Wykres IV.2 . Rozkład dobowy natężenia ruchu na ul. Szosa Polska Szczecinie.



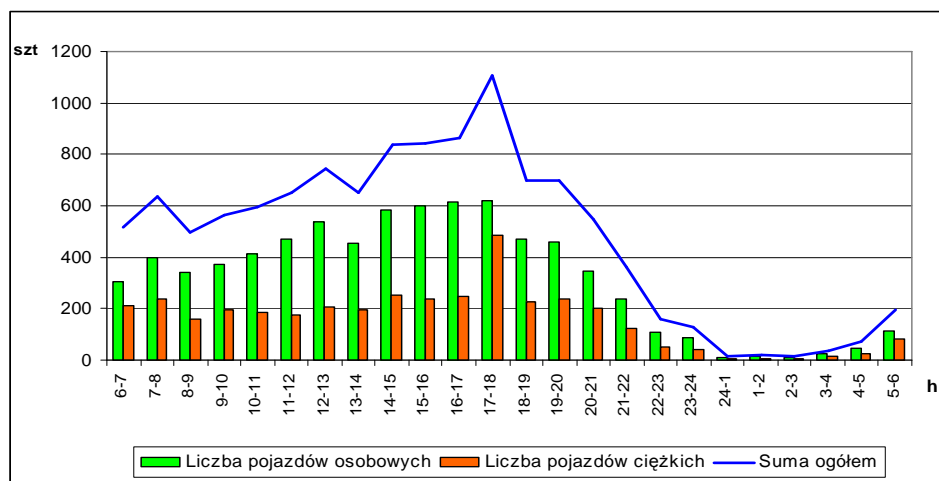
W Sianowie wzdłuż ulicy Łużyckiej, natężenie ruchu wynosiło prawie 11 tys. pojazdów na dobę, w tym 14% to udział pojazdów ciężkich. Stwierdzone przekroczenia w porze dziennej wynoszą 7,1 dB, a w porze nocnej 12,3 dB (przy wartościach dopuszczalnych 60 dB w dzień i 50 dB w nocy). Droga krajowe nr 6 jest główną trasą komunikacyjną w kierunku Gdańska. Szacunkowa liczba mieszkańców narażonych na ponadnormatywny hałas wynosi 112 osób.

Wykres IV.3. Rozkład dobowy natężenia ruchu od drogi krajowej nr 6 w Sianowie.



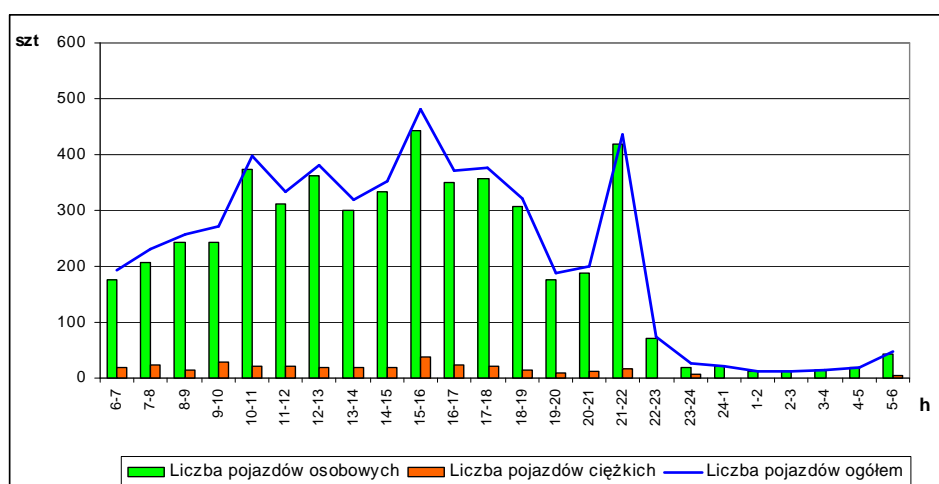
W Morzyczynie wystąpiły przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu zarówno w porze dziennej (2,6 dB) i nocnej (7,2 dB). Natężenie ruchu na tym obszarze wynosiło prawie 11,5 tys. pojazdów na dobę, w tym 33% to udział pojazdów ciężkich. Szacunkowa liczba mieszkańców narażonych na ponadnormatywny hałas wynosi 20 osób.

Wykres IV.4. Rozkład dobowy natężenia ruchu na drodze krajowej nr 10 w Morzyczynie.



W Kamieniu Pomorskim w punkcie pomiarowym oddalonym o 10 m od drogi, równoważny poziom dźwięku w porze dziennej wynosił 67,2 dB, a w porze nocnej 60,6 dB. W punkcie oddalonym o 20 m od drogi równoważny poziom dźwięku w porze dziennej wynosił 63,3 dB, a w porze nocnej 56,9 dB. Natężenie ruchu na tym obszarze wynosiło 5,3 tys. pojazdów na dobę, w tym 6% to udział pojazdów ciężkich. Z uwagi na brak zabudowy mieszkaniowej w obrębie punktów pomiarowych nie określono przekroczeń dopuszczalnego poziomu dźwięku.

Wykres IV.5. Rozkład dobowy natężenia ruchu na obwodnicy w Kamieniu Pomorskim.



Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska (Poś), w sierpniu 2007 roku powstała mapa akustyczna ciągu drogi ekspresowej S3 na odcinku od km 65+600 do km 86+00 (Goleniów – droga woj. nr 142), obejmująca obszarem część gminy Goleniów i gminy Kobylanka (dla miejscowości: Goleniów, Kliniska Wielkie i Rurzyca).

Rok po ukończeniu mapy akustycznej dla terenów, na których poziom hałasu przekracza poziom dopuszczalny, powinien zostać opracowany program ochrony środowiska przed hałasem.

Za wykonanie mapy akustycznej ciągu drogi krajowej S3 odpowiedzialna jest Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad. Natomiast za opracowanie programu dla wyżej wymienionych odcinków drogi ekspresowej nr 3, na których wystąpiły przekroczenia, odpowiedzialny jest Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego. Programy te są w trakcie realizacji.

Hałas kolejowy

W 2008 roku pomiary hałasu kolejowego w 100 punktach pomiarowych wykonało PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Szczecinie.

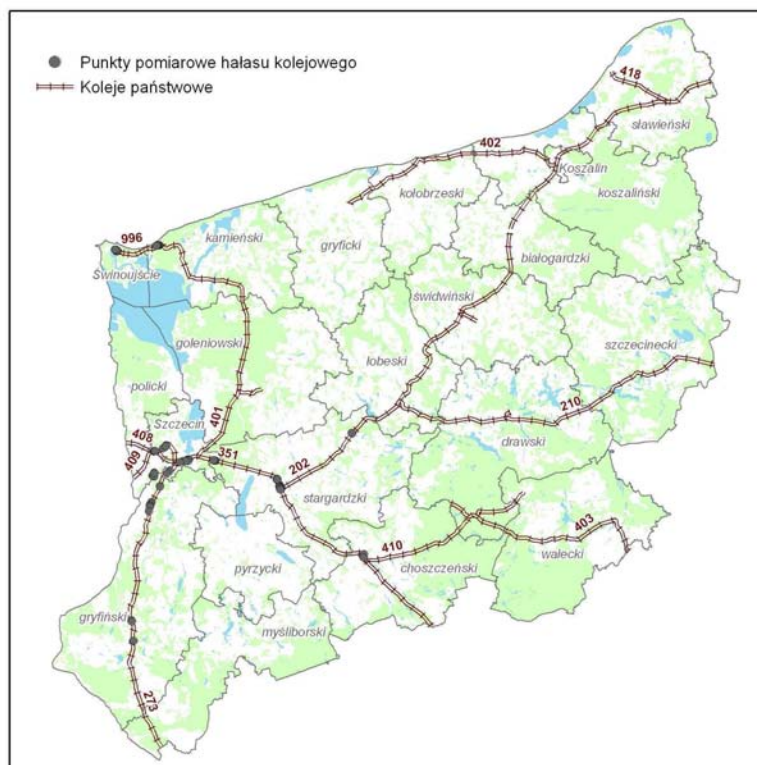
50 punktów pomiarowych zlokalizowanych było w sąsiedztwie linii magistralnych:

- w 36 punktach pomiarowych na odcinku Dobiegniew – Szczecin, linia nr 351 Poznań – Szczecin;
- w 14 punktach pomiarowych na odcinku Godków – Szczecin Podjuchy, linia nr 273 Wrocław Główny – Szczecin.

50 punktów pomiarowych zlokalizowanych było w sąsiedztwie linii pierwszorzędnych:

- w 34 punktach pomiarowych, linia nr 401 Szczecin Dąbie – Świnoujście;
- w 8 punktach pomiarowych, linia nr 408 Szczecin Główny – granica państwa;
- w 8 punktach pomiarowych na odcinku Chociwel – Stargard, linia nr 202 Gdańsk – Stargard Szczeciński.

Mapa IV.2. Lokalizacja stanowisk pomiarowych hałasu kolejowego w województwie zachodniopomorskim w 2008 roku.



Przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu kolejowego w środowisku w porze dziennej stwierdzono w miejscowościach wymienionych poniżej.

- **Stargard Szczeciński**, ul. Sadowa 1 (1,5 dB), ul. Sadowa 8 (6,9 dB), ul. Sadowa 16 (6,7 dB), ul. Niepodległości 1 (9,7 dB), ul. Niepodległości 31 (6,6 dB), ul. Gombrowicza 1 (4,7 dB), ul. Konopnickiej 18 (2,7 dB) .
- **Chojna**, ul. Jagiellońska 43a (4,3 dB), ul. Słowiańska 4 (10,6 dB).

- **Gryfino**, ul. Pomorska 54 (2,1 dB), ul. Pomorska 37 (7,8 dB), ul. Pionierów 10 (4,5 dB), ul. Mieszka I 13 (3,9 dB), ul. Sprzymierzonych 7 (0,6 dB).
- **Dobiegniew**, ul. Konopnickiej 4/2 (2,4 dB), ul. Kolejowa 9 (2,4 dB).
- **Choszczno**, ul. Kolejowa 23 (12,6 dB), ul. Kolejowa 9/11 (10,9 dB), ul. Kolejowa 27 (12,8 dB), ul. 9 Maja/Kolejowa (9,8 dB).
- **Szczecin Zdunowo**, ul. Zagajnikowa (11,1 dB), ul. Lunatyków 22 (5,4 dB), ul. Gościniec 13 (8,5 dB), ul. Lunatyków 26 (4,9 dB), ul. Przytorze 7 (7,0 dB).
- **Szczecin Zdroje**, ul. Bagienna 48 (3,3 dB), ul. Bagienna 44 (5,5 dB), ul. Osiedleńcza 4 (5,3 dB), ul. Tarniny (5,8 dB).
- **Szczecin Podjuchy**, ul. Rymarska 1a (6,5 dB), ul. Perkuna 2 (8,5 dB).
- **Szczecin Dąbie**, ul. Nowogrodzka 3 (0,5 dB), Słupska 6 (0,2 dB).
- **Międzyzdroje**, ul. Ustronie Leśne 12 (11,6 dB), ul. Ustronie Leśne 6 (9,7 dB), ul. Kolejowa 51 (5,3 dB), ul. E. Plater 49 (5,5 dB).
- **Świnoujście**, ul. Norweska ZSZ (1,1 dB), ul. Bunkrowa 6 (2,8 dB), ul. Barlickiego 6 (4,1 dB), ul. Szwedzka (1,6 dB), ul. Węgierska 4 (0,4 dB).

Przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu kolejowego w środowisku w porze nocnej stwierdzono w miejscowościach wymienionych poniżej.

- **Stargard Szczeciński**, ul. Sadowa 1 (4 dB), ul. Sadowa 8 (14,6 dB), ul. Sadowa 16 (13,4 dB), ul. Niepodległości 1 (16,1 dB), ul. Niepodległości 31 (12,9 dB), ul. Gombrowicza 1 (11 dB), Oś Kopernika 3g (8,7 dB), Oś Kopernika 5e (6,3 dB), ul. Konopnickiej 18 (12,9 dB).
- **Chojna**, ul. Jagiellońska 43a (7,7 dB), ul. Słowiańska 4 (17,8 dB).
- **Gryfino**, ul. Pomorska 54 (6,7 dB), ul. Pomorska 37 (11,8 dB), ul. Pionierów 10 (8,4 dB), ul. Mieszka I 13 (7,3 dB), ul. Sprzymierzonych 7 (6,3 dB).
- **Dobiegniew**, ul. Krasickiego 2 (2,4 dB), ul. Wileńska 13 (4,6 dB), ul. Konopnickiej 4/2 (8,9 dB), ul. Kolejowa 9 (13,7 dB).
- **Choszczno**, ul. Kolejowa 23 (19,4 dB), ul. Kolejowa 9/11 (18,4 dB), ul. Kolejowa 27 (19,4 dB), ul. 9 Maja/Kolejowa (16,7 dB).
- **Daleszewo**, ul. Gryfińska 9 (9,3 dB).
- **Szczecin Zdunowo**, ul. Zagajnikowa (17 dB), ul. Lunatyków 22 (10,7 dB), ul. Gościniec 13 (14,1 dB), ul. Lunatyków 26 (10,2 dB), ul. Przytorze 7 (12,6 dB).
- **Szczecin Zdroje**, ul. Bagienna 48 (4,5 dB), ul. Bagienna 44 (7,3 dB), ul. Osiedleńcza 4 (5,3 dB), ul. Tarniny (5 dB).
- **Szczecin Dąbie**, ul. Warmińska 16 (6,8 dB), ul. Uznamska 8 (8,6 dB), ul. Pucka 60 (1,6 dB), ul. Nowogrodzka 3 (11,2 dB), Słupska 6 (1,2 dB), ul. Kurpiów 1 (1,0 dB), ul. Goleniowska 56 (6,8 dB).
- **Szczecin Podjuchy**, ul. Rymarska 1a (8,2 dB), ul. Perkuna 2 (11,3 dB), ul. Godków Osiedle 13 (0,5 dB).
- **Szczecin Gumieńce**, ul. Cukrowa 67 (3,0 dB).
- **Goleniów**, ul. Drzymały 44f (9,4 dB), ul. Puławskiego 4 (7,9 dB).
- **Międzyzdroje**, ul. Ustronie Leśne 12 (11,4 dB), ul. Ustronie Leśne 6 (9,6 dB), ul. Kolejowa 51 (5,3 dB), ul. E. Plater 49 (5,6 dB).
- **Świnoujście**, ul. Norweska 25 (2,6 dB), ul. Bunkrowa 6 (2 dB), ul. Barlickiego 6 (2,8 dB), ul. Szwedzka (0,6 dB), ul. Węgierska 1 (3,5 dB), ul. Węgierska 4 (4,0 dB).

Największe przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku stwierdzono w Choszcznie (w rejonie ulicy Kolejowej), w Szczecinie (przy ulicy Zagajnikowej), w Międzyzdrojach (przy ulicy Ustronie Morskie) i w Chojnie (przy ulicy Słowiańskiej).

Hałas przemysłowy

Uciążliwość spowodowana hałasem przemysłowym jest także kontrolowana przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie.

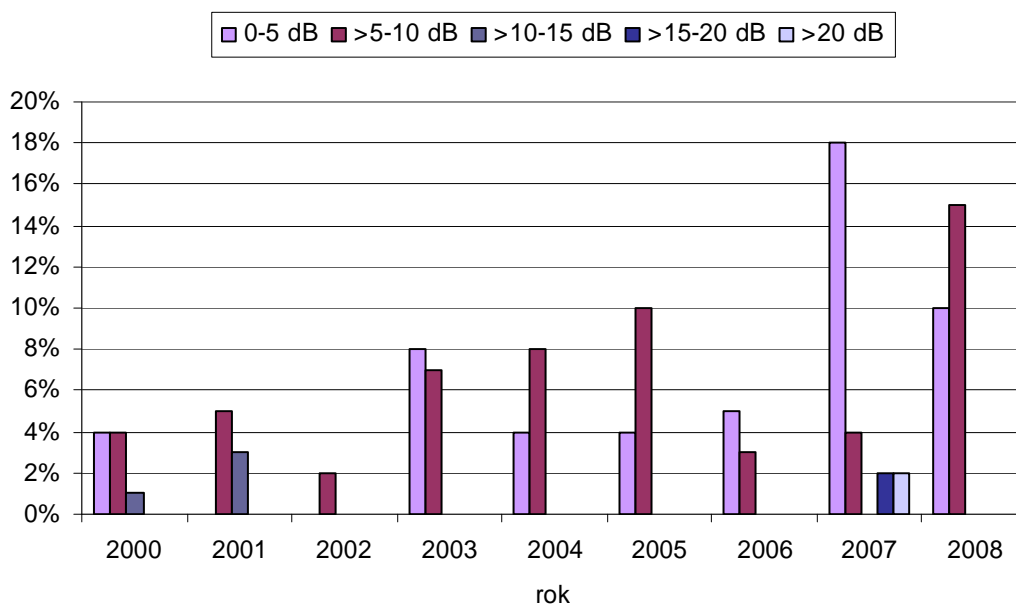
Do najważniejszych źródeł hałasu przemysłowego w województwie zachodniopomorskim zaliczyć należy duże zakłady drzewne i kamieniarskie. Na terenie miasta Szczecin głównym źródłem hałasu przemysłowego była Stocznia Szczecińska Nowa Sp. Z o.o.

Rośnie wrażliwość społeczeństwa na uciążliwość hałasu przemysłowego. Co roku wzrasta liczba wniosków o interwencję, szczególnie dotyczy to zakładów funkcjonujących w porze nocnej. Tym samym rośnie ilość kontroli przeprowadzanych przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie.

W roku 2008 wykonano pomiary dla 43 obiektów przemysłowych. W 18 przypadkach przekroczony został dopuszczalny poziom hałasu w środowisku.

W odniesieniu do wszystkich zakładów objętych pomiarami w latach 2000-2008 liczba zakładów przekraczających dopuszczalne poziomy hałasu w porze nocnej nie przekracza 18% (wykres IV.6). Po raz pierwszy w 2007 roku odnotowano zakłady, które przekraczają dopuszczalny poziom hałasu w przedziałach 15-20 dB i powyżej 20 dB.

Wykres IV.6. Rozkład przekroczeń poziomów dopuszczalnych dla zakładów przemysłowych w porze nocnej w latach 2000-2008 w województwie zachodniopomorskim



Przeprowadzone kontrole wykazały, że przekroczenia poziomów dopuszczalnych często dotyczą małych zakładów, o lokalnym oddziaływaniu akustycznym. Zakłady, na które nałożono obowiązek ograniczenia emisji hałasu podejmowały działania skutecznie ograniczające emitowany do środowiska hałas.

Stan klimatu akustycznego w Szczecinie w 2008 roku

W czerwcu 2008 roku (z rocznym opóźnieniem) zakończono realizację mapy akustycznej miasta Szczecin.

Mapy emisji przedstawiające stan akustyczny środowiska sporządzono oddzielnie dla hałasu drogowego, szynowego i przemysłowego, z zastosowaniem wskaźników długookresowych:

- L_{DWN} rozumiany jako średni poziom dźwięku wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia (6.00 – 18.00), pory wieczoru (18.00 – 22.00) oraz pory nocy (22.00 – 06.00),
- L_N rozumianym jako długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w dB, wyznaczony w ciągu wszystkich pór w roku (rozumianych jako przedział czasu od godziny 22.00 do godziny 06.00).

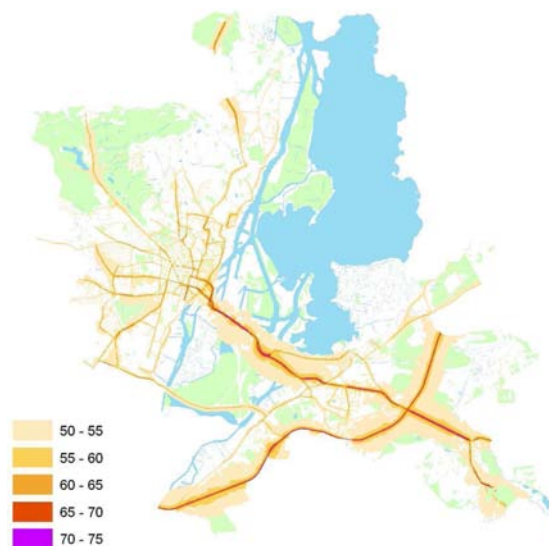
Hałas drogowy

Hałas komunikacyjny jest dominującym źródłem uciążliwości akustycznej w Szczecinie, szczególnie dotyczy to głównych ulic i tras wylotowych z miasta. Aktualną ocenę hałasu drogowego dla pory dziennie - wieczorno - nocnej i pory nocnej na obszarze aglomeracji przedstawiono na mapach IV.2. i IV.3. Najwyższe przedziały poziomów hałasu obserwujemy na ulicach: Aleja Niepodległości, ul. Wyszyńskiego, ul. Energetyków, ul. Struga, ul. Szosa Stargardzka. Wynika to ze struktury miasta, które podzielone jest na część prawobrzeżną i lewobrzeżną, połączoną dwoma trasami komunikacyjnymi, co w konsekwencji powoduje duże natężenie ruchu na tych trasach i generowanie wysokich poziomów emisji hałasu.

Mapa IV.2. Emisja hałasu komunikacyjnego wyrażona wskaźnikiem L_{DWN}



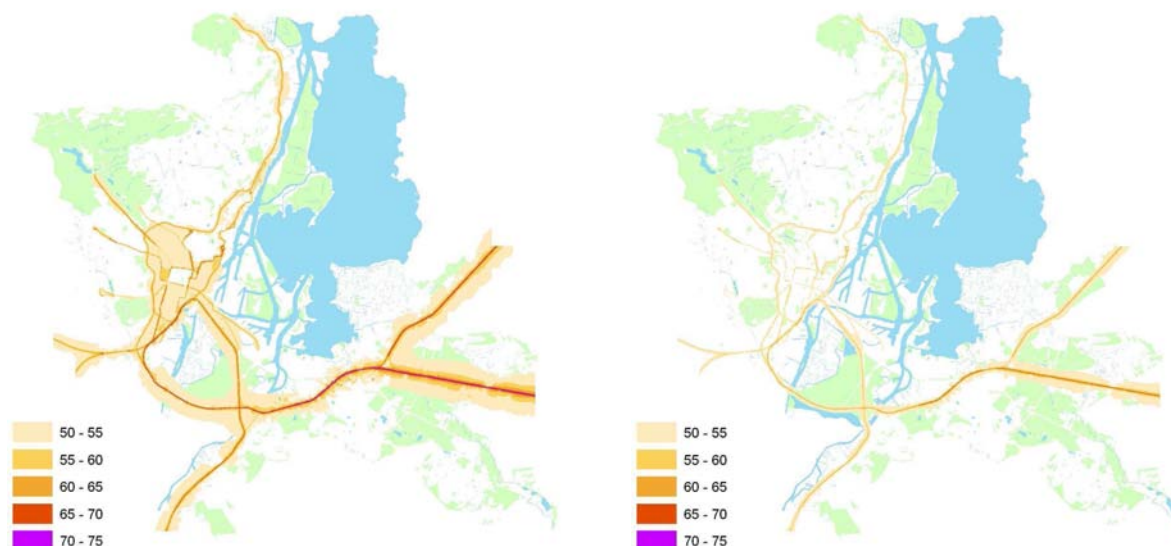
Mapa IV.3. Emisja hałasu komunikacyjnego wyrażona wskaźnikiem L_N



Hałas szynowy (kolejowy, tramwajowy)

Aktualna ocena hałasu szynowego w porze dziennie – wieczorno - nocnej i nocnej wchodzi w skład mapy akustycznej Szczecina i przedstawiona została na mapach IV.4 i IV.5.

Mapa IV.4. Imisja hałasu szynowego wyrażona wskaźnikiem L_{DWN} Mapa IV.5. Imisja hałasu szynowego wyrażona wskaźnikiem L_N

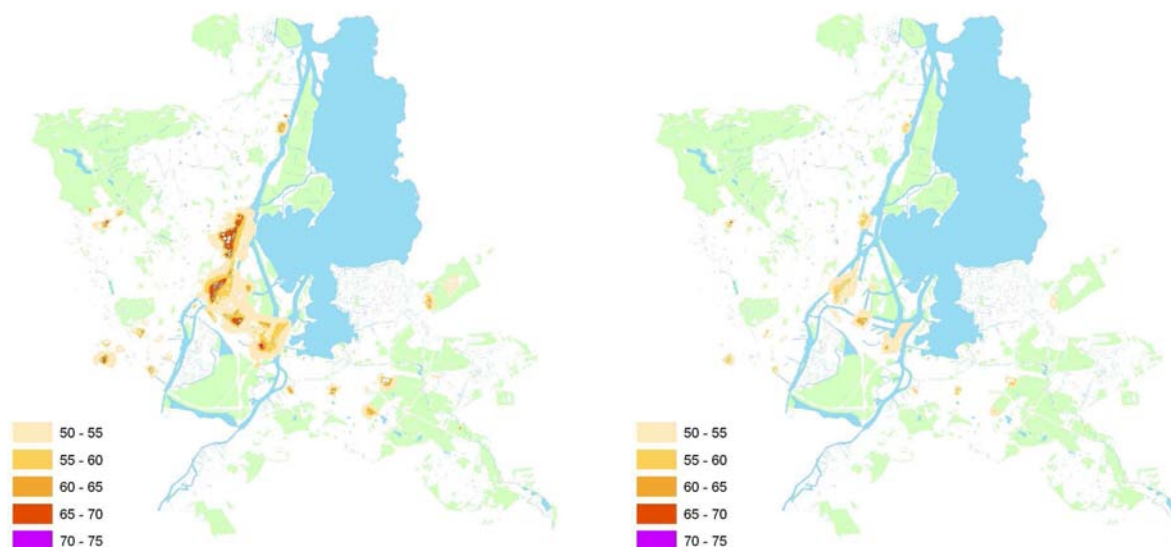


Zasięg hałasu szynowego (kolejowego i tramwajowego) ograniczony jest do bezpośredniego sąsiedztwa obszarów chronionych akustycznie z linią kolejową, czy też tramwajową.

Hałas przemysłowy

Stan klimatu akustycznego od źródeł przemysłowych przedstawiono również w mapie akustycznej Szczecina (mapy IV.6 i IV.7).

Mapa IV.6. Imisja hałasu przemysłowego wyrażona wskaźnikiem L_{DWN} Mapa IV.7. Imisja hałasu przemysłowego wyrażona wskaźnikiem L_N



Wpływ hałasu przemysłowego na klimat akustyczny miasta ma charakter lokalny i ogranicza się do bezpośredniego sąsiedztwa zakładu.

Podsumowanie

W ostatnich latach zwiększyła się świadomość społeczna związana z zagrożeniem hałasem. Tym samym wzrosła intensywność działań podejmowanych na rzecz ochrony mieszkańców przeciw jego szkodliwemu oddziaływaniu. Powstały obwodnice dla miejscowości najbardziej narażonych na hałas: Kobyłanka, Morzyczyn, Zieleniewo, Goleniów, Wolin, Karlino, Kamień Pomorski, Sławno, Darłowo.

Innym działaniem mającym na celu ochronę mieszkańców przed ponadnormatywnym poziomem hałasu jest stawianie ekranów akustycznych. Ekranu powstają na wszystkich nowych i modernizowanych drogach. Stwierdza się jednak brak działań ochronnych na drogach już istniejących, na których stan klimatu akustycznego jest niezadowolający.

Zakłady przemysłowe również stosują zabezpieczenia akustyczne przed hałasem (wyciszenia i wygłuszenia), najczęściej wprowadza się wymianę urządzeń starych i zużytych na bardziej nowoczesne o mniejszej emisji mocy akustycznej. Wymienia się wentylatory dachowe, sprężarki, wózki widłowe (spalinowe na elektryczne) i urządzenia wewnątrz pomieszczeń produkcyjnych. Stosuje się także okna o zwiększonej izolacji akustycznej oraz przegrody dźwiękochłonne pomiędzy maszynami.

Do najlepiej zmodernizowanych zakładów przemysłowych na terenie województwa zachodniopomorskiego zaliczyć należy Cukrownię Kluczewo i Zakłady Chemiczne „Police” S.A. Oba zakłady poprzez wprowadzenie zabezpieczeń i nowych technologii zredukowały poziom emitowanego hałasu do poziomów dopuszczalnych.

Po ukończeniu mapy akustycznej, dla terenów, na których poziom hałasu przekracza poziom dopuszczalny, tworzy się programy ochrony środowiska przed hałasem. Celem programów jest dostosowanie poziomu hałasu do dopuszczalnego. Za sporządzenie programu ochrony środowiska przed hałasem dla odcinków drogi ekspresowej nr 3, na których wystąpiły przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku odpowiedzialny jest Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego. Dla miasta Szczecin program sporządza Prezydent Miasta Szczecin. Oba programy są w trakcie realizacji.

V. PROMIENIOWANIE ELEKTROMAGNETYCZNE PEM

Do prowadzenia okresowych badań kontrolnych poziomów pól elektromagnetycznych (PEM) w środowisku zobowiązuje ustawa Prawo ochrony środowiska (Poś). Zgodnie z art. 123 ustawy Poś, oceny poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku dokonuje się w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska.

Zgodnie z art. 121 ustawy Poś ochrona przed polami elektromagnetycznymi polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu środowiska poprzez:

- utrzymanie poziomów pól elektromagnetycznych poniżej dopuszczalnych poziomów lub co najmniej na tych poziomach,
- zmniejszenie poziomów pól elektromagnetycznych lub co najmniej do dopuszczalnych, gdy nie są one dotrzymane.

Dopuszczalne poziomy PEM (ochrona ludności przed promieniowaniem elektromagnetycznym) ustalone są w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych oraz sposobu sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz.U. Nr 192, poz. 1883).

Wpływ promieniowania elektromagnetycznego zależy od wysokości jego natężenia oraz częstotliwości, dlatego dopuszczalne wartości poziomów pól elektromagnetycznych (mierzone składową elektryczną, składową magnetyczną i gęstością mocy) dla terenów przeznaczonych pod zabudowę oraz dla miejsc dostępnych dla ludności określane są w kolejnych pasmach częstotliwości.

Tabela V.1. Dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową.

Parametr fizyczny		Składowa elektryczna	Składowa magnetyczna	Gęstość mocy
Zakres częstotliwości pola elektromagnetycznego				
1		2	3	4
1	50 Hz	1 kV/m	60 A/m	-

Objaśnienia:

50 Hz – częstotliwość sieci elektroenergetycznej, podane w kolumnach 2 i 3 tabeli wartości graniczne parametrów fizycznych charakteryzujących oddziaływanie pól elektromagnetycznych odpowiadają wartościom skutecznym natężeń pól elektrycznych i magnetycznych.

Tabela V.2. Dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w miejscach dostępnych dla ludności

Zakres częstotliwości pola elektromagnetycznego		Składowa elektryczna	Składowa magnetyczna	Gęstość mocy
1				
1	0 Hz	10 kV/m	2 500 A/m	-
2	Od 0 Hz – do 0,5 Hz	-	2 500 A/m	-
3	Od 0,5 Hz – do 50 Hz	10 kV/m	60 A/m	-
4	Od 0,05 kHz – do 1 kHz	-	3/f A/m	-
5	od 0,001 MHz do 3 MHz	20 V/m	3 A/m	-
6	od 3 MHz do 300 MHz	7 V/m	-	-
7	od 300 MHz do 300 GHz	7 V/m	-	0,1 W/m ²

Objaśnienia:

Podane w kolumnach 2 i 3 wartości graniczne parametrów fizycznych charakteryzujących oddziaływanie pól elektromagnetycznych odpowiadają:

- wartościom skutecznym natężeń pól elektrycznych i magnetycznych o częstotliwości do 3 MHz, podanym z dokładnością do jednego miejsca znaczącego,
- wartościom skutecznym natężeń pól elektrycznych o częstotliwości od 3 MHz do 300 MHz, podanym z dokładnością do jednego miejsca znaczącego,

Tabela V.3. Wyniki pomiarów monitoringu PEM w 2008 roku na terenie województwa zachodniopomorskiego.

lp.	Lokalizacja	Składowa elektryczna [V/m]
1	Szczecin, Jasne Błonia	0,64
2	Szczecin, ul. Swojska	0,51
3	Szczecin, ul. Włociańska	0,77
4	Szczecin, ul. Jarowita	0,64
5	Szczecin, ul. Arkońska	0,2
6	Szczecin, ul. Ściegiennego	0,38
7	Koszalin, ul. Szymanowskiego	0,63
8	Koszalin, ul. A. Próchnika	0,9
9	Koszalin, ul. Żeglarska	0,66
10	Koszalin, Góra Chełmska	0,91
11	Koszalin, Rynek Staromiejski	0,13
12	Stargard Szczeciński, ul. Popiela	0,12
13	Stargard Szczeciński, ul. Limanowskiego	0,56
14	Stargard Szczeciński, ul. Kościuszki	0,67
15	Police	0,48
16	Świnoujście	0,03
17	Sianów	0,08
18	Czaplinek	0,2
19	Babigoszcz	0,25
20	Pyrzyce	0,69
21	Steklno	0,32
22	Kamień Pomorski	0,42
23	Bielice	0,58
24	Biesiekierz	0,63
25	Kołobrzeg	0,2
26	Leszczyn	0,39
27	Wałcz	0,23
28	Suchowo	0,15
29	Człopa	0,31
30	Sławno	0,11
31	Bobolice	0
32	Białogard	0,23
33	Połczyn Zdrój	0,34
34	Szczecinek	0,15
35	Łubowo	0,06

W roku 2008 nie stwierdzono przekroczeń dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych. Są one znacznie niższe od dopuszczalnych poziomów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska.

Zgodnie z art. 124 ustawy Poś, WIOŚ w Szczecinie prowadzi również rejestr terenów, na których stwierdzono przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych na terenach mieszkalnych lub przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową.

Na skutek skarg mieszkańców w sąsiedztwie linii wysokiego napięcia 220 kV relacji Krajnik – Glinki, Polskie Linie Elektroenergetyczne PSE w 2007 roku wykonały pomiary hałasu i promieniowania elektromagnetycznego. Pomiary wykazały, że w bezpośrednim sąsiedztwie linii występują obszary, na których przekroczone zostały wartości dopuszczalne natężenia

pola elektrycznego dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową (1k V/m). Nie odnotowano natomiast przekroczeń wartości dopuszczalnych dla terenów przeznaczonych do przebywania ludności.

Tabela.V.4. Wykaz miejsc w województwie zachodniopomorskim, gdzie zaobserwowano przekroczenia wartości dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych.

Źródło		Tereny zagrożone			
Obiekt	Data pomiarów	Lp	Lokalizacja	Zmierzona wartość pola elektrycznego kV/m	Wartości dopuszczalne
linia elektroenergetyczna 220 kV relacji Krajnik - Glinki	17-18. 10.2007	1	przy ogrodzeniu budynku na ul. Macierzanki w Wołczkowie	1,8	1 kV/m
		2	przy narożniku ogrodzenia budynku na ul. Jaspisowej 25 na Bezzreczu	1,6	1 kV/m

Obecnie Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego prowadzi postępowanie administracyjne, w sprawie wydania decyzji o ograniczeniu oddziaływania PEM na tym terenie.

Podsumowanie

Pomiary poziomu PEM wykonane przez WIOŚ w Szczecinie w roku 2008 wykazały, że zmierzone wartości są niższe od dopuszczalnych poziomów, tym samym nie powinny zagrażać środowisku i zdrowiu ludzi. Jednak niezbędna jest kontynuacja badań monitoringowych.

W bezpośrednim sąsiedztwie linii wysokiego napięcia 220 kV relacji Krajnik – Glinki w Wołczkowie i Bezzreczu (w punktach określonych w tabeli V.4) wystąpiły przekroczenia dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych. Coraz częściej jednak tereny sąsiadujące z linią wysokiego napięcia (pomimo zagrożenia) przeznaczane są pod zabudowę mieszkaniową.

Trzeba pamiętać, iż przy dynamicznie zwiększającej się ilości źródeł, promieniowania elektromagnetycznego nie da się wyeliminować. Można jedynie ograniczyć jego oddziaływanie poprzez odpowiednie działania techniczne i administracyjne.

VI. ZESTAWIENIE KONTROLI UŻYTKOWNIKÓW ŚRODOWISKA

W tabelach VI.1. – VI.22. zestawiono wyniki kontroli użytkowników środowiska w roku 2008, w podziale na powiaty.

Wszystkie wyniki kontroli, w tym bieżące, można znaleźć na stronie internetowej www.wios.szczecin.pl.

VI.1. Kontrole WIOŚ w powiecie białogardzkim w 2008 roku

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
Gminy miejska i wiejska Białogard										
1.	PKN ORLEN SA- Stacja paliw przy ul.Szosa Połczyńska w Białogardzie	2008-01-22	Białogard	Nie	nie	nie	nie			Ochrona wód, gospodarka odpadami, poważne awarie, odbiór inwestycji
2.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Uługowe " KAMROL"	2008-01-28	Kościernica	Tak	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
3.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Uługowe " KAMROL"	2008-01-30	Pomianowo	Nie	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
4.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Uługowe " KAMROL"- Kościernica	2008-02-02	Kościernica	Tak	nie	nie	tak	300	art.31a, ust. 1 Ustawa z dnia 20 lipca 1991 roku o Inspekcji Ochrony Środowiska	Gospodarka odpadami
5.	KPPD- Szczecinek S.A. Zakład Przemysłu Drzewnego w Białogardzie	2008-01-10	Białogard	Nie	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
6.	Chemiczna Spółdzielnia "ZNICZ" w Białogardzie	2008-01-10	Białogard	Tak	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
7.	Produkcja-Handel-Logistyka FOL-PACK Sp. z o.o. w Białogardzie	2008-02-06	Biaogard	Tak	nie	nie	nie			Ochrona powietrza

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
8.	SANISERW Gabriel Dratwa w Białogardzie - Spalarnia Odpadów	2008-02-15	Białogard	Tak	nie	nie	tak	100	art.340 Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska	Ochrona powietrza
9.	Zakład Energetyki Ciepłej w Białogardzie - Kotłownia przy ul. Zamoyskiego w Białogardzie	2008-02-21	Białogard	Nie	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
10.	Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska	2008-04-17	Białogard	Nie	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
11.	Oczyszczalnia Białogard	2008-01-30	Białogard	Nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
12.	R W i K Spółka z o.o Białogard- obiekt TYCHOWO	2008-02-05	TYCHOWO	Nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
13.	Gminna Spółdzielnia "Samopomoc Chłopska" W Białogardzie	2008-08-25	Biaogard	Tak	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
14.	P.P.H.U. "STEL-POL" Bartłomiej Stelmach	2008-08-08	Góry	Tak	tak	nie	nie			Ochrona przed hałasem
15.	Gospodarstwo Rolne " Malonowo" Hodowla Pstragów - Kozia Góra	2008-09-03	Malonowo 21/1	Nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
16.	P.P.H.U. "STEL-POL" Bartłomiej Stelmach	2008-10-16	Góry	Tak	tak	nie	tak	100	art.31a, ust. 1 Ustawa z dnia 20 lipca 1991 roku o Inspekcji Ochrony Środowiska	Gospodarka odpadami, ochrona przed hałasem
17.	STATOIL Poland Spółka z o.o.- stacja przy ul.Drzymały w Białogardzie	2008-10-03	Białogard	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód, gospodarka odpadami, ochrona powietrza , poważne awarie, odbiór

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
										inwestycji
18.	STATOIL Poland Spółka z o.o.- stacja przy ul.Drzymały w Białogardzie	2008-10-09	Białogard	Nie	nie	nie	nie			Odbiór inwestycji
19.	SANISERW Gabriel Dratwa w Białogardzie - Spalarnia Odpadów	2008-09-12	Białogard	Nie	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
20.	Regionalne Wodociągi i Kanalizacja Spółka z o.o - obiekt WICEWO	2008-10-28	Białogard	Tak	tak	nie	nie			Ochrona wód
21.	POLDANOR S.A.	2008-08-12	Przechlewo	Nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
22.	HORA Sp. z o.o. - Gospodarstwo Skotniki	2008-11-13	Stanomino	Nie	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
23	KPPD SZCZECINEK S.A. w Szczecinku - ZPD w Białogardzie	2008-11-24	Białogard	Nie	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
Gmina Karlino										
1.	RWiK Białogard Rejon Nr 3 - Karlino, oczyszczalnia KARLINO	2008-01-23	Karlino	Nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
2.	HOMANIT POLSKA Spółka z o.o. i Spółka Spółka Komandytowa w Karlinie	2008-03-04	Karlino	Nie	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
3.	AL-STAL skup złomu w Karlinie	2008-07-01	Karlino	Tak	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
4.	Zakład Składowania i Unieszkodliwiania Odpadów Spółka z o.o	2008-02-04	Krzywopłaty	tak	nie	nie	tak	150	art.351 Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony	Ochrona wód

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
									środowiska	
5.	Zakład Składowania i Unieszkodliwiania Odpadów Spółka z o.o	2008-04-17	Krzywopłaty	Tak	nie	nie	nie			Ochrona wód
6.	Zakład Składowania i Unieszkodliwiania Odpadów Spółka z o.o	2008-07-31	Krzywopłaty	Nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
7.	AL-STAL skup złomu w Karlinie	2008-08-11	Karlino	Nie	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
8.	Zakład Składowania i Unieszkodliwiania Odpadów	2008-09-23	Krzywopłaty	Tak	nie	nie	tak	500	art.351 Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska	Gospodarka odpadami
9.	Zakład Składowania i Unieszkodliwiania Odpadów	2008-12-12	Krzywopłaty	Tak	nie	nie	tak	100	art.31a, ust. 1 Ustawa z dnia 20 lipca 1991 roku o Inspekcji Ochrony Środowiska	Gospodarka odpadami
Gmina Tychowo										
1.	Usługowy Zakład Transportowy Aleksander Dębny Oddział w Osówku	2008-08-28	Osówko	Tak	nie	nie	nie			Ochrona przed hałasem

Całkowita liczba kontroli w powiecie: 33

VI.2.Kontrole WIOŚ w powiecie choszczeńskim w 2008 roku

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
Gmina Bierzwnik										
1.	Małgorzata Bieńkowska Handel, Produkcja, Usługi	2008-06-05	Łasko	nie	nie	nie	nie			Ochrona przed hałasem
2.	Oczyszczalnia ścieków - Bierzwnik	2008-10-21	Bierzwnik	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
Gmina Choszczno										
1.	Hotelik "RAZEM" w Choszcznie	2008-03-28	Choszczno	nie	nie	nie	nie			Ochrona przed hałasem
2.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe "GAMA" Małgorzata i Henryk Bokun	2008-07-09	Choszczno	tak	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
3.	Przeds. Energ. Ciepln. w Choszcznie	2008-05-16	Choszczno	nie	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
4.	Oczyszczalnia komunalna ścieków Choszczno	2008-08-06	Choszczno	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
5.	Oczyszczalnia komunalna ścieków Choszczno	2008-09-11	Choszczno	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
6.	SCHOLZ ALIFER Punkt Skupu Choszczno	2008-12-12	Choszczno	tak	nie	nie	tak	300	art.70, ust.6 – Ustawa o odpadach z dnia 27 kwietnia 2001 roku	Gospodarka odpadami
Gmina Drawno										
1.	F.H-U "DRAWA" mgr inż. Zdzisław Ptak	2008-06-12	Drawno	nie	nie	nie	nie			Ochrona przed hałasem

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
Gmina Pelczyce										
1.	Ferma trzody chlewnej Będargowo	2008-07-15	Będargowo	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód, gospodarka odpadami
2.	Oczyszczalnia ścieków NADARZYN	2008-11-25	Nadarzyn	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód, gospodarka odpadami
Gmina Recz										
1.	PPHU "NOWAK" Mirosław Nowak	2008-04-07	Recz	tak	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
2.	Usługi Transportowo osobowe - Kazimierz Procak	2008-08-26	Recz	tak	nie	nie	nie			Ochrona przed hałasem
3.	Gospodarstwo rolne Henryk Cybulski Sicko	2008-01-24	Sicko	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód

Całkowita liczba kontroli w powiecie: 14

VI.3 Kontrole WIOŚ w powiecie drawskim w 2008 roku

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
Gmina Czaplinek										
1.	Składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Niwce	2008-07-09	Czaplinek	tak	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
2.	Miasto i Gmina Czaplinek - Oczyszczalnia Czaplinek	2008-07-24	Czaplinek	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
Gmina Drawsko Pomorskie										
1.	OGRÓD S.C. Jerzy Galaś w Drawsku Pomorskim	2008-01-29	Drawsko Pomorskie	nie	nie	nie	nie			Nadzór rynku
2.	Firma Usługowo-Handlowa Elżbieta Zaręba w Drawsku Pomorskim	2008-01-29	Drawsko Pomorskie	tak	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
3.	AL-SAMER Sp. z o.o.	2008-04-04	Drawsko Pom.	nie	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
4.	Mięso i Wędliny, Zofia Nawrot, Drawsko Pomorskie	2008-04-14	Drawsko Pomorskie	tak	nie	nie	nie			Ochrona wód, gospodarka odpadami, powietrza ochrona
5.	Prywatny Osrodek Maszynowy GUZMET S.C.	2008-07-24	Złocieniec	tak	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami, ochrona powietrza, ochrona przed hałasem
6.	Prywatny Osrodek Maszynowy GUZMET S.C.	2008-08-19	Złocieniec	tak	tak	nie	nie			Ochrona przed hałasem
7.	Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Drawsku Pomorskim	2008-10-07	Drawsko Pomorskie	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
8.	Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Drawsku Pomorskim	2008-10-15	Drawsko Pomorskie	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
9.	Zakład Usług Leśnych i Produkcji Drzewnej DREWPOL S.C. Genowefa i Jerzy Kowalski	2008-12-16	Drawsko Pomorskie	tak	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami, ochrona przed hałasem

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
Gmina Kalisz Pomorski										
1.	F-H-U, Izabela Ściana, Kalisz Pomorski	2008-04-04	Kalisz Pomorski	nie	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
2.	PKN ORLEN SA-stacja paliw przy ul. Toruńskiej w Kaliszu Pomorskim	2008-05-19	Kalisz Pomorski	tak	nie	nie	nie			Ochrona wód, gospodarka odpadami, ochrona powietrza, poważne awarie
3.	PKN ORLEN SA-stacja paliw przy ul. Toruńskiej w Kaliszu Pomorskim	2008-06-18	Kalisz Pomorski	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód, gospodarka odpadami, ochrona powietrza, poważne awarie, odbiór inwestycji
4.	KPPD Szczecinek S.A. Zakład Przemysłu Drzewnego w Kaliszu Pomorskim	2008-10-03	Kalisz Pomorski	tak	tak	nie	nie			Ochrona powietrza, ochrona przed hałasem
5.	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej - Kalisz Pom.	2008-11-04	Kalisz Pomorski	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
6.	Resiak Dębsko -Stacja demontażu pojazdów	2008-02-22	Dębsko	tak	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
Gmina Ostrowice										
1.	Zakład Produkcyjno-Usługowo-Handlowy - Zbigniew Stebnicki	2008-03-05	Nowe Worowo	tak	nie	nie	tak	300	art. 351 Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska	Ochrona wód

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
2.	Zakład Produkcyjno-Usługowo-Handlowy - Zbigniew Stebnicki	2008-04-07	Nowe Worowo	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
3.	Urząd Gminy Ostrowice - Obiekt Bolegorzyn	2008-04-23	Ostrowice	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
4.	Urząd Gminy Ostrowice - Obiekt Bolegorzyn	2008-04-23	Ostrowice	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
Gmina Wierzchowo										
1.	Gospodarstwo Rolne - Krzysztof Głowa w Świerczynie	2008-12-08	Świerczyna 89	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
2.	AGRI PLUS spółka z o.o. - FERMA ŻABIN	2008-07-10	Żabin	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
3.	AGRI PLUS Spółka z o.o. FERMA ŻEŃSKO	2008-07-10	Żeńsko	tak	nie	nie	tak	100	art. 351 Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska	Ochrona wód
Gmina Złocieniec										
1.	Zakład Ciepłownictwa Sp. z o.o.	2008-01-17	Złocieniec	nie	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
2.	Flow- Technics Spółka z o.o.	2008-08-19	Złocieniec	nie	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami, ochrona powietrza, ochrona przed hałasem
3.	GUZMET Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe	2008-07-24	Złocieniec	tak	nie	nie	tak	100	art. 31a ust.1	Ochrona przed hałasem

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
	Zakład Pracy Chronionej Jerzy Guzowski								Ustawa z dnia 20 lipca 1991 roku o Inspekcji Ochrony Środowiska	
4.	Zakład Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. - oczyszczalnia Złocieniec	2008-10-02	Złocieniec	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
5.	HARDY Sp. z o.o.w Złocięcu	2008-10-20	Złocieniec	tak	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
6.	Zakład Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. - oczyszczalnia Złocieniec	2008-11-05	Złocieniec	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
7.	WIENERBERGER KARBUD S.A. Cegielnie Złocieniec - Rzaśnica	2008-12-08	Złocieniec	nie	nie	nie	nie			Ochrona powietrza

Całkowita liczba kontroli w powiecie: 31

VI.4. Kontrole WIOŚ w powiecie goleniowskim w 2008 roku

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
Gmina Goleniów										
1.	Przetwórnia surimi.	2008-02-05	Łozienica	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód, odbiór inwestycji
2.	Port Lotniczy Szczecin - Goleniów	2008-02-22	Glewice	tak	nie	nie	nie			Poważne awarie
3.	PETROLOT Spółka z o.o. - Filia Port Lotniczy Szczecin-Goleniów	2008-06-06	Warszawa	tak	nie	nie	nie			Poważne awarie
4.	Zakład Kasacji Pojazdów Samochodowych Iwona Dąbrowska	2008-06-09	Goleniów	tak	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
5.	FUTREX Spółka z o.o.	2008-07-10	Żdźary	tak	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami, odbiór inwestycji
6.	TRANS-MET Z.P.H.U. Spółka z o.o.	2008-02-29	Goleniów	nie	nie	nie	nie			Ochrona przed hałasem
7.	Swedwood Poland Sp. z o.o. oddział Goleniów - produkcja mebli	2008-06-17	Goleniów	nie	nie	nie	nie			Ochrona przed hałasem
8.	Technologie Tworzyw Sztucznych Sp. z o.o. - Goleniów	2008-02-19	Goleniów	nie	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
9.	Przeds.Energ. Ciepl. w Goleniowie Sp.z o.o.	2008-01-24	Goleniów	nie	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
10.	PPH FARMER Tadeusz Rzeźnik	2008-05-28	Rurzyca	tak	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
11.	Technologie Tworzyw Sztucznych Sp. z o.o. - Goleniów	2008-04-28	Goleniów	nie	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
12.	Goleniowskie Fabryki Mebli Kollektion WIM Spółka z o.o.	2008-07-29	Goleniów	nie	nie	nie	nie			Ochrona przed hałasem
13.	LECH Sp. z o.o.-Magazyn Kliniska Wielkie	2008-08-05	Kliniska Wielkie	tak	nie	nie	nie			Ochrona przed hałasem

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
14.	CAR SERWIS S.C. - warsztat naprawczy	2008-09-05	Goleniów	tak	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
15.	Centrum Produkcyjno-Magazynowe	2008-09-12	Łozienica	tak	nie	nie	nie			Odbiór inwestycji
16.	Crown Packaging Polska Sp. z o.o	2008-09-18	Golenów	tak	nie	nie	tak	500	art.351 Ustawa dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska	Gospodarka odpadami, ochrona powietrza
17.	Składowisko odpadów w m. Podańsko	2008-10-10	Goleniów	tak	tak	nie	tak	150	art.351 Ustawa dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska	Gospodarka odpadami
18.	GDR Spółka z o.o. Zakład produkcji opakowań z tektury	2008-10-16	Łozienica	nie	nie	nie	nie			Nadzór rynku
19.	FUTREX Spółka z o.o.	2008-10-29	Żdżary	tak	nie	nie	tak	500	art.38 – Ustawa o substancjach zubożających warstwę ozonową z dnia 20 kwietnia 2004 roku.	Gospodarka odpadami, ochrona powietrza

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
20.	Oczyszczalnia komunalna ścieków Goleniów	2008-06-30	Goleniów	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
21.	Ferma Drobiu - Komarowo 66 Rafał Krause	2008-03-18	Komarowo	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
22.	Ferma Drobiu Modrzewie Andrzej Chimiak	2008-03-12	Modrzewie	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
23.	Wodociągi Zachodniopomorskie Sp. zo.o. -oczyszczalnia Brzeżno	2008-12-04	Goleniów	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
24.	KANN s.c. Stacja paliw SHELL przy MOP II w Łozienicy	2008-12-11	Łozienica	nie	nie	nie	nie			Poważne awarie
25.	Przedsiębiorstwo Innowacyjno-Wdrożeniowe "JBM" Sp. z o.o.	2008-12-18	Goleniów	nie	nie	nie	nie			Ochrona przed hałasem
Gmina Maszewo										
1.	AGRO-Skład	2008-02-08	Maszewo	nie	nie	nie	nie			Poważne awarie
2.	oczyszczalnia w m. Dębice gm.Maszewo	2008-02-14	Dębice	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
3.	DOMINANT Ferma Drobiu Maszewo	2008-06-09	Maszewo	tak	nie	nie	nie			Ochrona wód, gospodarka odpadami, ochrona powietrza, ochrona przed hałasem
4.	Ferma Tuczki Drobiu w Jarosławkach	2008-11-24	Jarosławki	tak	nie	nie	nie			Ochrona wód, gospodarka odpadami, ochrona powietrza, ochrona przed hałasem
Gmina Nowogard										
1.	PHU "PROSPERO" „J,Kubacki,Białogard	2008-03-26	Karsk	tak	nie	nie	tak	500	art.70,ust.6 Ustawa o odpadach	Gospodarka odpadami

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
									z dnia 27 kwietnia 2001 r	
2.	Hala Produkcyjno-Magazynowa GRYFBET	2008-01-04	Nowogard	nie	nie	nie	nie			Ochrona powietrza, ochrona przed hałasem, odbiór inwestycji
3.	Komunalna oczyszczalnia ścieków Nowogard	2008-09-09	Nowogard	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
4.	AUTODEMONTAŻ Spółka z o. o.	2008-10-08	Kolonia Kościuszki	tak	nie	nie	tak	1000	art.70,ust.3 Ustawa o odpadach z dnia 27 kwietnia 2001 r	gospodarka odpadami
5.	STIMEX Sp. z o.o. Osowo	2008-08-29	Osowo	tak	nie	nie	nie			Ochrona wód, gospodarka odpadami
6.	PHU "PROSPERO" ,J,Kubacki,Białogard	2008-07-08	Karsk	tak	nie	nie	tak	500	art.31 ust.1 Ustawa z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska	gospodarka odpadami
7.	Firma Handlowo-Usługowa "LODOS" Krystyna Sachryń	2008-12-09	Nowogard	nie	nie	nie	nie			przed hałasem ochrona
Gmina Osina										
1.	Ferma drobiu Bodzęcin	2008-03-31	Bodzęcin	nie	nie	nie	nie			odbiór inwestycji

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
2.	Gospodarstwo rolne Zbigniew Galus Kościszki	2008-02-06	Kościszki	tak	nie	nie	nie			Ochrona wód
Gmina Przybiernów										
1.	Oczyszczalnia ścieków w Zabierzewie	2008-04-03	Zabierzewo	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
2.	PKN ORLEN SA Stacja paliw płynnych Nr 1033 w Przybiernowie	2008-04-04	Przybiernów	tak	nie	nie	nie			Poważne awarie

Całkowita liczba kontroli w powiecie: 40

VI.5. Kontrole WIOŚ w powiecie gryfickim w 2008 roku

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
Gmina Brojce										
1.	KAZEK	2008-01-09	Bielikowo	tak	nie	nie	tak	300	art. 76 ust. 6 Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 roku o odpadach	Gospodarka odpadami
Gmina Gryfice										
1.	POOL-SPA Spółka z o.o. - Gryfice	2008-01-30	Gryfice	tak	nie	nie	tak	500	art.70,ust.1 Ustawa o odpadach z dnia 27 kwietnia 2001r.	Gospodarka odpadami
2.	Oczyszczalnia komunalna ścieków Gryfice	2008-03-12	Gryfice	tak	nie	nie	nie			Ochrona wód
3.	Przedsiębiorstwo PKS Spółka z o.o. w Gryficach - stacja demontażu	2008-03-27	Gryfice	tak	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
4.	CHEMIROL Sp. z o.o. - Oddział Gryfice, magazyn ŚOR	2008-04-16	Gryfice	nie	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
5.	POOL-SPA Spółka z o.o. - Gryfice	2008-01-30	Gryfice	tak	tak	nie	nie			Ochrona przed hałasem
6.	Auto Części Urszula Koźmińska Kulig	2008-04-25	Gryfice	tak	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
7.	POOL-SPA Spółka z o.o. - Gryfice	2008-04-25	Gryfice	nie	nie	nie	nie			Ochrona powietrza, odbiór inwestycji
8.	MABET Sp. z o.o. PPU	2008-05-30	Gryfice	tak	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
9.	Lucjan Kubacki	2008-05-30	Gryfice	tak	nie	nie	tak	1000	art.70,ust.6 Ustawa o odpadach z dnia 27 kwietnia 2001 r.	Gospodarka odpadami
10.	Skup i sprzedaż złomu Grzegorz Kubacki - Gryfice	2008-06-20	Gryfice	tak	nie	nie	tak	1000	art.31 ust.1 Ustawa z dnia 20 lipca 1991r. o Inspekcji Ochrony Środowiska	Gospodarka odpadami
11.	Zakład Przetwórstwa Mięsnego - ubojnia z zapleczem w Ościęcinie	2008-10-23	Gryfice	tak	nie	nie	nie			Ochrona wód
12.	Składowisko odpadów Smolecin	2008-11-07	Gryfice	tak	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
13.	Oczyszczalnia ścieków Prusinowo	2008-11-27	Prusinowo	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
Gmina Karnice										
1.	Gospodarstwo rolne Ryszard Kutora Pogorzelica	2008-09-22	Pogorzelica	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
Gmina Ploty										
1.	oczyszczalnia ścieków Wyszobór	2008-03-11	Wyszobór	tak	nie	nie	nie			Ochrona wód
2.	AUTO-ZŁOM Stacja Kasacji Samochodów Renata Wojciechowska	2008-05-11	Śludwia	tak	nie	nie	tak	100	art. 76 ust. 6 Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 roku o odpadach	Gospodarka odpadami

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
3.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno - Usługowe "MODRZEW"	2008-10-14	Płoty	tak	nie	nie	nie			Ochrona przed hałasem
4.	Gospodarstwo rolne Adam Chowański-ferma drobiu Bądkowo	2008-08-11	Płoty	tak	nie	nie	nie			Ochrona wód, gospodarka odpadami
5.	ATTAR Sp. z o.o. Gorzów Wlkp	2008-10-30	Wyszobór	tak	nie	nie	nie			Ochrona wód, gospodarka odpadami
6.	Ferma Drobiu - POTULINIEC - Dariusz Musiał	2008-05-20	Potuliniec	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
7.	Gospodarstwo rolne Adam Chowański-ferma drobiu Bądkowo	2008-11-04	Płoty	tak	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami, ochrona powietrza
8.	Gospodarstwo rolne Michał Błażewicz Wyszogóra	2008-12-03	Wyszogóra	tak	nie	nie	nie			Ochrona wód
9.	Ferma Drobiu - POTULINIEC - Dariusz Musiał	2008-11-28	Potuliniec	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
Gmina Rewal										
1.	Dom Wczasowy "IDYLLA" w Rewalu	2008-07-24	Rewal	nie	nie	nie	nie			Ochrona przed hałasem
2.	Oczyszczalnia ścieków Pobierowo	2008-09-02	Pobierowo	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
Gmina Trzebiatów										
1.	Oczyszczalnia ścieków w Trzebiatowie	2008-05-09	Trzebiatów	tak	nie	nie	tak	200	art.75 Ustawa o odpadach	Gospodarka odpadami

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
									z dnia 27 kwietnia 2001 r.	
2.	Składowisko odpadów w m. Włodarka gm. Trzebiatów	2008-06-23	Włodarka	tak	nie	nie	tak	500	art.78 Ustawa o odpadach z dnia 27 kwietnia 2001 r.	Gospodarka odpadami
3.	składowisko odpadów w m. Włodarka gm. Trzebiatów	2008-10-31	Włodarka	nie	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
4.	Zakład Produkcji Materiałów Budowlanych i Betonu Transportowego	2008-12-23	Trzebiatów	tak	nie	nie	nie			Odbiór inwestycji

Całkowita liczba kontroli w powiecie: 30

VI.6. Kontrole WIOŚ w powiecie gyfińskim w 2008 roku

L.p	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
Gmina Banie										
1.	AGROLANDIS Spółka z o. o. Oddział w Baniach Magazyn środków ochrony roślin	2008-03-03	Banie	nie	nie	nie	nie			Poważne awarie
2.	Dłużyna Sp. z o. o. gospodarstwo rolne	2008-04-08	Dłużyna	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
Gmina Chojna										
1.	GAJPOL S.C. - zakład złomowania samochodów - Chojna	2008-07-03	Chojna	tak	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
2.	PERLAK & SYN	2008-08-12	Nawodna	tak	nie	nie	nie			Ochrona powietrza, ochrona przed hałasem
3.	P.H.U. Stanisław Gałuszka, stacja demontażu pojazdów	2008-11-05	Chojna	tak	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
Gmina Gryfino										
1.	Oczyszczalnia ścieków Gardno	2008-04-04	Gardno	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
2.	Przedsiębiorstwo Handlowe HL - Stacja paliw w Gryfinie	2008-05-08	Gryfino	nie	nie	nie	nie			Poważne awarie
3.	Składowisko odpadów komunalnych Gryfino- Wschód	2008-05-13	Gryfino	tak	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami, odbiór inwestycji

L.p	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
4.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Tadeusz Dolata	2008-04-25	Gryfino	nie	nie	nie	nie			Poważne awarie
5.	Składowisko odpadów komunalnych Gryfino-Wschód	2008-06-10	Gryfino	nie	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
6.	Andrzej Kołtunowski	2008-07-04	Gryfino	tak	nie	nie	tak	300	art.70,ust.3 Ustawa o odpadach z dnia 27 kwietnia 2001 r.	Gospodarka odpadami, poważne awarie
7.	M&B AUTOSYSTEM Balsewicz Piotr	2008-07-04	Pniewo	tak	nie	nie	tak	200	art.76,ust.1 Ustawa o odpadach z dnia 27 kwietnia 2001 r.	Poważne awarie
8.	Europol Korporacja - oddział Pniewo	2008-07-08	Pniewo	tak	nie	nie	tak	250	art.70,ust.5 Ustawa o odpadach z dnia 27 kwietnia 2001r.	Gospodarka odpadami, poważne awarie
9.	GRYFSKAND Spółka z o.o. Zakład Nr 1 - Gryfino	2008-06-18	Gryfino	nie	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
10.	Pralnia-ALBATROS Sp. z o. o. Sp. K	2008-07-03	Nowe Czarnowo	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód gospodarka

L.p	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
										odpadami
11.	Tymczasowa Wytwórnia Mas Bitumicznych-Węzeł Klucz	2008-09-19	Gardno	nie	nie	nie	nie			Odbiór inwestycji
12.	BUDROL Sp. z o.o. Borzym	2008-09-30	Borzym	tak	nie	nie	nie			Ochrona wód gospodarka odpadami, ochrona powietrza
13.	GRYFSKAND Spółka z o.o. Zakład Nr 1 – Gryfino	2008-12-03	Gryfino	tak	nie	nie	tak	300	art.76,ust.1 Ustawa o odpadach z dnia 27 kwietnia 2001r.	Gospodarka odpadami, ochrona powietrza
Gmina Mieszkowice										
1.	Składowisko odpadów w m. Kurzycko gm. Mieszkowice	2008-03-13	Mieszkowice	tak	nie	nie	tak	500	art.78 Ustawa o odpadach z dnia 27 kwietnia 2001 r.	Gospodarka odpadami
2.	Oczyszczalnia komunalna Mieszkowice	2008-10-09	Mieszkowice	tak	tak	nie	nie			Ochrona wód
3.	PGNiG - Oddział w Zielonej Górze - Kopalnia Zielin	2008-11-04	Troszyn	tak	nie	nie	nie			Poważne awarie

L.p	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
Gmina Stare Czarnowo										
1.	PAAN-BUS Spółka z o. o.	2008-08-06	Stare Czarnowo	tak	nie	nie	tak	400	art.76,ust.1 Ustawa o odpadach z dnia 27 kwietnia 2001 r.	Poważne awarie
2.	LUK COMPUTERS	2008-10-28	Stare Czarnowo	tak	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
3.	Gospodarstwo rolne Ryszard Nowak Żeliszawiec	2008-12-16	Żeliszawiec	tak	nie	nie	nie			
Gmina Trzczańskie Źródło										
1.	ROCHMANKOWSKI PALETEN-SERVICE	2008-05-06	Trzczańskie Źródło	tak	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
2.	Oczyszczalnia komunalna w Trzczańsku Źródło	2008-11-04	Trzczańskie Źródło	tak	nie	nie	nie			Ochrona wód
3.	PKN ORLEN SA Stacja paliw płynnych i gazu Nr 4247 w Trzczańsku Źródło	2008-12-05	Trzczańskie Źródło	nie	nie	nie	nie			Poważne awarie

Całkowita liczba kontroli w powiecie: 27

VI.7. Kontrole WIOŚ w powiecie kamieńskim w 2008 roku

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
Gmina Dziwnów										
1.	PKN ORLEN SA Stacja paliw Nr 467 w Dziwnowie	2008-01-03	Dziwnów	tak	nie	nie	nie			Poważne awarie
2.	Ośrodek Wczasowo-Kolonijny "Rybitwa"	2008-08-06	Dziwnów	nie	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
3.	Oczyszczalnia ścieków Międzywodzie	2008-12-15	Międzywodzie	tak	nie	nie	nie			Ochrona wód
Gmina Międzyzdroje										
1.	GABEL Janusz Dobek	2008-05-29	Międzyzdroje	nie	nie	nie	nie			Nadzór rynku
2.	Oczyszczalnia ścieków Wapnica	2008-06-19	Międzyzdroje	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
3.	Oczyszczalnia komunalna ścieków Międzyzdroje	2008-06-19	Międzyzdroje	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
4.	Baza Rybacka w Międzyzdrojach działka nr 86/1	2008-08-07	Międzyzdroje	tak	nie	nie	nie			Ochrona wód, gospodarka odpadami
5.	Dom Wczasowy "Delfin" inż. Józef Barylski	2008-08-28	Międzyzdroje	nie	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
6.	Oczyszczalnia komunalna ścieków Międzyzdroje	2008-12-08	Międzyzdroje	tak	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
Gmina Świerzno										
1.	Oczyszczalnia ścieków Stuchowo	2008-11-13	Stuchowo	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
Gmina Wolin										
1.	Oczyszczalnia ścieków Unin	2008-01-17	Unin	tak	nie	nie	nie			Ochrona wód
2.	Sklep myśliwski "ARSENAL"	2008-07-30	Wolin	nie	nie	nie	nie			Poważne awarie

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
	Broń-Amunicja-Fajerwerki									
3.	Stacja przeładunkowa odpadów komunalnych	2008-07-30	Wolin	tak	nie	nie	nie			Odbiór inwestycji
4.	Oczyszczalnia ścieków Unin	2008-10-14	Unin	tak	nie	nie	nie			Ochrona wód

Całkowita liczba kontroli w powiecie: 14

VI.8. Kontrole WIOŚ w powiecie kołobrzeskim w 2008 roku

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
Gmina Gościno										
1.	Arla Foods Spółka z o.o. w Gościnnie	2008-05-13	Gościno	tak	nie	nie	nie			Ochrona wód, gospodarka odpadami, ochrona powietrza, poważne awarie
2.	Troton Spółka z o.o.- Ząbrowo	2008-05-20	Ząbrowo	tak	nie	nie	nie			Ochrona powietrza, poważne awarie
Gminy miejska i wiejska Kołobrzeg										
1.	Oczyszczalnia ścieków w Korzyścienku	2008-03-28	Korzyścienko	tak	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
2.	Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji	2008-01-22	Kołobrzeg	tak	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
3.	OKTAN ENERGY and V/L SERVICE Spółka z o.o. w Szczecinie- Oddział w Kołobrzegu	2008-04-02	Kołobrzeg	tak	nie	nie	nie			Ochrona wód, gospodarka odpadami, ochrona powietrza, poważne awarie
4.	Miejska Energetyka Ciepła JSGM w Kołobrzegu - Ciepłownia Centralna 1	2008-02-28	Kołobrzeg	nie	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
5.	Miejska Energetyka Ciepła JGSM w Kołobrzegu - kotłownia w Podczelu	2008-03-07	Kołobrzeg - Podczele	nie	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
6.	P. U. "HOLTUR" Sp. z o.o. w Kołobrzegu	2008-04-02	Kołobrzeg	nie	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
7.	MW i K Spółka z o.o.w	2008-02-21	Dygowo	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
	Kołobrzegu - obiekt DYGOWO									
8.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe _ St.Kardynał	2008-07-16	Kołobrzeg	Nie	nie	nie	nie			Ochrona wód, gospodarka odpadami
9.	M.Wi K.Spółka z o.o. w Kołobrzegu - Obiekt Rymań	2008-05-15	Kołobrzeg	tak	tak	nie	nie			Ochrona wód
10.	Rejonowy Zarząd Infrastruktury w Szczecinie-stacja paliw w Kołobrzegu	2008-09-11	Kołobrzeg	tak	nie	nie	nie			Ochrona wód, gospodarka odpadami, ochrona powietrza, poważne awarie, odbiór inwestycji
11.	KOŁOBRZEG - Rów KB-5 - ulica Witosa	2008-04-24	Kołobrzeg	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
12.	Miejskie Wodociągi i Kanalizacja Spółka z o.o. - oczyszczalnia miejska	2008-10-24	Kołobrzeg	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
13.	Rozbiórka budynków przy ulicy Św. Wojciecha w Kołobrzegu	2008-11-07	Kołobrzeg	tak	nie	nie	tak	500	Art.76,ust.1 Ustawa o odpadach z dnia 27 kwietnia 2001 r.	Gospodarka odpadami
14.	ANDRZEJCZUK Sp. z o.o. Autoryzowany Dealer Peugeot Stacja Demontażu Pojazdów w Zieleniewie	2008-12-17	Zieleniewo	tak	tak	nie	nie			Gospodarka odpadami

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
Gmina Rymań										
1.	Zakład Gospodarki Odpadami Rymań Spółka z o.o.	2008-10-08	Mirowo 14	nie	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
Gmina Siemyśl										
1.	WESTLANDS Sp. z o.o.	2008-07-22	Bezpraw	nie	nie	nie	nie			Nadzór rynku
Gmina Ustronie Morskie										
1.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe " KAMROL "	2008-04-03	Rusowo	tak	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
2.	AGROBUD Sp. z o.o. w Koszalinie - Oddział Ustronie Morskie	2008-02-05	Ustronie Morskie	nie	nie	nie	nie			Odbiór inwestycji

Całkowita liczba kontroli w powiecie: 20

VI.9. Kontrole WIOŚ w powiecie koszalińskim w 2008 roku

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
Gmina Będzino										
1.	TARTAK MŚCICE Sp. z o.o. w Mścicach	2008-01-30	Mścice	tak	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
2.	Przedsiębiorstwo Zbożowo - Młynarskie "PZZ" w Stoisławiu	2008-02-27	Stoisław	nie	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
3.	JAMPOL - Grzyby i Owece Leśne	2008-04-28	Jamno	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
Gmina Biesiekierz										
1.	Przedsiębiorstwo Drogowo-Mostowe Sp. z o.o. w Słupsku - WMB w St. Bielicach	2008-06-24	Stare Bielice	tak	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
2.	Przedsiębiorstwo Drogowo-Mostowe Sp. z o.o. w Słupsku - WMB w St. Bielicach	2008-12-02	Stare Bielice	nie	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
Gmina Bobolice										
1.	Wspólnota Mieszkaniowa NR 5007	2008-01-30	Kurowo	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
2.	Petroestry Spółka z o.o. - Tłocznia oleju w Chociwlu	2008-03-18	Chociwle	tak	nie	nie	nie			Odbiór inwestycji
3.	Składowisko odpadów w Boboliczkach	2008-02-08	Bobolice	tak	nie	nie	tak	200	art.351 Ustawa dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska	Gospodarka odpadami
4.	PETROESTRY Sp. z o.o. - Zakład w Chociwlu	2008-03-18	Chociwle	nie	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
5.	Wspólnota Mieszkaniowa NR 5007	2008-01-30	Kurowo	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
6.	RW i K Spółka z o.o Białogard-oczyszczalnia UJAZD	2008-01-31	Ujazd	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
7.	R W i KBiałogard Rejon nr 2 - Oczyszczalnia Bobolice	2008-02-19	Bobolice	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
8.	Gospodarstwo rolno spożywcze - Gorzelnia w Krępie	2008-06-13	Krępa	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
9.	Gospodarstwo rolno spożywcze - Gorzelnia w Krępie	2008-08-07	Krępa	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
10.	Gminna Spółdzielnia "Samopomoc CHŁOPSKA" w Bobolicach - Piekarnia	2008-09-24	Bobolice	nie	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
11.	POLDANOR S.A. - ferma Świelino	2008-10-08	Przechlewo	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
Gmina Manowo										
1.	B.J.M. w Koszalinie - Zakład Produkcyjny w Cewlinie	2008-12-11	Cewlino	tak	nie	nie	tak	1500	art.76,ust2 Ustawa o odpadach z dnia 27 kwietnia 2001r.	Gospodarka odpadami
Gmina Mielno										
1.	Przedsiębiorstwo Turystyczne Luboń Przemysław Kwaśniewski	2008-08-11	Sarbinowo Morskie	tak	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
2.	Tawerna ŻEGLARSKA Lucyna Jaśkiewicz w Mielnie	2008-08-20	Mielno	tak	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
3.	Wojskowy Dom Wypoczynkowy w Unieściu	2008-09-01	Unieście	tak	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
4.	Zakład Wodociągowo-Kanalizacyjny w Unieściu oczyszczalnia Unieście	2008-07-15	Unieście	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
5.	Zakład Wodociągowo-Kanalizacyjny w Unieściu oczyszczalnia Kiszkowo	2008-07-22	Unieście	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
Gmina Polanów										
1.	Zakład Usług Komunalnych - składowisko w Wietrznie	2008-04-10	Polanów	tak	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
2.	Gmina Polaów - oczyszczalnia Żydowo	2008-02-05	Żydowo	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
3.	Gospodarstwo Rolne - Bogdan Zygmunt działka nr 69/1 Chocimino	2008-04-15	Chocimino 1a	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
4.	Dom Pomocy Społecznej w Cetuniu	2008-09-30	Cetuń	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
5.	Hodowla ryb łososiowatych - Ośrodek Pstrągowy Krąg - J.Skołysz	2008-06-26	Krąg 26 a	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
6.	POLDANOR S.A. - ferma Naclaw	2008-10-08	Przechlewo	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
7.	POLTRAN.S.C. P. Dziamski, W. Łuczak	2008-10-24	Polanów	tak	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
8.	Ośrodek hodowli pstrąga - Karsina	2008-12-04	kKarsina 14	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
Gmina Sianów										
1.	Miejska Energetyka Ciepła Sp. z o.o. kotłownia osiedlowa Osiedle PIASTÓW W Sianowie	2008-02-08	Sianów	tak	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
2.	Koszalińskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Ogrodniczej Karnieszewice Sp. z o.o.	2008-02-20	Karnieszewice	nie	nie	nie	nie			Ochrona powietrza

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
3.	Koszalińskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Ogrodniczej Karnieszewice Sp. z o.o.	2008-03-13	Karnieszewice	nie	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
4.	Gminna Spółdzielnia "Samopomoc CHŁOPSKA" w Sianowie - Piekarnia	2008-07-01	Sianów	tak	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
5.	Zakład Ślusarsko-Spawalniczy Władysław Petruk	2008-04-23	Wierciszewo	tak	tak	nie	nie			Ochrona wód, gospodarka odpadami, przed hałasem ochrona
6.	Gminne Wodociągi i Kanalizacja w Sianowie	2008-07-10	Sianów	tak	nie	nie	nie			Ochrona wód
7.	Kazimierz Sztorc- działka Skwierzynka	2008-05-19	Skwierzynka	tak	nie	nie	tak	300	art.70,ust.3 Ustawa o odpadach z dnia 27 kwietnia 2001 r.	Gospodarka odpadami
Gmina Świeszyno										
1.	Piekarnia-Cukiernia Tuschik Spółka Jawna w Lipce-ELEKTROWNIA Niedalino	2008-03-16	Świeszyno	tak	nie	nie	nie			Ochrona wód
2.	Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej- składowisko w Niedalinie	2008-04-23	Świeszyno	tak	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
3.	Agencja Mienia Wojskowego-Kompleks K-6044 w Zegrzu Pomorskim	2008-09-04	Zegrze Pomorskie	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
4.	Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej - m. DUNOWO	2008-10-21	Świeszyno	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
5.	PKN ORLEN SA-stacja paliw w Konikowie	2008-12-01	Konikowo	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
6.	RAMWAR Sp. z o.o.,00-911 W-wa ul. Nowowiejskiego 26a Zakład Recyklingu Samochdów Stacja Zbiórki i Demontażu Pojazdów w Kurozwęczu	2008-05-08	Kurozwęcz	tak	nie	nie	tak	100	art.351 Ustawa dnia 27 kwietnia 2001 . Prawo ochrony środowiska	Gospodarka odpadami

Całkowita liczba kontroli w powiecie: 43

VI.10. Kontrole WIOŚ w powiecie łobeskim w 2008 roku

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
Gmina Łobez										
1.	RIVAAL Spółka z o.o.	2008-01-09	Łobez	tak	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
2.	Oczyszczalnia komunalna ścieków Łobez	2008-06-12	Łobez	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
3.	Oczyszczalnia ścieków w Dalnie	2008-10-08	Dalno	tak	nie	nie	nie			Ochrona wód
4.	Ferma Trzody Chlewnej w m. Suliszewice	2008-06-16	Suliszewice	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
Gmina Resko										
1.	Gospodarstwo rolne	2008-03-20	Ługowina	tak	nie	nie	nie			Ochrona wód
2.	Gospodarstwo rolne - Jan i Genowefa Buczek Ługowina	2008-03-20	Ługowina	tak	nie	nie	nie			Ochrona wód
3.	SWEDWOOD POLAND oddział Resko	2008-12-04	Resko	nie	nie	nie	nie			Ochrona przed hałasem
Gmina Węgorzyno										
1.	Oczyszczalnia komunalna ścieków Węgorzyno	2008-01-30	Węgorzyno	tak	nie	nie	nie			Ochrona wód
2.	Ośrodek Wypoczynkowy "WOŚWIN"	2008-07-25	Cieszyno	tak	nie	nie	nie			Ochrona wód, gospodarka odpadami, ochrona powietrza
3.	Oczyszczalnia komunalna ścieków Węgorzyno	2008-08-28	Węgorzyno	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód

Całkowita liczba kontroli w powiecie: 10

VI.11. Kontrole WIOŚ w Koszalinie w 2008 roku

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
Gmina m. Koszalin										
1.	ROYAL GREENLAND SEAFOOD Spółka z o.o. w Koszalinie	2008-01-11	Koszalin	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód, gospodarka odpadami, ochrona powietrza, poważne awarie, odbiór inwestycji
2.	EURO-Centrum -Tadeusz Spółka z o.o. w Koszalinie	2008-01-31	Koszalin	tak	nie	nie	tak	300	art.194 pkt 4 Ustawa Prawo Wodne z dnia 18 lipca 2001r	Ochrona wód, poważne awarie
3.	SHELL Polska Spółka z o.o. Warszawa- stacja paliw w Koszalinie	2008-01-17	Koszalin	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód, gospodarka odpadami, ochrona powietrza, poważne awarie, odbiór inwestycji
4.	Telekomunikacja Polska S.A.- obiekt przy ul.Władysława IV 22a w Koszalinie	2008-04-01	Koszalin	tak	nie	nie	nie			Ochrona wód, poważne awarie
5.	Makro Cash and Carry Polska SA w Koszalinie	2008-01-31	Koszalin	nie	nie	nie	nie			Odbiór inwestycji
6.	ROYAL GREENLAND SEAFOOD Spółka z o.o. w Koszalinie	2008-02-27	Koszalin	nie	nie	nie	nie			Odbiór inwestycji

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
7.	Złomostal Renata i Zbigniew Puzio Spółka jawna	2008-05-21	Koszalin	nie	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
8.	Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika - Spalarnia Odpadów Medycznych	2008-03-05	Koszalin	tak	nie	nie	tak	100	art.340 Ustawa dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska	Ochrona powietrza
9.	ROYAL UNIBREW POLSKA Sp. z o.o. Browar w Koszalinie	2008-06-03	Koszalin	tak	nie	nie	nie			Poważne awarie
10.	Miejska Energetyka Ciepła Sp. z o.o. w Koszalinie - Ciepłownia DPM	2008-03-13	Koszalin	nie	nie	nie	nie			Poważne awarie
11.	Wytwórnia Części Samochodowych KOMETAL Sp. z o.o. Koszalin - Zakład przy ul. Boh. Warszawy	2008-04-28	Koszalin	nie	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami, ochrona powietrza
12.	Zakład Usługowy "RECYKLON"	2008-02-04	Koszalin	tak	nie	nie	tak	1000	art.351 Ustawa dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska	Ochrona wód
13.	Telekomunikacja Polska S.A.- obiekt przy ul. Władysława IV	2008-06-19	Koszalin	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód, poważne awarie

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
	22a w Koszalinie									
14.	Joker Auto Serwis	2008-07-02	Koszalin	tak	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
15.	Zakład Naprawy i Obsługi Samochodów	2008-07-02	Koszalin	tak	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
16.	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Koszalinie	2008-07-21	Koszalin	nie	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
17.	Skład Podatkowy " LEMIR" s.j. - Gorzelnia ŚWIERCZYNA	2008-03-20	Koszalin	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
18.	Zakład w Niekłonicach	2008-06-05	Koszalin	tak	nie	nie	tak	500	art.70,ust.5 Ustawa o odpadach z dnia 27 kwietnia 2001 r.	Gospodarka odpadami
19.	Zakład Naprawy i Obsługi Samochodów	2008-08-22	Koszalin	nie	nie	nie	nie			Ochrona przed hałasem
20.	Castorama Polska Spółka z o.o.	2008-09-09	Koszalin	nie	nie	nie	nie			Odbiór inwestycji
21.	ENERGA-OPERATOR S.A.- Oddział w Koszalinie	2008-07-23	Koszalin	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód, gospodarka odpadami, poważne awarie
22.	PKN ORLEN SA-Stacja paliw przy ul.Bohaterów Warszawy w Koszalinie	2008-10-10	Koszalin	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód, gospodarka odpadami, ochrona powietrza, poważne

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
										awarie, odbiór inwestycji
23.	Miejskie Wodociągi I Kanalizacja Spółka z o.o. Koszalin - oczyszczalnia Jamno	2008-06-24	Koszalin	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
24.	Miejskie Wodociągi I Kanalizacja Spółka z o.o. Koszalin - oczyszczalnia Jamno	2008-10-16	Koszalin	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
25.	C.H-U FORUM	2008-11-19	Koszalin	nie	nie	nie	nie			Odbiór inwestycji
26.	Gresceramika S.C. Ewa Rakowiec, Barbara Łukaszyk	2008-12-02	Koszalin	nie	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
27.	Złomostal Renata i Zbigniew Puzio spółka jawna	2008-12-01	Koszalin	nie	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
28.	Auto-Złom Dariusz Kotowski	2008-12-30	Koszalin	nie	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
29.	Stacja Paliw J.T.J.Szapiaczan, T.Kłys	2008-11-24	Koszalin	tak	nie	nie	nie			Ochrona wód, gospodarka odpadami, ochrona powietrza, poważne awarie, odbiór inwestycji
30.	Stacja Paliw J.T.J.Szapiaczan, T.Kłys	2008-12-16	Koszalin	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód, gospodarka odpadami, ochrona powietrza, poważne awarie, odbiór inwestycji

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
31.	Firma "Ki"-terminal paliwowy. Hurtownia paliw w Koszalinie	2008-11-16	Koszalin	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód, gospodarka odpadami, ochrona powietrza, poważne awarie
32.	SOROKO PPHU Chłodnictwo i Klimatyzacja Marzena Soroko	2008-12-12	Koszalin	tak	nie	nie	nie			gospodarka odpadami, ochrona powietrza
33.	Miejska Energetyka Ciepła w Koszalinie - Ciepłownia FUB w Koszalinie	2008-12-19	Koszalin	nie	nie	nie	nie			Powietrza ochrona
34.	PROGAS Eurogaz Spółka z o.o. w Warszawie-CDGP w Koszalinie	2008-09-24	Koszalin	tak	nie	nie	nie			Poważne awarie

Całkowita liczba kontroli w powiecie: 34

VI.12. Kontrole WIOŚ w .Szczecinie w 2008 roku

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
Gmina m. Szczecin										
1.	CORDSTRAP-POLSKA Sp. z o.o.	2008-01-18	Szczecin	nie	nie	nie	nie			Nadzór rynku
2.	Gmina Miasto Szczecin - Działka 3 obręb 94 Śródmieście	2008-01-22	Szczecin	nie	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
3.	OILER Spółka z o.o.	2008-01-25	Szczecin	tak	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
4.	EPA Spółka z o.o.	2008-01-08	Szczecin	nie	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
5.	Zakład Produkcji Wody POMORZANY	2008-02-06	Szczecin	nie	nie	nie	nie			Poważne awarie
6.	Gmina Miasto Szczecin - Działka 3 obręb 94 Śródmieście	2008-02-11	Szczecin	tak	tak	nie	nie			Poważne awarie
7.	KRONOSPAN Szczecinek Sp. z o.o. Bocznicza kolejowa w Szczecinie	2008-02-18	Szczecin	nie	nie	nie	nie			Poważne awarie
8.	KRONO-CHEM Spółka z o.o. Terminal przeładunkowo-składowy metanolu w Szczecinie	2008-02-25	Szczecin	nie	nie	nie	nie			Poważne awarie
9.	THERID Spółka z o.o.	2008-02-28	Szczecin	tak	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
10.	PKP PLK SA Zakład Linii Kolejowych w Szczecinie	2008-02-26	Szczecin	tak	nie	nie	nie			Poważne awarie
11.	BALTCHEM SA Terminal Przeładunkowy w Szczecinie ZDR	2008-03-11	Szczecin	tak	nie	nie	tak	300	art.351 Ustawa dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony	Poważne awarie

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
									środowiska	
12.	MULTI-POLSKA Sp. z o.o.	2008-03-18	Szczecin	tak	nie	nie	tak	200	art.70,ust.3 Ustawa o odpadach z dnia 27 kwietnia 2001 r	Gospodarka odpadami
13.	NAVIKON PAINT Spółka z o.o.	2008-03-26	Szczecin	tak	nie	nie	tak	100	art.76,ust.6 Ustawa o odpadach z dnia 27 kwietnia 2001 r	Gospodarka odpadami
14.	Eugeniusz Towarnicki "TOWAR"	2008-03-28	Szczecin	tak	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
15.	BALTCHEM SA Terminal Przeładunkowy w Szczecinie ZDR	2008-03-27	Szczecin	nie	nie	nie	nie			Poważne awarie
16.	PRONAL S.C. Leopold Rudziński, Jarosław Sadowski	2008-04-09	Szczecin	tak	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
17.	Ogród Pod Wierzbami Spółka z o. o. Sp.k.	2008-04-11	Szczecin	nie	nie	nie	nie			Poważne awarie
18.	EmiTel - Warszewo	2008-02-28	Szczecin	nie	nie	nie	nie			Ochrona przed promieniowaniem elektromagnetycznym
19.	Spółka Wodna "Międzyodrze"	2008-04-07	Szczecin	tak	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
20.	Oczyszczalnia "Płonia" w Szczecinie	2008-05-08	Szczecin	nie	nie	nie	nie			wód ochrona
21.	Szczecińska Energetyka Ciepła Sp. z o.o.- ciepłownia	2008-02-07	Szczecin	nie	nie	nie	nie			Ochrona powietrza

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
	rejonowa - Szczecin									
22.	Szczecińska Energetyka Ciepła Spółka z o.o. - Ciepłownia Rejonowa 'DEBSKA'	2008-01-29	Szczecin	nie	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
23.	Huta Szczecin S.A.	2008-02-14	Szczecin	nie	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
24.	Generalna Dyrekcja Dróg Krjowych i Autostrad-południowa jezdnia autostrady A-6	2008-02-19	Szczecin	nie	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
25.	NESTE - Stacja Paliw Płynnych	2008-05-15	Szczecin	nie	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami, poważne awarie
26.	Grupa Animex SA Oddział w Szczecinie	2008-06-03	Szczecin	tak	nie	nie	tak	500	art.351 Ustawa dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska	Gospodarka odpadami, ochrona powietrza, poważne awarie
27.	Zespół Elektrowni DOLNA ODRA S.A. Elektrownia Szczecin	2008-06-10	Szczecin	nie	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
28.	ARNO-EKO S.A.	2008-06-19	Szczecin	tak	nie	nie	tak	500	art.70,ust.3 Ustawa o odpadach z dnia 27 kwietnia 2001 r	Gospodarka odpadami
29.	PORTA ENVIRO Sp. z o.o.	2008-06-26	Szczecin	tak	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
30.	GRYFIA Instalacja do unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych	2008-07-15	Szczecin	tak	nie	nie	tak	500	art.351 Ustawa dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska	Odbiór inwestycji
31.	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 2 - Szczecin	2008-07-16	Szczecin	tak	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
32.	SHIP-SERVICE Oczyszczalnia zakładowa ścieków zaolejonych	2008-07-22	Szczecin	tak	nie	nie	nie			Ochrona wód, gospodarka odpadami
33.	INTRO - lokal gastronomiczno-rozrywkowy	2008-04-09	Szczecin	nie	nie	nie	nie			Ochrona przed hałasem
34.	GRYFIA Instalacja do unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych	2008-07-28	Szczecin	tak	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami, odbiór inwestycji
35.	SHELL Polska Spółka z o.o. - Stacja paliw płynnych w Szczecinie	2008-07-29	Szczecin	nie	nie	nie	nie			Poważne awarie, odbiór inwestycji
36.	Grupa Stoczni Odra Spółka z o.o.	2008-01-08	Szczecin	nie	nie	nie	nie			Ochrona przed hałasem
37.	POZ-BRUK Sp. z o.o. Zakład produkcji elementów betonowych w Szczecinie	2008-02-12	Szczecin	nie	nie	nie	nie			Ochrona przed hałasem
38.	PKN ORLEN SA Baza magazynowa Nr 92 w Szczecinie	2008-07-29	Szczecin	tak	nie	nie	nie			Poważne awarie
39.	ZŁOMREX METAL Spółka z o.o.	2008-07-04	Szczecin	tak	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
40.	BSC EKOPAL spółka jawna - Szczecin	2008-08-12	Szczecin	tak	nie	nie	tak	500	art.340 Ustawa dnia 27 kwietnia	Gospodarka odpadami

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
									2001 r. Prawo ochrony środowiska	
41.	STAR-PAK Spółka z o.o. oddział Szczecin	2008-08-13	Szczecin	nie	nie	nie	nie			Nadzór rynku
42.	KRONO-CHEM Spółka z o.o. Terminal przeładunkowo-składowy metanolu w Szczecinie	2008-08-12	Szczecin	tak	tak	nie	nie			Poważne awarie
43.	ZEDO "Dolna Odra" - Elektrownia Pomorzany - Szczecin	2008-04-10	Szczecin	nie	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
44.	OLMAR Spółka z.o.o. - Szczecin	2008-08-20	Szczecin	tak	nie	nie	tak	300	art.73 Ustawa o odpadach z dnia 27 kwietnia 2001 r.	Poważne awarie
45.	DIGITAL RECYCLING Sp. z o.o.	2008-08-20	Szczecin	nie	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
46.	PKN ORLEN SA Stacja paliw płynnych i gazu Nr 1456 w Szczecinie	2008-08-21	Szczecin	nie	nie	nie	nie			Poważne awarie
47.	LOTOS Stacja paliw Szczecin, ul. Batalionów chłopskich 22	2008-08-22	Szczecin	nie	nie	nie	nie			Poważne awarie
48.	BAYER-PACK Tomasz Bayer	2008-09-02	Szczecin	nie	nie	nie	nie			Nadzór rynku
49.	Zespół Elektrowni DOLNA ODRA S.A. Elektrownia Szczecin	2008-06-10	Szczecin	nie	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
50.	FOSFAN S.A. - Szczecin	2008-06-27	Szczecin	tak	tak	tak	nie			Ochrona powietrza

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
51.	Makro Cash and Carry Polska SA - Szczecin	2008-07-30	Szczecin	nie	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
52.	Selgros Spółka z o.o. Cash&Cary Hala Szczecińska	2008-08-21	Szczecin	tak	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
53.	eRCars Rafał Cackowski-naprawa pojazdów samochodowych, handel częściami zamiennymi	2008-07-15	Szczecin	nie	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
54.	oczyszczalnia scieków "Ustowska"	2008-08-22	Szczecin	tak	tak	tak	nie			Ochrona wód, gospodarka odpadami
55.	TOI TOI Sysytemy Sanitarne Sp. z o. o.	2008-09-05	Szczecin	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
56.	Real Szczecin Ku Słońcu	2008-09-15	Szczecin	tak	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami, ochrona powietrza
57.	Oczyszczalnia komunalna Zdroje	2008-09-18	Szczecin	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
58.	Ośrodek Wypoczynkowo-Rekreacyjny Strzeszów	2008-09-08	Szczecin	tak	nie	nie	nie			Ochrona wód
59.	POLCOM FHU	2008-09-26	Szczecin	tak	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
60.	Samodzielny Szpital Kliniczny nr1. Szczecin-obiekt spopielania odpadów medycznych	2008-10-13	Szczecin	tak	tak	nie	tak	500	art.351 Ustawa dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska	Gospodarka odpadami, ochrona powietrza
61.	O-MED Przemysław Michał Kosacki	2008-10-15	Szczecin	tak	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
62.	Transpol Spółka z o.o.	2008-10-30	Szczecin	tak	nie	nie	nie			Poważne awarie

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
63.	Firma Handlowa "TM" Tomasz Filipiak - Sklep	2008-10-31	Szczecin	nie	nie	nie	nie			Poważne awarie
64.	Żegluga Szczecińska - Wodoloty Spółka z o.o.	2008-10-30	Szczecin	tak	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
65.	TOM Sp. z o.o. Zakład Przetwarzania Zużytego Sprzętu Elektrycznego i Elektronicznego	2008-11-05	Szczecin	nie	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
66.	PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Szczecinie	2008-11-13	Szczecin	tak	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
67.	Leroy Merlin Budynek Handlowo-Usługowy nr 3	2008-11-07	Szczecin	tak	nie	nie	nie			Odbiór inwestycji
68.	INTERGas Ltd Spółka z o.o. w Szczecinie Zakład Zwiększonego Ryzyka Awarii	2008-11-14	Szczecin	tak	nie	nie	nie			Poważne awarie
69.	PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Szczecinie	2008-10-24	Szczecin	nie	nie	nie	nie			Ochrona przed hałasem
70.	ORING - Uszczelnienia techniczne Stanisław Matyja	2008-11-18	Szczecin	tak	nie	nie	nie			Poważne awarie
71.	MEDITEST Diagnostyka Medyczna NZOZ	2008-11-18	Szczecin	tak	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
72.	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Zdroje"	2008-12-10	Szczecin	tak	nie	nie	tak	50	art.76,ust 1 Ustawa o odpadach z dnia 27 kwietnia	Gospodarka odpadami

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
									2001 r.	
73.	Stacja paliw CARREFOUR	2008-11-20	Szczecin	tak	nie	nie	tak	500	art.351 Ustawa dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska	Odbiór inwestycji
74.	Szczecińska Stocznia Remontowa GRYFIA S.A.	2008-11-21	Szczecin	tak	nie	nie	nie			Poważne awarie
75.	Zakład Transportowo-Handlowy "KONCA"	2008-11-19	Szczecin	tak	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
76.	Port-Żegluga Szczecińska Spółka z o.o.	2008-11-17	Szczecin	nie	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
77.	Laboratorium referencyjne GMO	2008-12-02	Szczecin	nie	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
78.	Stocznia Szczecińska Nowa Sp. z o.o.	2008-11-28	Szczecin	tak	tak	tak	nie			Ochrona przed hałasem
79.	CH-U AUCHAN Szczecin - Ustowo	2008-12-12	Szczecin	tak	nie	nie	tak	300	art.331 Ustawa dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska	Odbiór inwestycji
80.	FROST Spółka z o.o. - Szczecin	2008-12-16	Szczecin	tak	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
81.	Trans Marka Polska Spółka z o.o.	2008-12-11	Szczecin	tak	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
82.	Oczyszczalnia zakładowa - PKP CARGO - Szczecin Port Centralny	2008-12-18	Szczecin	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
83.	PRO KON STAL Sp. z o.o.	2008-09-02	Szczecin	nie	nie	nie	nie			Ochrona przed hałasem
84.	Tadeusz Wolski Usługi Morskie jednostka pływająca "Dziewanna"	2008-12-29	Szczecin	tak	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
85.	Carrefour Gryf Szczecin	2008-10-07	Szczecin	tak	nie	nie	tak	500	art.331 Ustawa dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska	Gospodarka odpadami, ochrona powietrza
86.	CTL RAIL Spółka z o. o. z siedzibą w Katowicach (brak obiektu w woj. zachodniopomorskim; wyciek metanolu na stacji PKP Szczecin Glinki)	2008-02-19	Szczecin	tak	nie	nie	nie			Poważne awarie

Całkowita liczba kontroli w powiecie: 86

VI.13. Kontrole WIOŚ w Świnoujściu w 2008 roku

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
Gmina m. Świnoujście										
1.	PKN ORLEN SA Baza magazynowa Nr 94 w Świnoujściu	2008-04-10	Świnoujście	tak	tak	nie	nie			Poważne awarie
2.	Sklep Ogrodniczo-Przemysłowy P.O.D. "Granica"	2008-05-20	Świnoujście	nie	nie	nie	nie			Poważne awarie
3.	PKN ORLEN SA Baza magazynowa Nr 94 w Świnoujściu	2008-05-29	Świnoujście	tak	tak	nie	nie			Poważne awarie
4.	BALTCHEM SA Terminal Przeładunkowy w Świnoujściu ZDR	2008-07-23	Świnoujście	nie	nie	nie	nie			Poważne awarie
5.	PHT "ALFEX" Zyta Żmurkiewicz	2008-07-30	Świnoujście	tak	nie	nie	tak	500	art.70,ust.3 Ustawa o odpadach z dnia 27 kwietnia 2001	Gospodarka odpadami
6.	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Spółka z o.o. Świnoujście	2008-02-22	Świnoujście	nie	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
7.	Składowisko odpadów Przytór Ognica	2008-08-20	Świnoujście	tak	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
8.	PKN ORLEN SA Baza magazynowa Nr 94 w Świnoujściu	2008-09-02	Świnoujście	nie	nie	nie	nie			Poważne awarie
9.	Przedsiębiorstwo Handlowe HL - Stacja Paliw Port Handlowy Świnoujście	2008-09-12	Świnoujście	nie	nie	nie	nie			Odbiór inwestycji

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
10.	Prima Sp. z o.o.	2008-09-26	Świnoujście	nie	nie	nie	nie			Ochrona przed hałasem

Całkowita liczba kontroli w powiecie: 10

VI.14. Kontrole WIOŚ w powiecie myśliborskim w 2008 roku

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
Gmina Barlinek										
1.	GASPOL SA Region Zachodni - Rozlewnia gazu płynnego w Barlinku ZAKŁAD DUŻEGO RYZYKA AWARII	2008-04-17	Barlinek	nie	nie	nie	nie			Poważne awarie
2.	Klaus Borne Fabryka Drzwi Sp. z o.o.	2008-06-03	Barlinek	nie	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
3.	Klaus Borne Fabryka Drzwi Sp. z o.o.	2008-04-17	Barlinek	tak	nie	tak	nie			Ochrona przed hałasem
4.	Barlinek Inwestycje Sp. z o.o.	2008-05-21	Barlinek	nie	nie	nie	nie			Ochrona przed hałasem, odbiór inwestycji
5.	Barlinek Inwestycje Sp. z o.o.	2008-02-11	Barlinek	nie	nie	nie	nie			Ochrona przed hałasem
6.	HACON Spółka z o.o. - Barlinek	2008-07-03	Barlinek	tak	nie	nie	nie			powietrza ochrona
7.	Klaus Borne Fabryka Drzwi Sp. z o.o.	2008-10-21	Barlinek	tak	tak	tak	nie			Ochrona przed hałasem
8.	Oczyszczalnia komunalna ścieków Barlinek	2008-09-25	Barlinek	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
9.	Barlinek Inwestycje Sp. z o.o.	2008-11-25	Barlinek	nie	nie	nie	nie			Ochrona przed hałasem
Gmina Dębno										
1.	Przedsiębiorstwo Handlowe KRADEX Kystyna i Ryszard Zając	2008-01-16	Dębno	nie	nie	nie	nie			Odbiór inwestycji

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
2.	Zakład produkcyjny M+B Birke Spółka z o.o. Więclaw Nr 18	2008-01-29	Więclaw	tak	nie	nie	nie			Ochrona wód
3.	Ekologia Fair Play Spółka Cywilna Dariusz Plewko, Andrzej Grzegorzczak	2008-02-22	Dębno	tak	tak	tak	tak	500	art.70,ust.3 Ustawa o odpadach z dnia 27 kwietnia 2001 r.	Gospodarka odpadami
4.	MAX EKO Spółka z o.o. - baza do prod i obróbki płynów wiertniczych	2008-06-05	Cychry	tak	nie	nie	tak	500	art.331 Ustawa dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska	Gospodarka odpadami, odbiór inwestycji
5.	Oczyszczalnia komunalna ścieków Dębno	2008-05-29	Dębno	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
6.	MAX EKO Spółka z o.o. - baza do prod i obróbki płynów wiertniczych	2008-06-27	Cychry	nie	nie	nie	nie			Odbiór inwestycji
7.	Oczyszczalnia komunalna ścieków Dębno	2008-06-24	Dębno	tak	nie	nie	nie			Ochrona wód
8.	PGNiG Kopalnia ropy naftowej i gazu DĘBNO	2008-10-21	Barnówko	tak	tak	nie	tak	500	art.351 Ustawa dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony	Poważne awarie

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
									środowiska	
Gmina Myślibórz										
1.	FPUiH Waldemar Kwarta Sklep ogrodnicy	2008-03-13	Myślibórz	nie	nie	nie	nie			Poważne awarie
2.	Składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w m. Dalsze	2008-04-29	Dalsze	tak	nie	nie	tak	1000	art.351 Ustawa dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska	Gospodarka odpadami
3.	PPH Mago Chociszewo Oddział Witnica, Zakład Myślibórz	2008-03-20	Myślibórz	tak	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami, ochrona powietrza
4.	IKAR Spółka Cywilna Widerpelc Marek	2008-06-24	Kruszwini	tak	nie	nie	nie			Poważne awarie
5.	Oczyszczalnia komunalna ścieków Myślibórz	2008-07-10	Myślibórz	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
6.	Składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w m. Dalsze	2008-08-27	Dalsze	nie	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
7.	F. H. P. CEDRUS Sp. Jawna - Dębno	2008-11-27	Dębno	nie	nie	nie	nie			Ochrona przed hałasem
Gmina Nowogródek Pomorski										
1.	Farm Equipment International Spółka z o.o.	2008-02-29	Karsko	tak	nie	nie	tak	250	art.31 ust.1 Ustawa z dnia 20 lipca 1991 r.	Gospodarka odpadami

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
									o Inspekcji Ochrony Środowiska	
2.	Monika Chrustowska - Karsk budynek magazynowy z częścią socjalno-biurową	2008-04-18	Karsko	tak	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami, odbiór inwestycji
3.	Składowisko odpadów w m. Nowogródek Pomorski	2008-06-27	Nowogródek Pomorski	nie	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
4.	Zakład Handlowo-Usługowy Wioletta Laskus	2008-10-30	Karsko	nie	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami

Całkowita liczba kontroli w powiecie: 28

VI.15. Kontrole WIOŚ w powiecie polickim w 2008 roku

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
Gmina Dobra										
1.	MABO Adolf Bogacki	2008-01-04	Mierzyn	tak	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
2.	POL-GLASS S.C. Wołczkowo	2008-02-05	Dobra	tak	tak	tak	nie			Ochrona powietrza
3.	MABO Adolf Bogacki	2008-06-24	Mierzyn	nie	nie	nie	nie			Ochrona przed hałasem
4.	GIM Granit i Marmur	2008-10-13	Mierzyn	nie	nie	nie	nie			Ochrona przed hałasem
5.	NORATEL Sp. z o.o.	2008-04-25	Dobra	tak	nie	nie	tak	1000	art.351 Ustawa dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska	Gospodarka odpadami, ochrona powietrza
6.	Galwanizernia "GALWAN" S. C. Bogacki Adolf, Stadniuk Ryszard, Sikorski Martin	2008-05-21	Mierzyn	tak	nie	nie	nie			Ochrona wód
7.	Oczyszczalnia ścieków Redlica	2008-05-30	Redlica	tak	nie	nie	tak	300	art.75 Ustawa o odpadach z dnia 27 kwietnia 2001 r	Gospodarka odpadami
8.	P.H.P.U. "BIMAR" Adam Bieczyński	2008-07-17	Dobra	nie	nie	nie	nie			Ochrona przed hałasem

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
Gmina Kolbaskowo										
1.	XEDOS S.C. Alicja Pytka i Grzegorz Pytka	2008-02-20	Stobno 17D	nie	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
2.	CAR-GRYF Artur Zych - Stacja demontażu pojazdów	2008-02-27	Stobno	tak	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
3.	Ośrodek Szkoleniowo-Badawczy w Zakresie Energii Odnawialnej w Ostoi - oczyszczalnia AR SZCZECIN	2008-04-21	Ostoja	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód, gospodarka odpadami, ochrona powietrza
4.	Smoleńcin - Agregaty EKOWAT	2008-02-07	Smoleńcin	nie	nie	nie	nie			Ochrona przed hałasem
6.	J&S ENERGY SA Baza paliw w Stobnie	2008-05-27	Stobno	tak	nie	nie	nie			Poważne awarie
7.	BEMO-MOTORS Oddział 4 budynek serwisu samochodowego	2008-08-22	Ustowo	nie	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
8.	AUCHAN Stacja Paliw Ustowo	2008-09-29	Ustowo	nie	nie	nie	nie			Poważne awarie
9.	Smoleńcin - Agregaty EKOWAT	2008-09-18	Smoleńcin	nie	nie	nie	nie			Ochrona przed hałasem
Gmina Nowe Warpno										
1.	Operator Logistyczny Paliw Płynnych Spółka z o. o. Baza Paliw Nr 7 w Trzebieży	2008-07-18	Trzebież	nie	nie	nie	nie			Poważne awarie
2.	Gospodarstwo rolne Kazimierz Pawłowski Brzózki	2008-05-12	Brzózki	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
Gmina Police										
1.	MESSER Polska Spółka z o.o. -Oddział w Policach Zakład Zwiększonego Ryzyka Awarii	2008-03-18	Police	tak	tak	nie	tak			Poważne awarie
2.	PKN ORLEN SA Stacja paliw w Policach Nr 4259	2008-03-19	Police	tak	nie	nie	nie			Poważne awarie
3.	Przedsiębiorstwo Użyteczności Publicznej "TRANS-NET" SA	2008-03-20	Police	tak	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
4.	Kemipol Sp. z o.o. (glinian sodu)	2008-03-21	Police	tak	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami, odbiór inwestycji
5.	LUMEN Sp. z o.o.	2008-05-09	Police	tak	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
6.	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej S.A. Police	2008-03-04	Police	nie	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
7.	ZCh - Instalacja do suszenia siarczanu żelazowego II	2008-05-16	Police	tak	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami, odbiór inwestycji
8.	Vortex Spółka z o.o. siłownia wiatrowa Śniatowo	2008-08-22	Police	tak	nie	nie	tak	100	59 ust.1 pkt 7 Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody	Gospodarka odpadami
9.	Zakład Odzysku i Składowania Odpadów Komunalnych Leśno Górne	2008-09-26	Tanowo	tak	tak	nie	tak	300	art.351 Ustawa dnia 27 kwietnia 2001 r.	Gospodarka odpadami

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
									Prawo ochrony środowiska	
10.	ZCh - Instalacja do suszenia siarczanu żelazowego II	2008-10-16	Police	nie	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
11.	Ośrodek Jeździecki "U Ani"	2008-01-08	Żółtew	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
12.	Gospodarstwo rolne Piotr Walkiewicz Police	2008-10-20	Police	tak	nie	nie	nie			Ochrona wód
13.	Ferma drobiu Ewa i Wojciech Kaszubscy Sierakowo	2008-08-11	Sierakowo	tak	nie	nie	nie			Ochrona wód, gospodarka odpadami, ochrona powietrza
14.	Ferma drobiu Bartosz Kaszubski Sierakowo	2008-08-11	Sierakowo	tak	nie	nie	nie			Ochrona wód, gospodarka odpadami, ochrona powietrza
15.	Gospodarstwo rolni Andrzej Małkowski Sierakowo	2008-05-14	Sierakowo	tak	nie	nie	nie			Ochrona wód
16.	Hotel dla Psów i Kotów Zbigniew Kończak Sierakowo	2008-04-09	Sierakowo	tak	nie	nie	nie			Ochrona wód, gospodarka odpadami
17.	Zakłady Chemiczne "POLICE" S.A.	2008-11-07	Police	nie	nie	nie	nie			Ochrona przed hałasem

Całkowita liczba kontroli w powiecie: 36

VI.16. Kontrole WIOŚ w powiecie pyrzyckim w 2008 roku

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
Gmina Bielice										
1.	Gospodarstwo rolne Stanisław Wądołowski Bielice	2008-10-28	Bielice	tak	nie	nie	nie			Ochrona wód
2.	Gospodarstwo rolne Elżbieta Chmiel Stare Chrapowo	2008-11-18	Stare Chrapowo	tak	nie	nie	nie			Ochrona wód
Gmina Kozielice										
1.	Gospodarstwo rolne Ryszard Dubiński	2008-09-09	Kozielice	tak	nie	nie	nie			Ochrona wód
2.	Gospodarstwo rolne Roman Kłoda Czarnowo	2008-08-05	Czarnowo	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
3.	Gospodarstwo rolne Ryszard Dubiński	2008-11-18	Kozielice	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
Gmina Lipiany										
1.	Oczyszczalnia komunalna ścieków Lipiany	2008-01-10	Lipiany	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
Gmina Przelewice										
1.	Oczyszczalnia w m.Przelewice gm.Przelewice	2008-10-02	Przelewice	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
2.	Przedsiębiorstwo Rolniczo-Handlowe ARKA Sp. z o.o.	2008-04-28	Karsko Pyrzyckie	tak	nie	nie	nie			Ochrona wód
3.	Oczyszczalnia ścieków w m.Kłodzino gm.Przelewice	2008-12-15	Kłodzino	tak	tak	nie	nie	200	art.340 Ustawa dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska	Ochrona wód

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
Gmina Pyrzyce										
1.	Backer OBR Sp. z o.o. - Pyrzyce	2008-07-11	Pyrzyce	tak	nie	nie	nie			Odbiór inwestycji
2.	BONUS Zdunowski Krzysztof	2008-07-17	Pyrzyce	nie	nie	nie	nie			Nadzór rynku
3.	OPPAL Janusz Paliwoda - Pyrzyce	2008-07-25	Pyrzyce	tak	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
4.	Obrzańska Spółdzielnia Mleczarska w Kościanie Oddział w Pyrzycach	2008-04-30	Pyrzyce	tak	tak	tak	nie			Ochrona przed hałasem
5.	Betoniarnia Pyrzyckiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o.	2008-05-27	Pyrzyce	nie	nie	nie	nie			Ochrona przed hałasem
6.	Oczyszczalnia komunalna PYRZYCE	2008-07-08	Pyrzyce	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
7.	Składowisko odpadów w m. Karniewo	2008-12-09	Pyrzyce	tak	nie	nie	tak	150	art.351 Ustawa dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska	Gospodarka odpadami
Gmina Warnice										
1.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe IMPEX Zakład Nr 1 Warnice	2008-06-17	Warnice	tak	nie	nie	tak	200	art.70,ust.3 Ustawa o odpadach z dnia 27 kwietnia 2001 r	Gospodarka odpadami

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
2.	Gospodarstwo rolne Urszula Nowak Obryta	2008-09-25	Obryta	tak	nie	nie	nie			Ochrona wód
3.	Gospodarstwo rolne Juliusz Janiszewski Obryta	2008-11-06	Obryta	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód, gospodarka odpadami

Całkowita liczba kontroli w powiecie: 19

VI.17. Kontrole WIOŚ w powiecie sławieńskim w 2008 roku

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
Gminy miejska i wiejska Darłowo										
1.	Centrum Budowlane Sp. J. S. i M. Guzowicz (ś.o.r)	2008-04-30	Darłowo	nie	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
2.	Gminny Zakład Użyteczności Publicznej Dąbki	2008-08-21	Dąbki	nie	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
3.	Gminny Zakład Użyteczności Publicznej Dąbki	2008-02-20	Dąbki	tak	tak	tak	nie			Ochrona wód
4.	MPGK Spółka z o.o. Darłowo - Oczyszczalnia Żukowo	2008-10-16	Darłowo	tak	tak	nie	nie			Ochrona wód
5.	LILIA INTERNATIONAL Sp. z o.o. w Darłowie	2008-11-07	Darłowo	nie	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
Gmina Malechowo										
1.	oczyszczalnie ścieków Karwice	2008-02-27	Karwice	nie	nie	nie	nie			Odbiór inwestycji
2.	Suszarńia Zboża i Magazyn Zbożowy w Nowym Żytniku	2008-08-27	Nowy Żytnik	tak	tak	nie	nie			Ochrona przed hałasem
3.	IMMOTERM Sp. z o.o. w Ostrowcu	2008-03-19	Ostrowiec	tak	nie	nie	nie			wód ochrona
4.	Agencja Mienia Gminnego i Spraw Publicznych w Postominie - oczyszczalnia Pieńkowo	2008-12-09	Postomino	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
5.	B.N.FARM s.c Józef Bejnarowicz, Roman Nadiak - ferma Kosierzewo	2008-04-29	Kosierzewo	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
Gmina Postomino										
1.	Gospodarstwo Rolne w Kębłowie Ferma Drobiu Tyń w Staniewicach	2008-02-15	Staniewice	tak	nie	nie	tak	200	art.351 Ustawa dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska	Gospodarka odpadami
2.	Zakład Budowlany Waldemar Boś Spółka z o.o.-Zakład "Pieńkowo" w Kłośniku	2008-10-22	Kłośnik	tak	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
3.	Zakład Budowlany Waldemar Boś Spółka z o.o.-Zakład "Pieńkowo" w Kłośniku	2008-03-12	Kłośnik	tak	nie	nie	nie			Ochrona wód
4.	Gospodarstwo Rolne w Kębłowie - ferma drobiu Tyń	2008-05-29	Staniewice	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
5.	Agencja Mienia Gminnego i Spraw Publicznych Postomino - oczyszczalnia Jarosławiec	2008-07-14	Postomino	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
6.	Zakład Budowlany Waldemar Boś Spółka z o.o.-Zakład "Pieńkowo" w Kłośniku	2008-02-12	Kłośnik	tak	nie	nie	nie			Ochrona wód, gospodarka odpadami, ochrona powietrza, poważne awarie
7.	Zakład Budowlany Waldemar Boś Spółka z o.o.-Zakład "Pieńkowo" w Kłośniku	2008-06-04	Kłośnik	tak	nie	nie	tak	300	art.31 ust.1 Ustawa z dnia 20 lipca 1991 r.	Ochrona wód, gospodarka odpadami, ochrona powietrza, poważne

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
									o Inspekcji Ochrony Środowiska	awarie
Gmina Sławno										
1.	Skup złomu L. Mazur, Sławno	2008-09-01	Sławno	tak	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
2.	Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Sławnie - Kotłownia Rejonowa KR-1 w Sławnie	2008-01-09	Sławno	tak	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
3.	Zakład produkcyjno-Usługowo-Handlowy Amaretto Murawski Zbigniew	2008-09-20	Sławno	tak	nie	nie	nie			Ochrona przed hałasem
4.	Gospodarstwo Rolne - Karczyński Adam	2008-02-14	Boleszewo	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
5.	ANKOR Spółka z o.o. z siedzibą w Tychowie - gorzelnia	2008-02-14	Tychowo	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
6.	Spółka Wodno-Ściekowa - oczyszczalnia Dąbki	2008-04-03	Dąbki	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
7.	Gospodarstwo rolne - Grażyna Michalska	2008-04-30	Boleszewo 39	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
8.	WIK Wodociągi i Kanalizacja Spółka z o.o.	2008-10-31	Sławno	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
9.	Urząd Miejski w Sławnie-sieć kanalizacji deszczowej	2008-10-03	Sławno	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód, gospodarka odpadami, poważne awarie

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
10.	ORLEN Morena Spółka z o.o. w Gdańsku- Hurtownia Paliw w Sławnie	2008-03-12	Sławno	tak	nie	nie	nie			Ochrona wód, gospodarka odpadami, ochrona powietrza, poważne awarie
11.	Urząd Miejski w Sławnie-sieć kanalizacji deszczowej	2008-09-05	Sławno	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód, poważne awarie
12.	Urząd Miejski w Sławnie- zbiornik retencyjny w Sławnie	2008-11-13	Sławno	tak	nie	nie	nie			Ochrona wód

Całkowita liczba kontroli w powiecie: 29

VI.18. Kontrole WIOŚ w powiecie stargardzkim w 2008 roku

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
Gmina Chociwel										
1.	Gospodarstwo rolne Krzysztof Tabiś	2008-06-04	Płatkowo	tak	nie	nie	nie			Ochrona wód
2.	Gospodarstwo rolne Kazimierz Zaklukiewicz	2008-12-09	Chociwel	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
Gmina Dobrzany										
1.	Oczyszczalnia komunalna ścieków Dobrzany	2008-04-18	Dobrzany	tak	tak	nie	nie			Ochrona wód
Gmina Dolice										
1.	Gospodarstwo rolne Krzysztof Marach Skrzany	2008-06-13	Skrzany	tak	nie	nie	nie			Ochrona wód
2.	Ferma trzody BRAŁĘCIN Spółdzielcza Agrofirma Witkowo	2008-09-30	Brałęcin	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
Gmina Ińsko										
1.	Zakład Produkcji Węgla Drzewnych w Ińsku GRYFSKAND Sp. z o.o.	2008-02-01	Ińsko	tak	tak	tak	nie			Ochrona przed hałasem
2.	POMERANIAN TIMBER S.A. Zakład w Ińsku	2008-01-29	Ińsko	tak	tak	tak	nie			Ochrona przed hałasem
3.	Zakład Produkcji Bioetanolu, Ińsko	2008-04-30	Ińsko	tak	nie	nie	nie			Poważne awarie
4.	POMERANIAN TIMBER S.A. Zakład w Ińsku	2008-05-15	Ińsko	nie	nie	nie	nie			Ochrona przed hałasem

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
5.	Zakład Produkcji Bioetanolu, Ińsko	2008-09-30	Ińsko	tak	nie	nie	nie			Ochrona przed hałasem
Gmina Kobyłanka										
1.	Gospodarstwo rolne Waldemar Zając Kunowo	2008-05-27	Kunowo	tak	nie	nie	nie			Ochrona wód
Gmina Marianowo										
1.	Składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne Marianowo	2008-09-19	Marianowo	nie	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
Gmina Stara Dąbrowa										
1.	Składowisko odpadów - Łęczycza	2008-07-25	Stargard Szczeciński	tak	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
Gminy miejska i wiejska Stargard Szczeciński										
1.	Stacja bazowa GSM - Stargard Szczeciński - PTK Centertel (Orange)	2008-01-24	Stargard Szczeciński	nie	nie	nie	nie			Ochrona przed promieniowaniem elektromagnetycznym
2.	Oczyszczalnia komunalna Stargard Szczeciński	2008-04-10	Stargard Szczeciński	tak	nie	tak	nie			Ochrona przed hałasem
3.	DUTCH FARMERS Sp. z o.o.	2008-06-16	Stargard Szczeciński	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
4.	ROLGWAR Sp. z o.o. PHU	2008-06-04	Stargard Szczeciński	tak	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
5.	ProCam Oddział w Stargardzie Szczecińskim	2008-06-05	Stargard Szczeciński	nie	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami, poważne awarie, odbiór inwestycji
6.	METABO POLSKA -Sp. z o.o. sprzedaż maszyn Stargard Szczeciński	2008-07-25	Stargard Szczeciński	nie	nie	nie	nie			Nadzór rynku

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
7.	GRANITEX PHU S.C. St. Jasek, M. Jasek	2008-06-27	Stargard Szczeciński	nie	nie	nie	nie			Ochrona przed hałasem
8.	Zakład Kamieniarski J. Wasij - Korytowo 30 – Maszewo	2008-03-11	Maszewo	nie	nie	nie	nie			Ochrona przed hałasem
9.	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. Stargard Szczeciński	2008-02-14	Stargard Szczeciński	nie	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
10.	STARCO Zakład Mleczarski Sp. z o.o.	2008-08-19	Stargard Szczeciński	tak	nie	nie	nie			Ochrona przed hałasem
11.	AUTO-LAMPY Kaczmarkiewicz Mirosław	2008-09-12	Stargard Szczeciński	tak	nie	nie	tak	500	art.70,ust.3 Ustawa o odpadach z dnia 27 kwietnia 2001 r	Gospodarka odpadami
12.	Ferma Drobiu w Barzkowicach	2008-07-16	Barzkowice	tak	nie	nie	nie			Ochrona wód, gospodarka odpadami, ochrona powietrza, przed hałasem ochrona
13.	MARBUD Spółka z o.o.	2008-11-14	Stargard Szczeciński	tak	nie	nie	nie			Odbiór inwestycji
14.	Oczyszczalnia komunalna Stargard Szczeciński	2008-06-30	Stargard Szczeciński	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
15.	DAMARC Małgorzata Kuśmirek	2008-11-26	Stargard Szczeciński	nie	nie	nie	nie			Nadzór rynku
16.	Stacja paliw płynnych firmy Paliwa i Produkty	2008-12-11	Stargard Szczeciński	tak	nie	nie	tak	500	art.351 Ustawa dnia	Gospodarka odpadami, poważne

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
	Naftowe W.Wielgus, M.Pastuszak								27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska	awarie
Gmina Suchań										
1.	Zespół Szkół Publicznych w Suchaniu	2008-07-01	Suchań	tak	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
2.	Oczyszczalnia ścieków SUCHAŃ	2008-12-12	Suchań	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód

Całkowita liczba kontroli w powiecie: 31

VI.19. Kontrole WIOŚ w powiecie świdwińskim w 2008 roku

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
Gmina Połczyn Zdrój										
1.	RWiK Białogard, Rejon Nr 2-oczyszczalnia KOŁACZ	2008-01-09	Kołacz	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
2.	Zakład Gospodarki Odpadami w Wardyniu Górnym	2008-04-09	Wardyn Górny	tak	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
3.	Biurkom-Flampol Spółka z o.o.	2008-04-02	Szeligowo	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód, gospodarka odpadami
4.	Energetyka Ciepła w Połczynie Z. - Kotłownia osiedlowa warszawska	2008-04-09	Połczyn Zdrój	nie	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
5.	KPPD Szczecinek - Zakład Przemysłu Drzewnego w Kołaczu	2008-04-16	Kołacz	nie	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
6.	RW i K Spółka z o.o - oczyszczalnia Połczyn Zdrój	2008-02-07	Białogard	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
7.	RW i K Spółka z o.o - oczyszczalnia Połczyn Zdrój	2008-07-11	Białogard	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
8.	KiM –Przedsiębiorstwo produkcyjno_handlowe - Andrzej KRYSA, Grażyna Samul-KRYSA	2008-12-03	Czarnkowie 60	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
9.	Zakłady Chemiczne ANSER - Zakład Wardyń dolny	2008-08-13	Wardyń Dolny	tak	nie	nie	tak	300	art. 71 Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 roku o odpadach	Ochrona wód

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
Gmina Rąbino										
1.	RWiK Białogard, Rejon Nr 2 - Połczyn Zdrój, oczyszczalnia Jezierzycy	2008-01-23	Jezierzycy	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
2.	RWiK Białogard, Rejon Nr 2 - Połczyn Zdrój, oczyszczalnia Jezierzycy	2008-01-23	Jezierzycy	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
Gmina Sławoborze										
1.	Gospodarstwo produkcyjno-handlowe Spółka z o.o. w Sidłowie	2008-12-10	Sidłowo	tak	tak	nie	tak	100	art. 351 Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska	Ochrona wód
Gminy miejska i wiejska Świdwin										
1.	PHU Kolor Skup złomu stalowego, kolorowego w Świdwinie	2008-02-01	Świdwin	nie	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
2.	Miejska Energetyka Ciepła w Świdwinie - Kotłownia rejonowa KR-101 w Świdwinie	2008-01-15	Świdwin	nie	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
3.	Zakład Przetwórstwa Tworzyw Sztucznych PLASTCHEM Spółdzielnia Pracy w Świdwinie	2008-09-05	Świdwin	nie	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
4.	spółdzielnia eksploatacyjna "NA SKARPIE" W Rąbinie	2008-02-12	Rąbino	tak	nie	nie	nie			Ochrona wód

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
5.	POLFARM Spółka z o.o. Krosino - Ferma Krów Bierzwnica	2008-03-06	Krosino 11A	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
6.	Zakład Usług Komunalnych Sp.z o.o	2008-10-17	Świdwin	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
7.	Gospodarstwo rolne - St. Kępa	2008-10-21	Kluczkowo 33	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
8.	FERMAPOL Spółka z o.o. Smardzko	2008-06-12	Smardzko 41	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
9.	POLARICA POLAND Spółka z o.o. w Niemierzynie	2008-12-02	Niemierzyno	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
10.	Oczyszczalnia ściewów Bierzwnica	2008-12-03	Świdwin	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
11.	Jednostka Wojskowa nr 3294 w Świdwinie-magazyny paliw i stacja paliw	2008-06-20	Świdwin	tak	nie	nie	nie			Ochrona wód, ochrona powietrza, poważne awarie

Całkowita liczba kontroli w powiecie: 23

VI.20. Kontrole WIOŚ w powiecie szczecineckim w 2008 roku

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
Gmina Barwice										
1.	Remondis- Sanitech Oddział w Barwicach - Składowisko w Grzmiącej	2008-08-08	Barwice	tak	nie	nie	tak	500	art.351 Ustawa dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska	Gospodarka odpadami
2.	Gospodarstwo Rolne - Józef Andrusiów	2008-09-17	Tarmno	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
3.	Przedsiębiorstwo Produkcji Zwierzęcej "Przybkowo" Sp. z o.o.	2008-07-29	Przybkowo	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
Gmina Biały Bór										
1.	P.P.H.U. INTER GRĄD Waldemar Cieciorński-awaria w Białym Borze	2008-01-08	Biały Bór	tak	nie	nie	nie			Ochrona wód
2.	FUREL Sp. z o.o. - Zakład Produkcji Pelet Biały Bór	2008-10-15	Biały Bór	tak	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami, ochrona powietrza, przed hałasem ochrona
3.	FUREL Sp. z o.o. - Zakład Produkcji Pelet Biały Bór	2008-12-01	Biały Bór	nie	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
Gmina Borne Sulinowo										
1.	Urząd Miasta i Gminy w Bornem Sulinowie	2008-01-16	Borne Sulinowo	nie	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
2.	Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Bornem Sulinowie - Kotownia osiedlowa przy ul. Brzec	2008-01-24	Borne Sulinowo	tak	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
Gmina Grzmiąca										
1.	Urząd Gminy w Grzmiącej	2008-01-10	Grzmiąca	tak	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
2.	PW i K Spółka z o.o. Szczecinek - obiekt GRZMIĄCA	2008-02-07	Szczecinek	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
Gminy miejska i wiejska Szczecinek										
1.	Zakład Przemysłu Rolnego Jowita, Krzysztof Zienkiewicz	2008-01-15	Drawień	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
2.	Gospodarstwo Rolne Alfreda Szkodlarskiego	2008-03-06	Mosina	tak	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
3.	EKO-BET "RECYKLING" S.C.	2008-04-08	Trzesieka	tak	nie	nie	tak	150	art.70,ust.6 Ustawa o odpadach z dnia 27 kwietnia 2001 r	Gospodarka odpadami
4.	Miejska Energetyka Ciepła w Szczecinku - Kotłownia BROWAROWA w Szczecinku	2008-02-11	Szczecinek	nie	nie	nie	nie			Ochrona powietrza

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
5.	Biurkom- Flampol (Przetwórnia Owoców i Warzyw)	2008-04-01	Szczecinek	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
6.	Miejska Energetyka Ciepła w Szczecinku - Kotłownia rejonowa KR-1 w Szczecinku	2008-03-07	Szczecinek	nie	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
7.	ERGE-MET Stacja demontażu pojazdów	2008-06-18	Szczecinek	tak	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
8.	Zbigniew i Marzena Powierża	2008-03-06	Dębowo	nie	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami, ochrona powietrza
9.	KRONOSPAN Szczecinek Sp. z o.o. w Szczecinku	2008-03-14	Szczecinek	nie	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
10.	ZPSM MINERAŁ - Wydział Produkcyjny w Gwdzie Małej	2008-04-11	Gwda Mała	tak	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
11.	KRONOSPAN Szczecinek Sp. z o.o. w Szczecinku	2008-06-30	Szczecinek	tak	nie	nie	nie			Ochrona wód, gospodarka odpadami, ochrona powietrza
12.	AWAX Sp. z o.o. w Szczecinku	2008-06-13	Szczecinek	tak	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
13.	Gospodarstwo Rolne i Uprawy Szklarniowe Waldemar Gancarz w Wojnowie	2008-03-25	Wojnowo	nie	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
14.	INSGRAF Sp. z o.o.	2008-04-24	Szczecinek	tak	tak	nie	nie			Ochrona przed

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
										hałasem
15.	Wielobranżowe Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe "TUR-MET" Grażyna Kunderman	2008-08-20	Turowo	tak	tak	nie	nie			Ochrona przed hałasem
16.	KRONOSPAN Chemical Szczecinek -produkcja emulsji parafinowej	2008-09-03	Szczecinek	nie	nie	nie	nie			Poważne awarie, odbiór inwestycji
17.	TRANS-CHEM Spółka Cywilna w Szczecinku	2008-09-10	Szczecinek	tak	nie	nie	nie			Ochrona wód, ochrona powietrza, poważne awarie
18.	PKN ORLEN SA-stacja paliw przy ul.Koszalińskiej w Szczecinku	2008-09-26	Szczecinek	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód, gospodarka odpadami, ochrona powietrza, poważne awarie, odbiór inwestycji
19.	KRONOSPAN Szczecinek Sp. z o.o. w Szczecinku	2008-10-30	Szczecinek	nie	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
20.	Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Spółka zo.o - Szczecinek	2008-07-03	Szczecinek	tak	tak	nie	nie			Ochrona wód
21.	Spółdzielnia Eksploatacji Mieszkań "PARSECKO"	2008-05-06	Parsecko	tak	nie	nie	nie			Ochrona wód
22.	Gospodarstwo rolno-handlowe St. Mieczaj - Skotniki	2008-11-13	Dalęcino 36A	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
23.	Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. –Szczecinek	2008-10-30	Szczecinek	nie	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
24.	Miejska Energetyka Ciepła w Szczecinku - Kotłownia rejonowa KR-1 w Szczecinku	2008-12-05	Szczecinek	nie	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
25.	KRONOSPAN Chemical Szczecinek z siedzibą w Szczecinku	2008-10-21	Szczecinek	nie	nie	nie	nie			Poważne awarie

Całkowita liczba kontroli w powiecie: 35

VI.21. Kontrole WIOŚ w powiecie waleckim w 2008 roku

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
Gmina Człopa										
1.	Zakład Gospodarki Komunalnej-Człopa oczyszczalnia ścieków	2008-07-09	Człopa	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
2.	PAMBOT	2008-10-24	Człopa	tak	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami, ochrona powietrza
3.	Zakład Gospodarki Komunalnej - Człopa-składowisko	2008-04-24	Człopa	tak	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
Gmina Mirosławiec										
1.	GARDEN Joanna Katarzyna Szpecht w Mirosławcu	2008-02-06	Mirosławiec	nie	nie	nie	nie			Nadzór rynku
2.	Spółdzielcza Agrofirma Witkowo Zakład Utylizacyjny Mirosławiec	2008-02-28	Mirosławiec	tak	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
3.	Spółdzielcza Agrofirma Witkowo Zakład Utylizacyjny Mirosławiec	2008-02-28	Mirosławiec	tak	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
4.	Zakład Energetyki Ciepłej< Wodociągów i Kanalizacji Mirosławiec	2008-03-13	Mirosławiec	tak	nie	nie	nie			Ochrona wód
5.	Zakład Energetyki Ciepłej< Wodociągów i Kanalizacji Mirosławiec	2008-05-28	Mirosławiec	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
6.	S.C.Robót Publiczno-Drogowych	2008-06-06	Mirosławiec	tak	nie	nie	tak	300	art.78 Ustawa o odpadach	Gospodarka odpadami

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
									z dnia 27 kwietnia 2001 r.	
Gmina Tuczo										
1.	Gospodarstwo rolne - Robert Ogrodnik	2008-09-11	Kłębowiec	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
2.	Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej - obiekt MARCINKOWICE	2008-10-22	Tuczo	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
Gminy miejska i wiejska Wałcz										
1.	AGROPLON Sp. z o.o.	2008-02-29	Różewo	nie	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
2.	Zakład Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Wałczu - Kotłownia Rejonowa KR-3	2008-03-05	Wałcz	nie	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
3.	Zakład Energetyki Ciepłej w Wałczu - Kotłownia KR-2 w Wałczu	2008-03-27	Wałcz	nie	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
4.	Gmina Wałcz oczyszczalnia CHWIRAM	2008-02-13	Chwiram	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
5.	U JANA. Auto-Komis-Warsztat.Sprzedaż Części Zamiennych	2008-07-18	Dobino	nie	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami
6.	P.P.H.U. "BUKIECIK" Anna Artionow	2008-08-14	Wałcz	nie	nie	nie	nie			Ochrona przed hałasem
7.	Gospodarstwo rolne - Zenon Ogrodnik	2008-09-11	Kłębowiec	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
8.	Gospodarstwo rolne - Krzysztof Prendecki	2008-09-11	Kłębowiec	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód

L.p.	Nazwa obiektu	Data kontroli	Miejscowość	Naruszenie przepisów	Przekroczenie warunków	Kara	Mandat	Kwota	Artykuł	Zakres
9.	Oczyszczalnia ścieków w Szwecji	2008-09-16	Szwecja	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
10.	Zakład Przetwórstwa Mięsnego Zelgniewo - Elżbieta Sorgowicka - ferma WIESIÓŁKA	2008-11-06	Wiesiółka	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
11.	Zakład Przetwórstwa Mięsnego Zelgniewo - Elżbieta Sorgowicka - ferma WIESIÓŁKA	2008-05-19	Wiesiółka	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
12.	Zakład Wodociągów i Kanalizacji - oczyszczalnia Wałcz	2008-12-17	Wałcz	nie	nie	nie	nie			Ochrona wód
13.	Zakład Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Wałczu - Kotłownia Rejonowa KR-3	2008-12-03	Wałcz	nie	nie	nie	nie			Ochrona powietrza
14.	Przedsiębiorstwo Prywatne Handlowo-Usługowe PETROL HAWEN S.J.-Hurtownia Paliw w Wałczu	2008-11-25	Wałcz	tak	nie	nie	nie			Poważne awarie, odbiór inwestycji
15.	U JANA. Auto-Komis-Warsztat.Sprzedaż Części Zamiennych	2008-02-29	Dobino	nie	nie	nie	nie			Gospodarka odpadami

Całkowita liczba kontroli w powiecie: 26

VI.22. Kontrole WIOŚ w województwie zachodniopomorskim w 2008 roku

L.p.	Powiat	Ilość kontroli
1.	białogardzki	33
2.	choszczeński	14
3.	drawski	31
4.	goleniowski	40
5.	gryficki	30
6.	gryfiński	27
7.	kamieński	14
8.	kołobrzeski	20
9.	koszaliński	43
10.	łobeski	10
11.	m. Koszalin	34
12.	m. Szczecin	86
13.	m. Świnoujście	10
14.	myśliborski	28
15.	policki	36
16.	pyrzycki	19
17.	sławieński	29
18.	stargardzki	31
19.	świdwiński	23
20.	szczecinecki	35
21.	walecki	26
	SUMA:	619