

Uchwała Nr 1215/20
Zarządu Powiatu Stargardzkiego
z dnia 12 listopada 2020 r.

w sprawie zamówienia publicznego na
„Dostawę tablic rejestracyjnych do pojazdów oraz odbiór tablic wycofanych z użytku”

Na podstawie art. 32 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 920) oraz art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Odrzuca się ofertę Wykonawcy - Przedsiębiorstwa Produkcyjno-Usługowo-Handlowego „REST” S.J. Grzegorz Mikołajczak, Renata Mikołajczak, Patrycja Wydra z siedzibą w Gorzowie Wlkp., przy ulicy Wróblewskiego 31, złożoną w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę tablic rejestracyjnych do pojazdów oraz odbiór tablic wycofanych w użytku”, ponieważ jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

§2. Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Wydziału Zamówień i Inwestycji Starostwa Powiatowego w Stargardzie.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Iwona Wiśniewska – Starosta Stargardzki

Łukasz Wilkosz – Wicestarosta

Uzasadnienie

Zgodnie z Uchwałą Nr 1152/20 Zarządu Powiatu Stargardzkiego z dnia 15 października 2020 roku, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Dostawę tablic rejestracyjnych do pojazdów oraz odbiór tablic wycofanych z użytku”, przeprowadzono w trybie przetargu nieograniczonego.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 599709-N-2020 w dniu 21 października 2020 r.

W wymaganym terminie, tj. do dnia 30 października br. wpłynęły oferty następujących Wykonawców:

1. Eurotab Sp. z o.o. z siedzibą w Skarbmierzycach 16, 72-002 Dołuże, który zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za cenę 522 237,80 zł brutto.

Wykonawca zobowiązał się do:

- dostarczania tablic rejestracyjnych do siedziby Zamawiającego w terminie 5 dni, od dnia złożenia przez Zamawiającego zamówienia (zamówienie standardowe),
- udzielenia 36 miesięcznej gwarancji na przedmiot zamówienia.

2. Przedsiębiorstwa Produkcyjno-Usługowo-Handlowego „REST” S.J. Grzegorz Mikołajczak, Renata Mikołajczak, Patrycja Wydra z siedzibą w Gorzowie Wlkp., przy ulicy Wróblewskiego 31, który zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za cenę 519 155,50 zł brutto.

Wykonawca zobowiązał się do:

- dostarczania tablic rejestracyjnych do siedziby Zamawiającego w terminie 3 dni, od dnia złożenia przez Zamawiającego zamówienia (zamówienie standardowe),
- udzielenia 36 miesięcznej gwarancji na przedmiot zamówienia.

Na podstawie art. 24aa ustawy – Prawo zamówień publicznych, w związku z art. 26 ust. 2 ustawy, zbadano czy Wykonawca: Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „REST” S.J. Grzegorz Mikołajczak, Renata Mikołajczak, Patrycja Wydra z siedzibą w Gorzowie Wlkp., którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania, na podstawie złożonych przez Wykonawcę dokumentów oraz oświadczeń.

Zgodnie z zapisem Rozdziału II §11 pkt 1 ppkt 3 SIWZ, w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego, Wykonawca zobowiązany był przedłożyć zaświadczenie niezależnego podmiotu uprawnionego do kontroli jakości potwierdzające, że dostarczane tablice objęte przedmiotem zamówienia odpowiadają określonym normom, tj. certyfikat zgodności tablic lub materiałów służących do ich produkcji z warunkami technicznymi.

W związku z tym, że Wykonawca - Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „REST” S.J. Grzegorz Mikołajczak, Renata Mikołajczak, Patrycja Wydra z siedzibą w Gorzowie Wlkp., nie przedłożył Certyfikatu zgodności tablic rejestracyjnych objętych przedmiotem zamówienia, tj. tablic dyplomatycznych wskazanych w poz. 17-20 tabeli, zawartej w §3 pkt 2 ppkt 5 SIWZ, Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy – Prawo zamówień publicznych, wezwał Wykonawcę do jego uzupełnienia.

Wykonawca na w/w wezwanie przedłożył Certyfikat zgodności na tablice rejestracyjne, w tym dyplomatyczne, wydany na firmę – UTAL Sp. z o.o., Gruszczyn, ul. Katarzyńska 9, 62-006 Kobylnica wraz z oświadczeniem, że tablice rejestracyjne dyplomatyczne będą dostarczane na podstawie współpracy z firmą UTAL Sp. z o.o.

W związku z tym, że Wykonawca - Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „REST” S.J. Grzegorz Mikołajczak, Renata Mikołajczak, Patrycja Wydra z siedzibą w Gorzowie Wlkp., złożył ofertę samodzielnie, a certyfikaty jakościowe mają na celu potwierdzenie spełniania warunków przedmiotowych, co do których ustawa – Prawo zamówień publicznych nie zezwala na powoływanie się na zasoby podmiotu trzeciego, zastosowanie przyjętego przez Wykonawcę rozwiązania jest niezgodne z ustawą.

Ustawa Prawo zamówień publicznych przewiduje w art. 22a ust. 1, że Wykonawca może w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu, w stosownych sytuacjach oraz w odniesieniu do konkretnego zamówienia, lub jego części, polegać na zdolnościach technicznych lub zawodowych, sytuacji finansowej lub ekonomicznej innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nim stosunków prawnych. Zaświadczenie niezależnego podmiotu uprawnionego do kontroli jakości potwierdzającego, że dostarczane dostawy odpowiadają określonym normom (certyfikat), przedkładane w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego, nie należą do kategorii zdolności technicznych ani zawodowych.

Zgodnie z wyrokiem KIO 2332/15, wydanym odnośnie certyfikatu - „normy jakości nie kwalifikują się ani jako zasoby, ani też jako wiedza czy doświadczenie”.

Oświadczenia i dokumenty, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych., mają charakter tzw. dokumentów przedmiotowych i należy je rozpatrywać jako kwalifikowaną formę potwierdzenia zgodności oferowanych dostaw z wymaganiami Zamawiającego. Oznacza to, że zadeklarowana przez Wykonawcę treść oferty musi znaleźć potwierdzenie w dokumentach składanych w celu potwierdzenia spełniania przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego w SIWZ. W konsekwencji brak takiego potwierdzenia jest podstawą do odrzucenia oferty jako niezgodnej z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W związku z tym, że Wykonawca - Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „REST” S.J. Grzegorz Mikołajczak, Renata Mikołajczak, Patrycja Wydra z siedzibą w Gorzowie Wlkp, jako producent tablic rejestracyjnych nie posiada certyfikatu zgodności dla tablic objętych przedmiotem zamówienia, tj. tablic rejestracyjnych dyplomatycznych, proponuje się odrzucić jego ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy - Prawo zamówień publicznych, ponieważ jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.