

Uchwała Nr 1283/20
Zarządu Powiatu Stargardzkiego
z dnia 10 grudnia 2020 r.

w sprawie zamówienia publicznego na
„Modernizację toalety i łazienki w budynku Szkoły Podstawowej Specjalnej
w Stargardzie, w celu przystosowania dla potrzeb osób niepełnosprawnych”

Na podstawie art. 32 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 920) oraz art. 89 ust. 1 pkt 2, art. 91 ust. 1, art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Zatwierdza się wyniki postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Modernizację toalety i łazienki w budynku Szkoły Podstawowej Specjalnej w Stargardzie, w celu przystosowania dla potrzeb osób niepełnosprawnych”:

- 1) odrzuca się ofertę Wykonawcy - Zakładu Usługowo-Handlowego Zofia Kurzumska z siedzibą w Dobrzanach, Krzemień 38, ponieważ jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia,
- 2) wybiera się ofertę Wykonawcy – Zakładu Ogólnobudowlanego Wiesław Kachniarz z siedzibą w Kobylance, przy ulicy 8-go Marca 36, który zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za cenę 146 960,84 zł brutto. Wykonawca zobowiązał się do zrealizowania przedmiotu umowy w terminie 60 dni oraz udzielenia 60 miesięcznej gwarancji na wykonane roboty budowlane, wbudowane wyroby budowlane oraz materiały.

§ 2. Postanawia się zawrzeć umowę z wybranym Wykonawcą, zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia oraz złożoną ofertą.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Wydziału Zamówień i Inwestycji.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Iwona Wiśniewska – Starosta Stargardzki

Łukasz Wilkosz – Wicestarosta



.....

.....

UZASADNIENIE

Zgodnie z Uchwałą Nr 1237/20 Zarządu Powiatu Stargardzkiego z dnia 19 listopada 2020 roku, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Modernizację toalety i łazienki w budynku Szkoły Podstawowej Specjalnej w Stargardzie, w celu przystosowania dla potrzeb osób niepełnosprawnych” przeprowadzono w trybie przetargu nieograniczonego. Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 613711-N-2020 w dniu 20 listopada 2020 r.

W wymaganym terminie, tj. do dnia 7 grudnia 2020 r. wpłynęły oferty następujących Wykonawców:

1) P.P.U.H. POL-MAR Marek Niedźwiedzki z siedzibą w Łobzie, przy ulicy Młyńskiej 3. Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za cenę 146 969,61 zł brutto oraz zobowiązał się do:

- a) zrealizowania przedmiotu umowy w terminie 60 dni,
- b) udzielenia 60 miesięcznej gwarancji na wykonane roboty budowlane, wbudowane wyroby budowlane oraz materiały,

2) Zakładu Ogólnobudowlanego Wiesław Kachniarz z siedzibą w Kobylance, przy ulicy 8-go Marca 36. Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za cenę 146 960,84 zł brutto oraz zobowiązał się do:

- a) zrealizowania przedmiotu umowy w terminie 60 dni,
- b) udzielenia 60 miesięcznej gwarancji na wykonane roboty budowlane, wbudowane wyroby budowlane oraz materiały,

3) Zakładu Wielobranżowego „DARKAT” Wiesław Jurczyk z siedzibą w Stargardzie, przy ulicy Źródlanej 8. Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za cenę 179 006,68 zł brutto oraz zobowiązał się do:

- a) zrealizowania przedmiotu umowy w terminie 60 dni,
- b) udzielenia 60 miesięcznej gwarancji na wykonane roboty budowlane, wbudowane wyroby budowlane oraz materiały,

4) Zakładu Ogólnobudowlanego Instalatorstwo i Pomiary Elektryczne Zygmunt Majewski z siedzibą w Stargardzie, przy ulicy Kołłątaja 20. Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za cenę 149 911,45 zł brutto oraz zobowiązał się do:

- a) zrealizowania przedmiotu umowy w terminie 75 dni,
- b) udzielenia 60 miesięcznej gwarancji na wykonane roboty budowlane, wbudowane wyroby budowlane oraz materiały,

5) Zakładu Usługowo-Handlowego Zofia Kurzyska z siedzibą w Dobrzanach, Krzemień 38. Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za cenę 240 499,19 zł brutto oraz zobowiązał się do:

- a) zrealizowania przedmiotu umowy w terminie 60 dni,
- b) udzielenia 60 miesięcznej gwarancji na wykonane roboty budowlane, wbudowane wyroby budowlane oraz materiały.

Komisja przetargowa zbadała, czy oferty w/w Wykonawców nie podlegają odrzuceniu.

W wyniku badania ofert, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy, proponuje się odrzucić ofertę Wykonawcy – Zakład Usługowo-Handlowy Zofia Kurzyska z siedzibą w Dobrzanach, Krzemień 38, ponieważ jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zgodnie z zapisami §10 pkt 2 ppkt 2 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Wykonawcy zobowiązani byli do przedłożenia kosztorysów ofertowych, które stanowić miały integralną część oferty. Ponadto zapis §19 pkt 1 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia - *Opis sposobu obliczenia ceny ofertowej*, jednoznacznie wskazuje, że Wykonawcy zobowiązani byli obliczyć cenę ofertową na podstawie przedmiarów robót, które po wypełnieniu stanowią kosztorysy ofertowe i które stanowią załącznik do oferty, a następnie sumę kwot z kosztorysów winni wpisać cyfrowo i słownie do formularza oferty.

Należy zaznaczyć, że treść SIWZ z załącznikami oraz projekt *Istotnych dla stron postanowień*, które zostaną wprowadzone do umowy świadczą, że w przedmiotowym postępowaniu ustalone wynagrodzenie ma charakter kosztorysowy.

W związku z tym, że kosztorysy ofertowe nie kwalifikują się do uzupełnienia w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż nie stanowią ani dokumentu podmiotowego ani przedmiotowego, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, w przypadku wynagrodzenia kosztorysowego brak kosztorysów jednoznacznie oznacza niezgodność oferty z treścią SIWZ.

W niniejszym postępowaniu, Wykonawca - Zakład Usługowo-Handlowy Zofia Kurzyska z siedzibą w Dobrzanach, nie przełożył kosztorysów ofertowych do oferty.

Zgodnie z regulacją art. 82 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Konieczność odrzucenia oferty w takiej sytuacji została potwierdzona w orzecznictwie. Przykładowo w wyroku z 11.01.2017 r. (sygn. akt KIO 2383/16) Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła: "W świetle kosztorysowego charakteru wynagrodzenia wykonawcy obligatoryjnym elementem oferty Odwołującego winien być kosztorys ofertowy sporządzony według wskazań wynikających z SIWZ. Brak tego dokumentu stanowi wadę oferty, która nie podlega konwalidacji w żadnym z trybów przewidzianych przepisami ustawy – Prawo zamówień publicznych i uzasadnia odrzucenie oferty odwołującego na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych".

W związku z powyższym, proponuje się odrzucić ofertę Wykonawcy - Zakładu Usługowo-Handlowego Zofia Kurzyska z siedzibą w Dobrzanach, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych, ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy – Prawo zamówień publicznych.

W wyniku badania i oceny ofert, proponuje się wybrać ofertę Wykonawcy – Zakładu Ogólnobudowlanego Wiesław Kachniarz z siedzibą Kobyłance, przy ulicy 8-go Marca 36.

Wykonawca spełnił wszystkie warunki określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i zgodnie z przyjętym kryterium oceny ofert, uzyskał 100 punktów.

Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W związku z uzyskaniem dofinansowania ze środków PFRON, finansowanie zadania będzie kształtować się następująco: kwota 57 357,96 zł zostanie pokryta ze środków PFRON, natomiast kwota 89 602,88 ze środków budżetu Powiatu.

SEKRETARZ
Komisji Przetargowej

Kamila Wójcik

Przewodnicząca
Komisji Przetargowej

Irena Agata Łucka

ZESTAWIENIE OFERT WRAZ Z CENAMI I PUNKTACJĄ W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT

Nr oferty	Firmy oraz adresy Wykonawców	Cena oferty /punkcja	Termin realizacji /punkcja	Termin gwarancji /punkcja	Łączna punktacja
1.	P.P.U.H. „POL-MAR” Marek Niedźwiedzki ul. Młyńska 3 73-150 Łobez	146 969,61 zł brutto 59,996 pkt	w terminie 60 dni 30 pkt	60 miesięcy 10 pkt	99,996 pkt
2.	Zakład Ogólnobudowlany Kachniarz Wiesław ul. 8-go Marca 36 71-108 Kobylanka	146 960,84 zł brutto 60,00 pkt	w terminie 60 dni 30 pkt	60 miesięcy 10 pkt	100 pkt
3.	Zakład Wielobranżowy „DARKAT” Wiesław Jurczyk ul. Źródłana 8 73-110 Stargard	179 006,68 zł brutto 49,26 pkt	w terminie 60 dni 30 pkt	60 miesięcy 10 pkt	89,26 pkt
4.	Zakład Ogólnobudowlany Instalatorstwo i Pomiary Elektryczne Zygmunt Majewski ul. Kołtąja 20 73-110 Stargard	149 911,45 zł brutto 58,82 pkt	w terminie 75 dni 15 pkt	60 miesięcy 10 pkt	83,82 pkt
5.	Zakład Usługowo-Handlowy Zofia Kurzymska Krzemień 38 73-130 Dobrzyany	240 499,19 zł brutto	w terminie 60 dni	60 miesięcy	oferta odrzucona

SEKRETARZ
Komisji przetargowej
Anna Wójcik
Kamień Wójski

Przewodnicząca
Komisji Przetargowej
Irena Agata Łucyk
Irena Agata Łucyk