

Uchwała Nr 321/19
Zarządu Powiatu Stargardzkiego
z dnia 16 maja 2019 r.

w sprawie zamówienia publicznego na „Wymianę dźwigu osobowego typu szpitalnego w Domu Pomocy Społecznej w Dolicach”

Na podstawie art. 32 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 511) oraz art. 89 ust. 1 pkt 2 oraz art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Zatwierdza się wyniki postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Wymianę dźwigu osobowego typu szpitalnego w Domu Pomocy Społecznej w Dolicach”:

- 1) odrzuca się ofertę Wykonawcy - Schindler Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, przy ulicy Postępu 12A, ponieważ jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia,
- 2) unieważnia się postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Wydziału Zamówień i Inwestycji.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Iwona Wiśniewska - Starosta Stargardzki

Irena Agata Łucka - Członek Zarządu



Uzasadnienie

Zgodnie z Uchwałą Nr 278/19 Zarządu Powiatu Stargardzkiego z dnia 18 kwietnia 2019 roku, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Wymianę dźwigu osobowego typu szpitalnego w Domu Pomocy Społecznej w Dolicach”, przeprowadzono w trybie przetargu nieograniczonego.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 540588-N-2019 w dniu 24 kwietnia 2019 r.

W wymaganym terminie, tj. do dnia 10 maja br. wpłynęła oferta Wykonawcy: Schindler Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, przy ulicy Postępu 12A. Wykonawca zaoferował realizację zamówienia za cenę 291 319,20 zł brutto oraz zobowiązał się do:

- zrealizowania przedmiotu umowy w terminie 140 dni,
- udzielenia 36 miesięcznej gwarancji na wykonane roboty budowlane oraz zamontowany dźwig,
- rozpoczęcia usuwania wad, usterek, awarii w ciągu 8 godzin, od momentu złożenia zgłoszenia.

W wyniku badania oferty, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych, proponuje się odrzucić ofertę Wykonawcy: Schindler Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, przy ulicy Postępu 12A, ponieważ jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, zakres zamówienia obejmuje roboty budowlane polegające na dostosowaniu szybu windowego do nowego urządzenia, wymianę windy, wykonanie instalacji elektrycznej zasilającej dźwig, uzyskanie wymaganych przepisami prawa dopuszczeń i zezwoleń na eksploatację dźwigu, tj. wydanych przez Urząd Dozoru Technicznego oraz wykonywanie comiesięcznych przeglądów i czynności konserwacyjno-naprawczych dźwigu przez okres udzielonej gwarancji.

Na cenę oferty, zgodnie z zapisami §19 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia - *Opis sposobu obliczenia ceny oferty*, składa się:

- 1) cena wykonania robót budowlanych i wymiany dźwigu, wyliczona na podstawie przedmiarów robót branży budowlanej oraz branży elektrycznej,
- 2) cena wykonywania comiesięcznych usług konserwacyjnych urządzenia (dźwigu), w okresie 12 m-cy.

Wykonawca zobowiązany był obliczyć cenę za wykonanie przedmiotu zamówienia, na podstawie przedmiarów robót, które po wypełnieniu stanowiły kosztorysy ofertowe i które winny zawierać wycenę wszystkich robót ujętych w dokumentacji technicznej, tj. projekcie budowlanym, wykonawczym, specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych i przedmiarach robót.

Wykonawca - Schindler Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, w przedłożonej do niniejszego postępowania ofercie, załączył tylko kosztorys branży budowlanej, w którym nie oszacował kosztów robót budowlanych i elektrycznych, wykazał jedynie koszt jednej pozycji kosztorysowej, tj. poz. 31.d.3 – Dostawa i montaż dźwigu osobowego. Nadmienia się, że Wykonawca zobowiązany był wycenić 35 pozycji kosztorysu, obejmujących swoim zakresem m.in. roboty rozbiórkowe i demontażowe, w tym demontaż dźwigu, roboty remontowo-budowlane polegające na dostosowaniu szybu windowego, przygotowanie wniosku o wydanie decyzji zezwalającej na eksploatację dźwigu, uzyskanie wymaganych przepisami prawa dopuszczeń i zezwoleń na eksploatację dźwigu, tj. wydanych przez Urząd Dozoru Technicznego, a także 30 pozycji kosztorysu branży elektrycznej.

Zaznaczyć należy, że konstruując zapisy SIWZ oraz projektu umowy, przyjęto założenie, że wynagrodzenie ma charakter kosztorysowy. Zamawiający postanowił bowiem w §17 ust. 1 projektu umowy, że rozliczenie należności nastąpi na podstawie kosztorysu ilościowo – wartościowego, sporządzonego w oparciu o obmiar robót, przy przyjęciu cen jednostkowych robót, cen wyrobów budowlanych i pracy sprzętu, elementów kosztorysowania i innych elementów wynikających z oferty cenowej, kosztorysów ofertowych. Powyższe świadczy o istotności poszczególnych elementów

wyceny składających się na całkowitą cenę oferty, ponieważ są podstawą ustalenia należnego wynagrodzenia. Wykonawca w złożonej ofercie wycenił tylko jedną pozycję kosztorysową obejmującą dostawę i montaż dźwigu, natomiast pozostałych składników zamówienia nie wkalkulował w cenę oferty, co oznacza, że oferta nie uwzględnia wszystkich potrzeb Zamawiającego opisanych w dokumentacji technicznej.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy uznać, że oferta Wykonawcy - Schindler Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, ponieważ została sporządzona niezgodnie z jej wymaganiami, tj. nie obejmuje pełnego zakresu zamówienia. Powyższe potwierdza wyrok KIO przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 6 marca 2017, sygn. akt KIO 312/17 - „O niezgodności treści oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia można mówić tylko w przypadku, gdy przedmiot zamówienia wynikający z oferty nie odpowiada w pełni przedmiotowi zamówienia opisanemu w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.”

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy, który stanowi, że Zamawiający poprawia w ofercie inne omyłki polegające na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty.

Przepis ten ma zastosowanie, w przypadku, gdy niezgodność treści oferty z treścią SIWZ ma charakter „omyłki”, a jej poprawienie nie powoduje istotnych zmian w treści oferty. Z treści oferty powinien wynikać zamiar złożenia przez Wykonawcę oferty zgodnej z wymogami specyfikacji, a Zamawiający na podstawie treści oferty jest w stanie osiąść wszystkie dane niezbędne do dokonania poprawienia omyłki, nie ingerując w sposób istotny w treść oferty.

Powyższe nie ma zastosowania w niniejszym przypadku, a obowiązkiem Wykonawcy było sporządzenie oferty odpowiadającej pod każdym względem treści SIWZ.

Ponadto, nadmienia się, że zaoferowany przez Wykonawcę dźwig osobowy nie spełnia wszystkich wymaganych parametrów technicznych opisanych w dokumentacji technicznej do przedmiotowego postępowania.

Wobec powyższego, proponuje się na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych, unieważnić niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, ponieważ nie złożono w nim żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

SEKRETARZ
Komisji Przetargowej

Kamila Wójcik

Przewodnicząca
Komisji Przetargowej

Irena Agata Łucka