

Uchwała Nr 1713/21
Zarządu Powiatu Stargardzkiego
z dnia 26 sierpnia 2021 r.

w sprawie zamówienia publicznego pn.
„Modernizacja boiska sportowego przy II Liceum Ogólnokształcącym
w Stargardzie”

Na podstawie art. 32 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 920 z późn. zm.) oraz art. 226 pkt 5, art. 239 ust. 1 i art. 308 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 poz. 1129) uchwała się, co następuje:

§ 1. Zatwierdza się wyniki postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na „Modernizację boiska sportowego przy II Liceum Ogólnokształcącym w Stargardzie”:

- 1) odrzuca się ofertę Wykonawcy SOLID-STET Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Szczecinie, przy ul. Międzyparkowej 12a/6, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia,
- 2) wybiera się ofertę Wykonawcy „TORAKOL” Sp. z o.o. z siedzibą w Radziejowie, przy ul. Słonecznej 24 a, który zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za cenę 2 439 543,85 zł brutto, w terminie 105 dni oraz zobowiązał się udzielenia 60 miesięcznej gwarancji na wykonane roboty budowlane.

§ 2. Postanawia się zawrzeć umowę z wybranym Wykonawcą, zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia oraz złożoną ofertą.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Wydziału Zamówień i Inwestycji.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Iwona Wiśniewska – Starosta Stargardzki

Łukasz Wilkosz – Wicestarosta



UZASADNIENIE

Zgodnie z Uchwałą Nr 1620/21 Zarządu Powiatu Stargardzkiego z dnia 8 lipca 2021 r., postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Modernizację boiska sportowego przy II Liceum Ogólnokształcącym w Stargardzie” przeprowadzono w trybie podstawowym.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 13 lipca 2021 r. pod numerem 2021/BZP 00112967/01.

W wymaganym terminie, tj. do dnia 3 sierpnia 2021 r. wpłynęły oferty następujących Wykonawców:

1. „TORAKOL” Sp. z o.o. z siedzibą w Radziejowie, przy ulicy Słonecznej 24 a.
Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia:
 - 1) za cenę 2 439 543,85 zł brutto, w tym:
 - a) wykonanie robót budowlanych polegających na modernizacji boisk sportowych – 2 378 043,85 zł brutto,
 - b) wykonywanie konserwacji nawierzchni poliuretanowej boisk, w okresie 60 miesięcy (5 usług) – 61 500 zł brutto,
 - 2) w terminie 105 dni,
zobowiązując się do udzielenia 60 miesięcznej gwarancji na wykonane roboty budowlane. Ponadto Wykonawca oświadczył, że nawierzchnie poliuretanowe wykona w systemie TETRAPUR ENZ II N;
2. SOLID-STET Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Szczecinie, przy ulicy Międzyparkowej 12a/6.
Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia:
 - 1) za cenę 2 654 309,93 zł brutto, w tym:
 - a) wykonanie robót budowlanych polegających na modernizacji boisk sportowych – 2 623 559,93 zł brutto,
 - b) wykonywanie konserwacji nawierzchni poliuretanowej boisk, w okresie 60 miesięcy (5 usług) – 30 750,00 zł brutto,
 - 2) w terminie 121 dni,
zobowiązując się do udzielenia 60 miesięcznej gwarancji na wykonane roboty budowlane. Ponadto Wykonawca oświadczył, że nawierzchnie poliuretanowe wykona w systemie TETRAPUR ENZ II.

W toku badania i oceny ofert, zgodnie z art.107 ust.2 ustawy – Prawo zamówień publicznych, wezwano Wykonawcę SOLID-STET Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Szczecinie do złożenia przedmiotowych środków dowodowych dotyczących zaoferowanego systemu nawierzchni poliuretanowej. Wykonawca przedłożył bowiem wraz z ofertą jedynie oświadczenie o rodzaju oferowanej i przyjętej do kalkulacji nawierzchni, nie przedstawiając wymaganych certyfikatów bądź odpowiednio deklaracji zgodności z normą, kart technicznych, atestów PZH oraz badań WWA. Wykonawca w terminie określonym w wezwaniu uzupełnił dokumenty dotyczące oferowanego produktu. Z oświadczenia Wykonawcy oraz przedłożonych dokumentów wynika, że zaoferowany i przyjęty do kalkulacji system nawierzchni nie spełnia wymagań określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, który zgodnie z dokumentacją techniczną, tj. projektami budowlanymi wykonawczymi oraz STWiORB powinien być nieprzepuszczalny dla wody. Przedłożone dokumenty techniczne oraz oświadczenie Wykonawcy jednoznacznie wskazują, że przyjęty został system przepuszczalny dla wody – TETRAPUR ENZ II.

Ponadto Wykonawca SOLID-STET Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Szczecinie, w kosztorysie ofertowym branży budowlanej w poz. 5 – rozebranie ogrodzenia, przyjął nieprawidłowy obmiar, tj. 394,600 m², zamiast 789,20 m². Przyjęcie nieprawidłowego obmiaru miało wpływ na wycenę tej pozycji, a w konsekwencji na cenę oferty.

Wobec powyższego, zgodnie z art. 226 pkt 5) ustawy - Prawo zamówień publicznych, oferta Wykonawcy SOLID-STET Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Szczecinie, podlega odrzuceniu, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Komisja przetargowa ds. zamówień na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych, w celu potwierdzenia czy Wykonawca – TORAKOL Sp. z o.o. z siedzibą w Radziejowie nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, wezwała tego Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych aktualnych na dzień ich składania.

Wykonawca przedłożył w wymaganym terminie dokumenty potwierdzające brak podstaw wykluczenia oraz spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

W związku z powyższym, proponuje się wybrać ofertę Wykonawcy – TORAKOL Sp. z o.o. z siedzibą w Radziejowie, przy ulicy Słonecznej 24 a. Wykonawca spełnił wszystkie warunki określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia i zgodnie z przyjętym kryterium oceny ofert, uzyskał 85 punktów, w tym: w kryterium „cena” – 60 pkt, w kryterium „termin realizacji” – 15 pkt oraz w kryterium „termin gwarancji” – 10 pkt.

Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

SEKRETARZ
Komisji Przetargowej
Kamila Wójcik