

Uchwała Nr 1803/21
Zarządu Powiatu Stargardzkiego
z dnia 28 października 2021 r.

w sprawie zamówienia publicznego
pn. „Dostosowanie pomieszczeń na potrzeby Punktu Regionalnego
Centrum Kryzysowego w Stargardzie”

Na podstawie art. 32 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 920 z późn. zm.) oraz art. 226 ust. 1 pkt 5, art. 255 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Zatwierdza się wyniki postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na „Dostosowanie pomieszczeń na potrzeby Punktu Regionalnego Centrum Kryzysowego w Stargardzie”:

1) odrzuca się ofertę Wykonawcy - Zakładu Ogólnobudowlanego Wiesław Kachniarz z siedzibą w Kobylance, przy ulicy 8 Marca 36, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia,

2) unieważnia się postępowanie o udzielenie zamówienia, ponieważ złożona oferta podlega odrzuceniu.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Wydziału Zamówień i Inwestycji.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Iwona Wiśniewska – Starosta Stargardzki

Łukasz Wilkosz – Wicestarosta

Irena Agata Łucka – Członek Zarządu

UZASADNIENIE

Zgodnie z Uchwałą Nr 1767/21 Zarządu Powiatu Stargardzkiego z dnia 7 października 2021 roku, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Dostosowanie pomieszczeń na potrzeby Punktu Regionalnego Centrum Kryzysowego w Stargardzie” przeprowadzono w trybie podstawowym. Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 8 października 2021 r. pod numerem 2021/BZP 00226553/01.

W wymaganym terminie, tj. do dnia 25 października 2021 r. wpłynęła oferta Wykonawcy - Zakładu Ogólnobudowlanego Wiesław Kachniarz z siedzibą w Kobylance, przy ulicy 8 Marca 36. Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za cenę 256 540,64 zł brutto oraz zobowiązał się do:

- 1) zrealizowania przedmiotu umowy w terminie 70 dni,
- 2) udzielenia 60 miesięcznej gwarancji na wykonane roboty budowlane.

W wyniku badania ofert, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych, proponuje się odrzucić ofertę Wykonawcy - Zakładu Ogólnobudowlanego Wiesław Kachniarz z siedzibą w Kobylance, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zgodnie z zapisami §11 pkt 2 ppkt 2 Specyfikacji Warunków Zamówienia, Wykonawcy zobowiązani byli do przedłożenia kosztorysów ofertowych, sporządzonych zgodnie z przedmiarami robót będącymi załącznikami do SWZ, stanowiącymi integralną część oferty.

Ponadto zapis §21 pkt 1 i 2 Specyfikacji Warunków Zamówienia - *Opis sposobu obliczenia ceny oferty*, jednoznacznie wskazuje, że Wykonawca zobowiązany był obliczyć cenę oferty na podstawie udostępnionych przedmiarów robót z zachowaniem przyjętych w nich nakładów, roboczogodzin oraz układu i pozycji katalogowych robót, a także do zachowania ilości przedmiarowanych robót oraz założeń normowych, jakościowych i materiałowych, określonych w dokumentacji technicznej.

W ofercie złożonej przez Wykonawcę: Zakład Ogólnobudowlany Wiesław Kachniarz z siedzibą w Kobylance, wystąpiło szereg rozbieżności pomiędzy treścią kosztorysów ofertowych a przedmiarami robót, które polegają na przyjęciu nieprawidłowych opisów pozycji kosztorysowych zmieniających tym samym założenia materiałowe, co spowodowało, że wystąpiła niezgodność oferty ze Specyfikacją Warunków Zamówienia, tj.:

- 1) w kosztorysie branży elektrycznej:
 - a) w poz. 1 d. 1 – Wykonawca wycenił:
„Oprawy oświetleniowe przykręcane (zwykłe) – świetlówkowa do 4x40W”
natomiast zgodnie z przedmiarem robót winno być:
„Oprawa oświetleniowa LED IP44 16W oprawa na/ dostropowa”
 - b) w poz. 2 d. 1 – Wykonawca wycenił:
„Oprawy oświetleniowe przykręcane (zwykłe) – świetlówkowa do 4x40W”
natomiast zgodnie z przedmiarem robót winno być:
„Oprawa oświetleniowa LED LED 12-28W oprawa nastropowa”,
 - c) w poz. 3 d. 1 – Wykonawca wycenił:
„Oprawy oświetleniowe przykręcane (zwykłe) – świetlówkowa do 4x40W”
natomiast zgodnie z przedmiarem robót winno być:
„Oprawa oświetleniowa 87W oprawa zwieszana”,
 - d) w poz. 4 d. 1 – Wykonawca wycenił:
„Oprawy oświetleniowe przykręcane (zwykłe) – świetlówkowa do 4x40W”
natomiast zgodnie z przedmiarem robót winno być:
„Oprawa oświetleniowa prostokątna pokojów”,
 - e) w poz. 5 d.1 – Wykonawca wycenił:
„Oprawy oświetleniowe przykręcane (zwykłe) – świetlówkowa do 4x40W”
natomiast zgodnie z przedmiarem robót winno być:

- „Oprawa oświetleniowa awaryjna 1x3 CR AW oprawa nastropowa”,
f) w poz. 6 d.1 – Wykonawca wycenił:
„Oprawy oświetleniowe przykręcane (zwykłe) – świetlówkowa do 4x40W”
natomiast zgodnie z przedmiarem robót winno być:
„Oprawa oświetleniowa ewakuacyjna IP40 LED 1,2W EW oprawa naścienna”,
g) w poz. 7 d.1 – Wykonawca wycenił:
„Łączniki natynkowo-wtynkowe w puszcze szczękowej”
natomiast zgodnie z przedmiarem robót winno być:
„Łącznik pojedynczy IP20”,
h) w poz. 8 d.1 – Wykonawca wycenił:
„Łączniki natynkowo-wtynkowe w puszcze szczękowej”
natomiast zgodnie z przedmiarem robót winno być:
„Łącznik pojedynczy IP44”,
i) w poz. 9 d.1 – Wykonawca wycenił:
„Łączniki natynkowo-wtynkowe w puszcze szczękowej”
natomiast zgodnie z przedmiarem robót winno być:
„Łącznik schodowy IP 20”,
j) w poz. 10 d.1 – Wykonawca wycenił:
„Łączniki natynkowo-wtynkowe w puszcze szczękowej”
natomiast zgodnie z przedmiarem robót winno być:
„Łącznik krzyżowy IP20”,
k) w poz. 11 d.1 – Wykonawca wycenił:
„Łączniki natynkowo-wtynkowe w puszcze szczękowej”
natomiast zgodnie z przedmiarem robót winno być:
„Natynkowy czujnik obecności 360°, zasięg 9 m”,
l) w poz. 15 d.1 – Wykonawca wycenił:
„Przewody kabelkowe o łącznym przekroju żył do 7.5 mm² układane p.t. w gotowych bruzdach w podłożu innym niż betonowe”
natomiast zgodnie z przedmiarem robót winno być:
„Przewody kabelkowe o łącznym przekroju żył do 7.5 mm² – Przewód YDY-450/750 V 3x1,5 mm²”,
ł) w poz. 16 d.1 – Wykonawca wycenił:
„Przewody kabelkowe o łącznym przekroju żył do 7.5 mm² układane p.t. w gotowych bruzdach w podłożu innym niż betonowe”
natomiast zgodnie z przedmiarem robót winno być:
„Przewody kabelkowe o łącznym przekroju żył do 7.5 mm² – Przewód YDY-450/750 V 4x1,5 mm²”,
m) w poz. 18 d.1 – Wykonawca wycenił:
„Ręczne wykonanie ślepych otworów o głębokości do 8 cm i śr. do 20 mm w podłożu gipsowym”
natomiast zgodnie z przedmiarem robót winno być:
„Ręczne wykonanie ślepych otworów o głębokości do 8 cm i śr. do 80 mm w podłożu gipsowym”
n) w poz. 21 d.2 – Wykonawca wycenił:
„Gniazda instalacyjne wtyczkowe ze stykiem ochronnym podtynkowe 2-biegunowe końcowe o obciążalności do 10A i przekroju przewodów do 2.5 mm²”
natomiast zgodnie z przedmiarem robót winno być:
„Gniazdo pojedyncze 2p+z 230V IP 20”
o) w poz. 22 d.2 – Wykonawca wycenił:
„Gniazda instalacyjne wtyczkowe ze stykiem ochronnym podtynkowe 2-biegunowe końcowe o obciążalności do 10A i przekroju przewodów do 2.5 mm²”
natomiast zgodnie z przedmiarem robót winno być:
„Gniazdo pojedyncze 2p+z 230V IP 44”
p) w poz. 23 d.2 – Wykonawca wycenił:
„Ręczne wykonanie ślepych otworów o głębokości do 8 cm i śr. do 20 mm w podłożu gipsowym”
natomiast zgodnie z przedmiarem robót winno być:

- „Ręczne wykonanie ślepych otworów o głębokości do 8 cm i śr. do 80 mm w podłożu gipsowym”
- r) w poz. 25 d.2 – Wykonawca wycenił:
„Gniazda instalacyjne wtyczkowe ze stykiem ochronnym podtynkowe 2-biegunowe końcowe o obciążalności do 10A i przekroju przewodów do 2.5 mm²”
natomiast zgodnie z przedmiarem robót winno być:
„MSW (miejscowa szyna wyrównawcza)”
- s) w poz. 26 d.2 – Wykonawca wycenił:
„Tablice rozdzielcze o masie do 50 kg”
natomiast zgodnie z przedmiarem robót winno być:
„Montaż RG-TPIII z wyposażeniem”
- t) w poz. 27 d.2 – Wykonawca wycenił:
„Tablice rozdzielcze o masie do 50 kg”
natomiast zgodnie z przedmiarem robót winno być:
„Doposażenie istniejącej rozdzielniicy budynku B”
- u) w poz. 28 d.2 – Wykonawca wycenił:
„Przewody kabelkowe o łącznym przekroju żył do 30 mm² układane p.t. w gotowych bruzdach w podłożu innym niż betonowe”
natomiast zgodnie z przedmiarem robót winno być:
„Przewody kabelkowe o łącznym przekroju żył do 7.5 mm² – Przewód YKY 5x6 mm²”
- v) w poz. 31 d.2 – Wykonawca wycenił:
„Przewody kabelkowe o łącznym przekroju żył do 30 mm² układane p.t. w gotowych bruzdach w podłożu innym niż betonowe”
natomiast zgodnie z przedmiarem robót winno być:
„Przewody kabelkowe o łącznym przekroju żył do 7.5 mm² – Przewód YDY 5x2,5 mm²”
- w) w poz. 32 d.2 – Wykonawca wycenił:
„Przewody kabelkowe o łącznym przekroju żył do 30 mm² układane p.t. w gotowych bruzdach w podłożu innym niż betonowe”
natomiast zgodnie z przedmiarem robót winno być:
„Przewody kabelkowe o łącznym przekroju żył do 7.5 mm² – Przewód YDY 5x4 mm²”
- x) w poz. 38 d.2 – Wykonawca wycenił:
„Konstrukcje wsporcze przykręcane o masie do 1 kg = 2 mocowania”
natomiast zgodnie z przedmiarem robót winno być:
„Ogniochronna pęczniejąca masa uszczelniająca”
- y) w poz. 39 d.2 – Wykonawca wycenił:
„Konstrukcje wsporcze przykręcane o masie do 1 kg – 1 mocowanie”
natomiast zgodnie z przedmiarem robót winno być:
„Tabliczki znamionowe pomiędzy przejściami”

2) w kosztorysie branży sanitarnej:

- a) w poz. 9 d. 1.1 – Wykonawca wycenił:
„Czyszczaki z PVC kanalizacyjne o śr. 110 mm o połączeniach wciskowych”
natomiast zgodnie z przedmiarem robót winno być:
„Zaślepienie pionu PVC110”
- b) w poz. 23 d.1.2 – Wykonawca wycenił:
„Wpusty ściskowe z tworzywa sztucznego o śr. 50 mm”
natomiast zgodnie z przedmiarem robót winno być:
„Wpusty ściskowe z kratką ze stali nierdzewnej o śr. 50 mm”
- c) w poz. 27 d. 1.2 Wykonawca wycenił:
„Postument porcelanowy do umywalek”,
natomiast zgodnie z przedmiarem robót winno być:
„Półpostument porcelanowy do umywalek”,
- d) w poz. 30 d. 1.2 Wykonawca wycenił:
„Postument porcelanowy do umywalek”,

- natomiast zgodnie z przedmiarem robót winno być:
„Zasłona prysznicowa – natrysk dla niepełnosprawnych”,
- e) w poz. 33 d. 1.2 Wykonawca wycenił:
„Postument porcelanowy do umywalek”,
natomiast zgodnie z przedmiarem robót winno być:
„Montaż poręczy dla niepełnosprawnych – przy umywalce wg. PW”,
- f) w poz. 34 d. 1.2 Wykonawca wycenił:
„Postument porcelanowy do umywalek”,
natomiast zgodnie z przedmiarem robót winno być:
„Montaż poręczy dla niepełnosprawnych – przy wc wg. PW”,
- g) w poz. 35 d. 1.2 Wykonawca wycenił:
„Postument porcelanowy do umywalek”,
natomiast zgodnie z przedmiarem robót winno być:
„Krzesełko prysznicowe dla niepełnosprawnych wg. PW”,
- h) w poz. 48 d. 2.2 Wykonawca wycenił:
„Rurociągi w instalacjach c.o. z tworzyw sztucznych o śr. zewnętrznej 20 mm o połączeniach zgrzewanych na ścianach w budynkach”,
natomiast zgodnie z przedmiarem robót winno być:
„Rurociągi w instalacjach c.o. z tworzyw sztucznych o śr. zewnętrznej 16x2,0 mm o połączeniach zgrzewanych na ścianach w budynkach”,
- i) w poz. 54 d. 2.2 Wykonawca wycenił:
„Dodatki za podejścia dopływowe w rurociągach z tworzyw sztucznych do zaworów czerpalnych, baterii, mieszaczy, hydrantów itp. o połączeniu sztywnym o śr. zewnętrznej 20 mm”,
natomiast zgodnie z przedmiarem robót winno być:
„Dodatki za podejścia dopływowe w rurociągach z tworzyw sztucznych do zaworów czerpalnych, baterii, mieszaczy, hydrantów itp. o połączeniu sztywnym o śr. zewnętrznej 16 mm”,
- j) w poz. 55 d. 2.2 Wykonawca wycenił:
„Dodatki za podejścia dopływowe w rurociągach z tworzyw sztucznych do płuczek ustępowych o połączeniu sztywnym o śr. zewnętrznej 20 mm”,
natomiast zgodnie z przedmiarem robót winno być:
„Dodatki za podejścia dopływowe w rurociągach z tworzyw sztucznych do płuczek ustępowych o połączeniu sztywnym o śr. zewnętrznej 16 mm”,
- k) w poz. 57 d. 2.2 Wykonawca wycenił:
„Zawory przelotowe i zwrotne instalacji wodociągowych z rur z tworzyw sztucznych o śr. nominalnej 15 mm”,
natomiast zgodnie z przedmiarem robót winno być:
„Zawory odcinające do płuczek ustępowych o śr. 1/2x3/8”,
- l) w poz. 58 d. 2.2 Wykonawca wycenił:
„Zawory przelotowe i zwrotne instalacji wodociągowych z rur z tworzyw sztucznych o śr. nominalnej 15 mm”,
natomiast zgodnie z przedmiarem robót winno być:
„Zawory odcinające do umywalek i zlewozmywaków o śr. 1/2x3/8”,
- ł) w poz. 59 d. 2.2 Wykonawca wycenił:
„Zawory przelotowe i zwrotne instalacji wodociągowych z rur z tworzyw sztucznych o śr. nominalnej 15 mm”,
natomiast zgodnie z przedmiarem robót winno być:
„Zawory odcinające do pralki o śr. 1/2x3/8”,
- m) w poz. 64 d. 2.2 Wykonawca wycenił:
„Izolacja rurociągów śr. 28-48 mm otulinami Thermaflex FRZ-jednowarstwowymi gr. 9 mm”,
natomiast zgodnie z przedmiarem robót winno być:
„Izolacja rurociągów śr. 25 mm otulinami polietylenowymi – jednowarstwowymi gr. 9 mm”.

W związku z powyższym, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy – Prawo zamówień publicznych, proponuje się odrzucić w/w ofertę, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami

zamówienia, bowiem dotyczy opisu przedmiotu zamówienia i wymagań związanych z realizacją zamówienia oraz kryteriów oceny ofert.

Przedmiar robót, na podstawie którego Wykonawca zobowiązany był do sporządzenia kosztorysów ofertowych, stanowi szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, a cena oferty obliczona na podstawie przedmiaru robót jest istotnym warunkiem zamówienia, albowiem stanowi kryterium oceny ofert.

Zamawiający nadmienia, iż ze względu na fakt, że kosztorysy ofertowe nie stanowią podmiotowych środków dowodowych, nie kwalifikują się one do poprawienia w trybie art. 128 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający nie może również dokonać poprawy treści oferty na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 3 ustawy. Zmiana kosztorysu ofertowego oznaczałaby konieczność złożenia przez Wykonawcę nowego oświadczenia woli o elementach przedmiotowo istotnych, które zmieniłoby pierwotnie złożone oświadczenie w treści oferty. W niniejszym przypadku nie chodzi o formę co do układu graficznego dokumentu, lecz o brak odzwierciedlenia w kosztorysach ofertowych elementów robót opisanych i wynikających z dokumentacji technicznej, w tym z przedmiaru robót.

Zgodnie z regulacją art. 218 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, treść oferty musi być zgodna z wymaganiami Zamawiającego określonymi w dokumentach zamówienia.

W związku z powyższym, proponuje się unieważnić niniejsze postępowanie, na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych, ponieważ jedyna złożona oferta podlega odrzuceniu.

SEKRETARZ
Komisji Przetargowej
Kamila Wójcik

Przewpdnicząca
Komisji Przetargowej
Irena Agata Łucka