

**Protokół Nr V/4/16**  
**z posiedzenia Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki**  
**z dnia 21 marzec 2016 r.**

**Rozpoczęcie godz. 11<sup>00</sup>**

**Zakończenie godz. 12<sup>05</sup>**

Członkowie Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki zebrali się w sali posiedzeń Zarządu Powiatu nr 109 w siedzibie Starostwa Powiatowego w Stargardzie.

W posiedzeniu również uczestniczyli:

1. Ireneusz Rogowski – Starosta Stargardzki.
2. Iwona Wiśniewska – Wicestarosta.
3. Adam Chrałowicz – Członek Zarządu.
4. Irena Agata Łucka - Członek Zarządu.
5. Mirosława Makarska-Banaszak – Skarbnik Powiatu.
6. Bożena Tylak - Dyrektor Wydziału Planowania i Rozwoju.
7. Agnieszka Dąbrowska – Dyrektor Wydziału Promocji.
8. Edyta Domińczak – Powiatowy Rzecznik Konsumentów.
9. Ewelina Sosnowska – Dziennik Stargardzki.

Porządek posiedzenia Komisji:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Nr V/3/16 z dnia 22 lutego 2016 r.
4. Przyjęcie Sprawozdania z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów za 2015 rok.
5. Przyjęcie Informacji o działaniach promujących nauczanie w szkołach ponadgimnazjalnych.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Stargardzkiego na lata 2016-2028.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Stargardzkiego na 2016 rok.
8. Przyjęcie Informacji o działaniach podejmowanych przez Wydziału Promocji w okresie od 16.01.2016 r. do 11.03.2016 r.
9. Dyskusja nad innymi projektami uchwał będącymi przedmiotem obrad XV sesji Rady Powiatu Stargardzkiego.
10. Wolne wnioski.
11. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki Anna Gołofit przywitała Zarząd Powiatu wraz z współpracownikami oraz Członków Komisji.

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.

Posiedzenie otworzyła i prowadziła Pani Anna Gołofit - Przewodnicząca Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki. Na podstawie listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu, Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że jest niezbędne quorum do prowadzenia prawomocnych obrad. Na stan 5 członków Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki obecnych jest 5 członków Komisji.

2. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji odczytała zaproponowany porządek obrad Komisji i zwróciła się z pytaniem, czy są uwagi do porządku posiedzenia?

Wobec braku uwag do porządku posiedzenia, Przewodnicząca poddała pod głosowanie zaproponowany porządek posiedzenia Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki Anna Gołofit zaproponowała aby sprawę dotyczącą skargi rozpatrywać w punkcie 10 „wolne wnioski”.

Komisja Edukacji, Sportu i Turystyki jednogłośnie (5 głosów za) przyjęła porządek posiedzenia Komisji.

3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Nr V/3/16 z dnia 22 lutego 2016 r.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że protokół był wyłożony w Biurze Obsługi Zarządu i Rady Powiatu Starostwa Powiatowego w Stargardzie.

Przewodnicząca Komisji zwróciła się z pytaniem, czy są uwagi do protokołu?

Radni nie wnieśli uwag do protokołu.

Komisja Edukacji, Sportu i Turystyki jednogłośnie (5 głosów za) przyjęła protokół Nr V/3/16 z dnia 22 lutego 2016 r.

4. Przyjęcie Sprawozdania z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów za 2015 rok.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki Anna Gołofit poprosiła o wprowadzenie do ww. informacji Panią Edytę Domińczak Powiatowego Rzecznika Konsumentów.

Powiatowy Rzecznik Konsumentów Edyta Domińczak poinformowała, że w 2015 roku pracowała na nowej ustawie o prawach konsumentów. Bez zmiany pozostawiono zapis ustawowy, który stanowi, iż konsumenci nie mają prawa do zwrotu towaru. Powiatowy Rzecznik Konsumentów dodała, że do tej pory wszyscy konsumenci ciągle dzwoniąc opierają się na zasadach sprzed około 20 lat kiedy ten zwrot towaru był obligatoryjnie wpisany w nasze prawo. Poinformowała, że w dniu „Światowego Dnia Konsumenta” edukowała konsumentów w sklepie „TESCO” w Stargardzie. Pani Rzecznik poinformował, że poza granicami naszego kraju jest o wiele łatwiej przy reklamacji towarów czy przy zwrotach towarów, gdyż nie ma tam takiego problemu jak u nas, że trzeba udowodniać swoją niewinność.

Powiatowy Rzecznik Konsumentów Edyta Domińczak dodała, że art. 560 Kodeksu Cywilnego obecnie wprowadza modyfikacje, że przy drugiej reklamacji towaru klient ma prawo żądać rozwiązania umowy czyli zwrotu pieniędzy. Kiedyś tak nie było aczkolwiek zwrot występuje wtedy kiedy wada towaru jest istotna. Natomiast istotność jest nie uregulowana definicją w przepisach prawa. Jest to trudne do udowodnienia, pomimo wielokrotnych reklamacji towaru. Jeżeli sprzedawca jest oporny i nie chce dokonać zwrotu pieniędzy to wtedy konsument musi wystąpić na drogę cywilną. Powiatowy Rzecznik Konsumentów podała przykład kabiny prysznicowej kiedy konsumentka zawarła umowę z dostawcą, gdzie transport realizował dostawca, natomiast montaż realizował pracownik, który nie był oddelegowany ale prywatnie został wskazany przez sprzedawcę. Przy montażu kabiny pracownik stwierdził wiele wad kabiny łącznie z tym, iż stan techniczny wskazywał na wcześniejsze użytkowanie tej kabiny prysznicowej, gdyż brakowało wiele elementów. Sprzedawca przyjął reklamację z gwarancji. Powiatowy Rzecznik Konsumentów dodała, że jest wielka różnica reklamowania towaru z gwarancji i rękojmi aczkolwiek gwarancja jest kierowana bezpośrednio do producenta a rękojmia do sprzedawcy i ww. przypadku wystąpił problem bo sprzedawcy jest łatwiej realizować uprawnienia gwarancyjne i kierować konsumenta bezpośrednio do producenta, żeby to producent realizował wszystkie obowiązki związane z gwarancją a sprzedawca tak jakby umywa ręce od całej reklamacji. Poinformowała, że w toku wyjaśnień konsumentka twierdziła, że nie otrzymała karty gwarancyjnej a sprzedawca udowodniał, że klientka otrzymała kartę gwarancyjną. Nie mniej jednak przyjęto reklamację z gwarancji dopiero po wystąpieniu Powiatowego Rzecznika Konsumentów i wskazaniu informacji takiej, iż wykorzystują nie świadomość klienta wskazując aby reklamował towar z gwarancji. Po drugim wystąpieniu Rzecznika Konsumentów sprzedawca uznał reklamację. Sprzedawca napisał, że w ramach dobrych relacji z klientem uznają i wymieniają towar na nowy. Niestety, świadomość konsumentów w zakresie przysługujących im uprawnień nadal jest nie zadawalająca i zdają się oni na informacje udzielane przez sprzedawców.

Powiatowy Rzecznik Konsumentów Edyta Domińczak poinformowała, że występuje wiele problemów z nieuczciwymi praktykami stosowanymi przez akwizytorów, którzy chodzą po domach i informują, że świadczenie usług będzie tańsze przez operatora, którego oni prezentują. W konsekwencji świadczenie usług jest tańsze przez pierwsze trzy miesiące a zapisy w umowach są takie, że po trzech kolejnych miesiącach jest opłata wyższa. Wtedy konsument składa reklamację. Oczywiście umowa jednoznacznie wskazuje na brak zasadności tej reklamacji. Nie mniej jednak czasem jest tak, że na wystąpienie Rzecznika

Konsumenta argumentując to tym, iż osoba jest starsza, schorowana i nie przeczytała dokładnie umowy w niewielu przypadkach przedsiębiorca odstępuje od umowy na takie wystąpienie. Dodała, że problem jest też z centrum energetycznym, które sprzedaje energię elektryczną. Nie tylko centrum energetyczne ale ostatnio też wiele operatorów telekomunikacyjnych takich jak „Plus” i „Orange” sprzedają energię elektryczną. Zdaniem Powiatowego Rzecznika Konsumentów jest to nie korzystne dla pojedynczych konsumentów, gdyż różne ukryte opłaty handlowe łączą się w tych umowach. Po podpisaniu takiej umowy konsument otrzymuje dwie faktury do zapłaty jedną od sprzedawcy a drugą od dystrybutora. Konsument orientują się dopiero gdy otrzymują pierwszy rachunek za energię elektryczną. Czasem zdarza się tak, że przy podpisaniu umowy telekomunikacyjnej zawierają umowę na energię elektryczną i nie koniecznie są świadomi tego, że zwarli umowę na energię elektryczną z innym operatorem energetycznym niż Enea.

Dodała, że w przypadku umów zawieranych poza lokalem przedsiębiorstwa i na odległość jest obligatoryjny przepis prawny, który uprawnia konsumenta do tego, że może odstąpić od takiej umowy w ciągu 14 dni. Przedsiębiorcy którzy zawierają umowy na świadczenie usług na odległość muszą spełnić dwadzieścia obowiązków, które są w nowej ustawie. Przedsiębiorca, który dzwoni do klienta o podpisanie umowy na świadczenie usług musi tą informację przesłać na nośniku papierowym lub na nośniku online. Jeśli klient nie otrzyma takiej informacji w wersji papierowej to taka umowa jest uważana za nie zawartą.

Powiatowy Rzecznik Konsumentów Edyta Domińczak opowiedziała o sprawie z firmą Multimedia, która w ubiegłym roku zmieniła ofertę programową swoim abonentom. Pani Edyta Domińczak była odbiorcą tego operatora komunikacyjnego. W związku z tym, iż zmieniono bez zgody i wiedzy abonenta ofertę programową, zgłosiła ten fakt do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o naruszenie zbiorowych interesów konsumentów. Ponieważ Multimedia nie powiadomiła pisemnie swoich odbiorców o możliwości rozwiązania takiej umowy. Zmianę oferty programowej wniosła online poprzez formularze informacyjne do konsumentów. Dodała, że decyzją z dnia 26.02.2016 roku Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował, że takie zmiany nie powinny być wdrożone przez firmę Multimedia. Nałożona została kara w wysokości około 5 mln zł. Wprowadzono również zapis tj. *„ że firma Multimedia musi zwrócić konsumentom ulgi, które zostały pobrane w wyniku złożenia wniosków przez konsumentów o rozwiązanie umowy oraz musi poinformować klientów, którzy obecnie korzystają z tej usługi o możliwości rozwiązania tej umowy bez konsekwencji finansowej.”* Powiatowy Rzecznik Konsumentów Edyta Domińczak dodała, że prowadzi również sprawę z „Pocztą Polską” tzn. klientka wysłała paczkę za granicę. Paczka dotarła za granicę uszkodzona. Po drodze w urzędzie kanadyjskim została cofnięta z tego tytułu, iż była uszkodzona. Klientka otrzymując paczkę z powrotem miała zapłacić karę za odbiór przesyłki. Klientka napisała pismo do oddziału Poczty Polskiej na które otrzymała odpowiedź, że *„ nie dopełniła obowiązku wypełnienia formularza w języku urzędowym taki jaki jest w Kanadzie.”* Na dzień dzisiejszy sprawa jest nie wyjaśniona. Pani Rzecznik Konsumentów dodała, że klientka najprawdopodobniej sprawę skieruje na drogę sądową, gdyż nie zgadza się z nałożoną opłatą przez Pocztę Polską za odbiór paczki.

Powiatowy Rzecznik Konsumentów Edyta Domińczak poinformowała, że prowadzi wiele spraw dotyczących zadatku i zaliczki, gdzie zaliczka nie jest uregulowana prawem a jest kwotą zwrotną jeśli wpłacona zostaje wcześniej. Natomiast zadatek zgodnie z przepisami

prawa nie podlega zwrotowi. Dodała, że wiele spraw dotyczyło przedawnionych roszczeń tj. kwestii spornych dlatego, że roszczenia w różnym okresie i dla różnych umów przedawniają się inaczej. Poinformowała, że sporo spraw dotyczyło braku zwrotów środków za zakupy realizowane przez internet. Dopiero na wniosek Rzecznika Konsumentów przedsiębiorcy zwracali należne środki.

Radna Ewa Węgielnik poinformowała, że Sprawozdanie z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów za 2015 rok jest bardzo szczegółowe i cieszy radną fakt, iż Pani Rzecznik wychodzi na zewnątrz aby porozmawiać z klientami.

Powiatowy Rzecznik Konsumentów Edyta Domińczak dodała, że również edukuje dzieci w szkołach.

Radny Zbigniew Łuczyński zwrócił uwagę na ilość (1858) udzielonych porad w 2015 r. Dodał, że jest to na pewno tylko część spraw, które dotyczą społeczeństwo.

Powiatowy Rzecznik Konsumentów Edyta Domińczak przekazała na ręce Członkom Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki Vademecum dla Konsumenta (są to publikacje wydawane przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów bezpłatnie dla Rzeczników Konsumentów).

Przewodnicząca Komisji wobec braku głosów w dyskusji poddała pod głosowanie sprawozdanie z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów za 2015 rok. Komisja Edukacji, Sportu i Turystyki jednogłośnie (5 głosów za) przyjęła sprawozdanie z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów za 2015 rok, stanowiący załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

#### 5. Przyjęcie Informacji o działaniach promujących nauczanie w szkołach ponadgimnazjalnych.

Wicestarosta Iwona Wiśniewska poinformowała jak dyrektorzy poszczególnych szkół promują kierunki kształcenia jak również walory, które poszczególne placówki oświatowe posiadają. Ma to bezpośrednie przełożenie na efekty związane z rekrutacją na której Powiatowi w tym zakresie zależy najbardziej.

Zdaniem Wicestarosty Iwony Wiśniewskiej walory promujące szkołę w postaci materiałów reklamowych nie są działaniami mocno skutecznymi. Dodała, że często są organizowane konkursy dla absolwentów przyszłych szkół, które są najlepszym magnesem. Konkursy są w stanie przyciągnąć młodych ludzi i pomóc im w podjęciu ostatecznej decyzji o kierunku kształcenia i wyborze szkoły.

Wicestarosta Iwona Wiśniewska poinformowała, że poszczególne działania promocyjne zostały podzielone na rodzaje. Wicestarosta podkreśliła, że działania promocyjne nie są zanedbywane. Każda możliwa okazja, która pozwala wskazać szkole jej walory jest przez dyrektorów wykorzystywana.

Zdaniem Radnego Zbigniewa Łuczyńskiego powinno się podjąć działania radykalne, gdyż w miesiącu maju organizuje się spotkanie z gimnazjalistami na temat promowania szkół. Zdaniem Radnego jest to za późno.

Wicestarosta Iwona Wiśniewska dodała, że w procesie rekrutacji powinni również uczestniczyć rodzice. Wicestarosta z przykrością stwierdza, że nadal decyzja o dalszym kształceniu pozostawiona jest dziecku. Dziecko wyboru dokonuje przeważnie w oparciu o zasłyszane informacje.

Zdaniem Wicestarosty nie ma żadnych powodów aby zarzucać pewne zaniechania. Natomiast jedynym warunkiem, który nie zapewni określonej rekrutacji jest kwestia demografii na którą nie ma wpływu.

Wicestarosta Iwona Wiśniewska poinformowała, że prowadzone są działania do tego aby przygotować propozycje w zakresie uruchomienia Centrum Obsługi Usług Wspólnych, które będzie obsługiwać sferę oświatową i społeczną.

Przewodnicząca Komisji wobec braku głosów w dyskusji poddała pod głosowanie Informację o działaniach promujących nauczanie w szkołach ponadgimnazjalnych.

Komisja Edukacji, Sportu i Turystyki jednogłośnie (5 głosów za) pozytywnie zaopiniowała Informację o działaniach promujących nauczanie w szkołach ponadgimnazjalnych, stanowiącą załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

6. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Stargardzkiego na lata 2016-2028.

7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Stargardzkiego na 2016 rok.

Starosta Stargardzki poprosił o wspólne omówienie pkt. 6 i 7 przez Panią Bożenę Tylak Dyrektora Wydziału Planowania i Rozwoju.

Dyrektor Wydziału Planowania i Rozwoju Bożena Tylak poinformowała, że zwiększa się plan dochodów budżetu Powiatu ogółem i dochodów bieżących o kwotę 69.929 zł w dziale Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, w rozdziale Pozostała działalność w § 2440 Dotacje otrzymane z państwowych funduszy celowych na realizację zadań bieżących jednostek sektora finansów publicznych o kwotę 69.929 zł u dysponenta Wydział Planowania i Rozwoju Starostwa Powiatowego w związku ze złożonym wnioskiem o dofinansowanie zadania pn. "Bobrowa Polana II - podniesienie świadomości ekologicznej mieszkańców powiatu stargardzkiego" będącym odpowiedzią na ogłoszenie przez WFOŚiGW w Szczecinie naboru wniosków na zadania z zakresu edukacji ekologicznej i ochrony przyrody na rok 2016.

Pani Dyrektor dodała, iż zwiększa się również plan wydatków budżetu Powiatu ogółem i wydatków bieżących o kwotę 69.929 zł w następstwie ich zmniejszenia o kwotę 2.000 zł i zwiększenia o kwotę 71.929 zł.

Zmian dokonuje:

1. W dziale Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, w rozdziale Pozostała działalność zwiększenie wydatków bieżących o kwotę 69.929 zł na zadaniu - Edukacja ekologiczna u dysponenta Wydział Oświaty, Kultury i Sportu Starostwa Powiatowego z przeznaczeniem na realizację projektu pn. „Bobrowa Polana II - podniesienie świadomości ekologicznej mieszkańców powiatu stargardzkiego”. W ramach projektu przewidziana jest organizacja warsztatów i prelekcji dotyczących ochrony środowiska dla uczniów szkół z Gmin: Stargard, Chociwel i Marianowo oraz rajdów pieszych i happeningów dla wszystkich mieszkańców powiatu zwieńczonych otwartym konkursem fotograficznym i wystawą prac. Planowana jest również rozbudowa infrastruktury edukacyjno-rekreacyjnej na Bobrowej Polanie poprzez:
  - wydzielenie nowego miejsca na ognisko ze strefą bezpieczeństwa wraz z kamiennym kręgiem i rusztem grilla, ławostołami, ławkami, pojemnikiem do selektywnej zbiórki odpadów, koszem na drewno do paleniska,
  - wykonanie modelu żeremi bobra wraz z przekrojem, tamy, mostu nad jarem, który umożliwi obserwację bobrowych domków jako miejsc schronienia i gniazdowania, tablic informacyjno-edukacyjnych.
2. W dziale Transport i łączność, w rozdziale Drogi publiczne powiatowe zmniejszenie i jednocześnie zwiększenie wydatków bieżących o kwotę 2.000 zł u dysponenta Zarząd Dróg Powiatowych na zadaniu - Utrzymanie dróg powiatowych układu uzupełniającego w związku z inicjatywą przekazania Gminie Miasto Stargard funkcji zarządcy drogi powiatowej nr 1919Z ul. Towarowa w Stargardzie.

Natomiast w wieloletniej prognozie finansowej zmiany następują w wyniku zmiany budżetu Powiatu Stargardzkiego na rok 2016 dokonanych przez Zarząd Powiatu w następstwie zwiększenia dotacji z budżetu państwa na zadania zlecone i zadania własne oraz pozyskaniem dotacji pomocowych od gmin naszego powiatu na inwestycje drogowe konieczne było skorygowanie załącznika.

Przewodnicząca Komisji wobec braku głosów w dyskusji poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Stargardzkiego na lata 2016-2028 oraz projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Stargardzkiego na 2016 rok.

Komisja Edukacji, Sportu i Turystyki jednogłośnie (5 głosów za) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Stargardzkiego na lata 2016-2028, stanowiącego załącznik nr 4 do niniejszego protokołu oraz jednogłośnie (5 głosów za) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Stargardzkiego na 2016 rok, stanowiący załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

8. Przyjęcie Informacji o działaniach podejmowanych przez Wydziału Promocji w okresie od 16.01.2016 r. do 11.03.2016 r.

Radna Ewa Węgielnik stwierdziła, że Wydział Promocji przygotował szczegółową, przejrzystą i rzetelną Informację o działaniach podejmowanych przez Wydziału Promocji w okresie od 16.01.2016 r. do 11.03.2016 r. Radna pochwaliła stronę internetową Starostwa Powiatowego w Stargardzie, że jest na bieżąco uaktualniana.

Przewodnicząca Komisji wobec braku głosów w dyskusji poddała pod głosowanie Informację o działaniach podejmowanych przez Wydziału Promocji w okresie od 16.01.2016 r. do 11.03.2016 r.

Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki jednogłośnie (5 głosów za) pozytywnie przyjęła Informację o działaniach podejmowanych przez Wydziału Promocji w okresie od 16.01.2016 r. do 11.03.2016 r., stanowiący załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

9. Dyskusja nad innymi projektami uchwał będącymi przedmiotem obrad XV sesji Rady Powiatu Stargardzkiego.

10. Wolne wnioski.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki Anna Gołofit poinformowała, że członkowie Komisji otrzymali skargę dotyczącą działań dyrektora Bursy Szkolnej w Stargardzie oraz wyjaśnienia do zawartych w niej zarzutów. ( Skarga i wyjaśnienia do skargi, stanowią załączniki nr 7 i 8 do niniejszego protokołu.)

Radna Ewa Węgielnik zwróciła się z pytaniem do Przewodniczącej Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki czy Komisja musi w dniu dzisiejszym rozpatrywać otrzymaną skargę? Radna zapytała, czy nie można rozpatrzyć skargi na następnym posiedzeniu Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki aby każdy z Członków przeanalizował otrzymane materiały związane ze skargą?

Wicestarosta Iwona Wiśniewska poinformowała, że wyjaśnienia do zawartych zarzutów znajdujących się ww. skardze zostały przygotowane w oparciu o rozmowę bezpośrednią z Panią Dyrektorem Bursy Szkolnej jak również wystąpienie pokontrolne Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego na które w części skargi są pewne zastrzeżenia co do funkcjonowania kuchni w Bursie Szkolnej. Dodała, że na podstawie ww. faktów przedstawione wyjaśnienia powstały.

Wicestarosta Iwona Wiśniewska zwróciła się do Członków Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki aby wzięli pod uwagę fakt, że pod ww. skargą podpisują się osoby, które nie dały szansy obecnej Pani Dyrektorem Bursy Szkolnej na wyrobienie relacji pracowniczych, ponieważ te osoby przebywają na długotrwałych zwolnieniach chorobowych lub udały się na roczne urlopy w celu poratowania zdrowia. Wicestarosta podkreśliła, że w skardze zarzucono



kwestie nie informowania o bieżących przedsięwzięciach jak i istotnych komunikatach dla osób, które są pracownikami Bursy Szkolnej. Tak jak Wicestarosta wspomniała wcześniej, część ze skarżących w sposób usprawiedliwiony nie świadczy pracy i tego typu informacje, komunikaty nie docierały. W celu uniknięcia tego rodzaju sytuacji Pani Dyrektor została poproszona aby istotne informacje były zawieszane na stronach internetowych Bursy Szkolnej aby zwiększyć szansę zapoznania się z nimi nie tylko ograniczając się do tablicy informacyjnej.

Zdaniem Radnej Ewy Węgielnik Członkowie Komisji powinni przeanalizować na spokojnie otrzymane dokumenty i na następnym posiedzeniu Komisji podjąć decyzje w sprawie.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki Anna Gołofit zwróciła się z prośbą do Zarządu Powiatu o zlecenie przeprowadzenia kontroli w Bursie Szkolnej w Stargardzie przez Wydział Audytu i Kontroli Starostwa Powiatowego w Stargardzie w związku z otrzymaną skargą pracowników Bursy Szkolnej.

Wicestarosta Iwona Wiśniewska poinformowała, że przeprowadzenie kontroli przez Wydział Audytu i Kontroli będzie to trudnym zadaniem do wykonania, gdyż zerojedynkowo w niektórych podłożach należy stwierdzić czy sytuacja ma miejsce bądź takiej sytuacji nie było. Wicestarosta omówiła pierwszy punkt skargi, który mówi, że nie przedłużono z pracownicą Bursy Szkolnej umowy. W tym przypadku nawet jeżeli pracownik złoży skargę do sądu Pracy to nie ma argumentów dla których Dyrektor Bursy przywróci ją do pracy.

Wicestarosta dodała, że w przeprowadzonej rozmowie z Panią Dyrektorem Bursy zwróciła uwagę na to, by w perspektywie późniejszych posunięć czy rozstrzygnięć kadrowych brała pod uwagę sytuację rodzinną, materialną jak i dochodową. Poproszono Panią Dyrektora aby z osobą z którą rozwiązuje stosunek pracy brała pod uwagę czy jest jedynym żywicielem rodziny. Zdaniem Wicestarosty zbyt pochopnie Pani Dyrektor w tej sytuacji podjęła decyzję. Nie mniej jednak Pani Dyrektor w tym względzie nie naruszyła prawa wynikającego z kodeksu pracy. Kolejne zastrzeżenia związane z pobudliwością charakteru czy nie właściwym odnoszeniem się do pracowników to zawsze będzie słowo przeciwko słowu.

Wicestarosta zwróciła się z pytaniem do Członków Komisji, które z punktów skargi winny być zbadane przez Wydział Audytu i Kontroli?

Radna Ewa Węgielnik zwróciła się z pytaniem do Wicestarosty Iwony Wiśniewskiej, iż osoba z którą nie przedłużono umowy jest samotną matką wychowującą dziewięcioletnie dziecko a na jej miejsce została przyjęta nowa osoba z zewnątrz to czy nie można było przedłużyć umowy samotnej matce?

Zdaniem Radnej jest to zgodne z literą prawa, gdyż umowę miała na czas określony, ale moralnie uważa, że nie.

Wicestarosta Iwona Wiśniewska poinformowała, że na dzisiejszym posiedzeniu są obecne dwie osoby, jedna z nich jest Dyrektorem szkoły a druga zarządza placówką o charakterze kulturalnym. Ww. osoby wiedzą doskonale aby wybronić się przed ewentualnymi zastrzeżeniami wynikających z roszczeń z pracownikami z którymi doszło do rozwiązania

stosunku pracy jest pewien katalog. W przypadku szkół brane są pod uwagę walory nauczyciela, staż pracy, wielozawodowość jak również działania na rzecz szkoły wykraczające poza normalny zakres czynności oraz mobilizowanie pozostałych pracowników. Ostatnim elementem, która jest brana pod uwagę to sytuacja materialna osoby. Wicestarosta dodała, że jeśli chodzi o Panią Agnieszkę Ditrych to w przeprowadzonej rozmowie z Panią Dyrektorem Bursy padła zapowiedź, iż będzie możliwość zatrudnienia Pani Ditrych od dnia 1 września 2016 r. Natomiast Pani Agnieszka Ditrych rozwiązując stosunek pracy była w stanie nieczynnym i otrzymała 6 miesięczną odprawę, wobec tego nie została pozbawiona bez środków do życia. Są to decyzje trudne ale są w pełnej kompetencji Dyrektora placówki.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki Anna Gołofit uważa, że w kilku kwestiach Wydział Audytu i Kontroli może przeprowadzić kontrolę. Na pewno może rozwiązać wątpliwości np.:

- o działalności nie zgodnej z ustawą o związkach zawodowych i ustawą o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych ( można to sprawdzić bez żadnego problemu właśnie na zasadzie audytu),
- o nie ustalonej rotacji na stanowiskach i nie zapewnienia pełnej obsady na stanowiskach pracy zagrażającym bezpieczeństwu,
- o łamaniu zaleceń pokontrolnych Państwowej Inspekcji Pracy i inne.

Przewodnicząca mówi tylko o takich kwestiach do których może odnieść się Wydział Audytu i Kontroli. Dodała, iż jeżeli Komisja Edukacji, Sportu i Turystyki wybrała by się z kontrolę jeszcze raz usłyszała by ponownie słowo przeciwko słowu. Przewodnicząca Komisji twierdzi, iż chciałaby mieć odniesienie jednostki nadrzędnej czyli organu prowadzącego do zasadniczych kwestii, które mogą być skontrolowane.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki Anna Gołofit dodała, iż na następne posiedzenie Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki Komisja otrzyma jeśli to będzie możliwe pełną dokumentację tj. otrzymaną skargę, działania wyjaśniające oraz dokumenty z przeprowadzonej kontroli przez Wydział Audytu i Kontroli.

Zdaniem Przewodniczącej Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki Anny Gołofit otrzymana skarga powinna być rozpatrywana zerojedynkowo.

Wicestarosta Iwona Wiśniewska poinformowała, że zostaną wdrożone działania kontrolne w oparciu o dokumentację, która jest w Bursie Szkolnej. Wicestarosta dodała, że sytuacja występująca w rotacji na stanowiskach kucharek jest podyktowana w dużej mierze tym, iż w ostatnim okresie dwie Panie odeszły na świadczenia emerytalne. Poinformowała, że oferowane wynagrodzenie za świadczenie pracy kucharza nie są dostatecznie wysokie na tyle by do tej ciężkiej pracy zachęcić osobę.

Wicestarosta Iwona Wiśniewska poinformowała również, że zostanie przeprowadzona doraźna kontrola i efekty jej pracy zostaną przedstawione.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki Anna Gołofit dodała, że jest trudno naprawić kontakty interpersonalne wśród dużej grupy osób i to wymaga czasu. Zdaniem Przewodniczącej dla Pani Dyrektora jest potrzebny określony czas by móc cokolwiek zmienić

w Bursie Szkolnej. Nie zmienia to faktu by Komisja Edukacji, Sportu i Turystyki była pewna swoich przekonań i w późniejszym czasie podjęcie decyzji odnośnie skargi jaką być może będzie musiała podjąć to Komisja chciałaby znać stanowisko Wydziału Audytu i Kontroli organu prowadzącego w określonych kwestiach w których może przeprowadzić kontrolę.

Wicestarosta Iwona Wiśniewska poinformowała, że Zarząd Powiatu postara się ww. decyzji pomóc.

Radna Elżbieta Szumska zapytała co z ogłoszeniem przetargu na wykonanie budowy sali gimnastycznej w ZS nr 5 i na jakim jest etapie?

Wicestarosta Iwona Wiśniewska odpowiedziała, że zostały przygotowane założenia brzegowe i przedstawione Wydziałowi Zamówień i Inwestycji. Zdaniem Wicestarosty nic nie stoi na przeszkodzie aby przygotować przetarg na realizację ww. projektu.

Radna Elżbieta Szumska poinformowała, że w dniu dzisiejszym odbyło się spotkanie organizacji Dni Stargardu i poproszono aby zobowiązać organizatorów tzw. Czerwonego Lotniska do trzymania się zasad zawartych w umowie, gdyż w ubiegłym roku złamali zasady, które były zawarte w umowie czyli, mogli wjechać do miasta do pewnego momentu a oni wtargnęli pojazdami w tłum ludzi i tam gdzie były boiska do siatkówki i koszykówki. Zostali dopiero zatrzymani przez Pana Gutowskiego i innych pracowników.

Wicestarosta Iwona Wiśniewska poinformowała, że każda tego rodzaju impreza z wyprzedzeniem musi być zapowiedziana określając kształt imprezy i ilość uczestników. Przy organizacji imprez zostaje też zatwierdzony plan zmiany organizacji ruchu. Dodała, że organizator, który w pełni odpowiada za bezpieczny przebieg uroczystości dostaje decyzje w której brzegowo określone są warunki.

Radny Zbigniew Łuczyński zapytał kto będzie investorem budowy sali gimnastycznej w ZS nr 5?

Wicestarosta Iwona Wiśniewska odpowiedziała, że Starostwo Powiatowe.

Radny Zbigniew Łuczyński zapytał do czego jest zobowiązany Dyrektor Zasadniczej Szkoły nr 5?

Z okazji zbliżających się Świąt Wielkanocnych Przewodnicząca Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki Anna Gołofit złożyła wszystkim obecnym najserdeczniejsze życzenia.

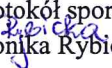
11. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki podziękowała za udział w spotkaniu i zakończyła obrady.

Przewodnicząca Komisji  
Edukacji, Sportu i Turystyki  
Rady Powiatu Stargardzkiego

Anna Gołofit



Protokół sporządziła:  
  
Monika Rybicka

