

**Uchwała nr XIX/277/20
Rady Powiatu Stargardzkiego
z dnia 26 sierpnia 2020 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 16 a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 920) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256) Rada Powiatu uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę dotyczącą działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Stargardzie, za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Stargardzkiego do poinformowania skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Powiatu Stargardzkiego

Zdzisław Rygiel

Uzasadnienie:

Pismem z dnia 29 czerwca 2020 r. Wojewoda Zachodniopomorski przekazał według właściwości skargę wniesioną pocztą elektroniczną dotyczącą nienależytego wykonywania zadań przez Starostę Stargardzkiego, tj. przewlekłość załatwiania spraw – rozpatrywania wniosków o pożyczkę dla mikroprzedsiębiorców, przyznaną w oparciu o przepisy ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r. poz. 568).

Ww. ustawa w art. 15zdz wprowadziła do realizacji przez powiatowe urzędy pracy instrument w postaci jednorazowej pożyczki na pokrycie bieżących kosztów prowadzenia działalności gospodarczej mikroprzedsiębiorcy. Zadanie to zostało uruchomione od dnia 01 kwietnia 2020 r. W tym dniu Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej umieściło na stronach wszystkich powiatowych urzędów pracy w Polsce zasady udzielenia takiej pożyczki oraz wzory dokumentów. Urzędy pracy nie miały wcześniej dostępu ani do zasad udzielania pożyczki, ani do wzorów obowiązujących dokumentów. Przy każdej zmianie przepisów, zmian na stronach urzędów pracy dokonywało MRPiPS. Zgodnie z ustawą nabór wniosków o pożyczkę ogłosił dyrektor powiatowego urzędu pracy.

Powiatowy Urząd Pracy w Stargardzie nabór ogłosił 02 kwietnia 2020 r. W pierwszych dniach do PUP w Stargardzie wpływało po kilkadziesiąt wniosków dziennie. W miarę upływu dni zainteresowanie jednak rosło i swój szczyt osiągnęło w ostatnim tygodniu kwietnia, gdzie dziennie wpływało ponad 300 wniosków. Od początku uruchomienia instrumentu wnioski można było składać zarówno drogą elektroniczną (7 dni w tygodniu przez całą dobę) jak i drogą tradycyjną (papierową) – do skrzynki umieszczonej w siedzibie urzędu lub listownie. Wniosek elektroniczny, złożony przez platformę praca.gov.pl, po kilku tygodniach był dostosowany do obowiązującego we wszystkich powiatowych urzędach pracy w Polsce systemu komputerowego Syriusz i do jego „wczytania” do systemu wystarczy obecnie wybranie odpowiedniej funkcji. Jednak pierwotnie, takiej możliwości nie było. Natomiast, wszystkie złożone tradycyjnie wnioski (papierowe), należy do dziś „ręcznie” wprowadzić do systemu. Liczba złożonych wniosków na dzień 14.07.2020 r. to 5617, z czego 3346 złożono tradycyjnie – papierowo. Jest to na tyle istotne, iż wnioski składane za pomocą platformy, nie mogą być przesłane do urzędu jeśli nie są prawidłowo wypełnione – tzn. nie zawierają wszystkich wymaganych danych, zgód i oświadczeń (RODO) oraz nie są podpisane przez osobę uprawnioną (wnioskodawcę lub pełnomocnika). Natomiast wnioski składane tradycyjnie zawierają wyłącznie dane, które wpisze osoba wypełniająca formularz. I tak, ponad 80% wniosków złożonych tradycyjnie zawierała błędy formalne – brak podpisów, wymaganych danych, nieprawidłowa reprezentacja (w przypadku pełnomocnictw), brak wymaganych załączników (umowy, wniosku o umorzenie, oświadczeń RODO), w końcu część wniosków została złożona przez podmioty do tego nieuprawnione – jak spółki cywilne, komorników, inne podmioty działające na rynku, a niebędące mikroprzedsiębiorcą w myśl ustawy Prawo przedsiębiorców. Bez względu na stan wypełnienia wniosku, każdy z nich musiał zostać rozpatrzony przez pracowników. Wiele przypadków budziło wątpliwości, a te rodziły pytania, które były wysyłane do MRPiPS i do czasu uzyskania odpowiedzi taki wniosek pozostawał bez rozpatrzenia. Na chwilę obecną, tylko

w związku z pożyczkami, MRPiPS wydało 12 pakietów wyjaśnień dotyczących ich realizacji i udzieliło 253 odpowiedzi.

Trudności w bezproblemowym i szybkim rozpatrywaniu złożonych wniosków przysparzały także wielokrotne zmiany zasady udzielania pożyczek – pierwotnie, aby otrzymać pożyczkę i móc wystąpić o jej umorzenie po trzech miesiącach, mikroprzedsiębiorca musiał wykazać stan zatrudnienia na 29 lutego 2020 r. i utrzymać ten stan przez okres trzech miesięcy oraz prowadzić działalność przed 01 lutego 2020 r. W pierwszych dniach nie obowiązywał także załącznik nr 1 do wniosku – *formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc publiczną (...)*, który z uwagi na brak wyjaśnień z Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów został wprowadzony dopiero po około trzech tygodniach.

Spowodowało to, iż wszystkie dotychczas złożone dokumenty wymagały uzupełnienia. Kolejna zmiana przepisów zniósła obowiązek wykazywania stanu zatrudnienia i konieczności jego utrzymania oraz zmieniono zapis dotyczący prowadzenia działalności – dopuszczono możliwość aplikowania o środki z pożyczki mikroprzedsiębiorcom, którzy prowadzili działalność przed 01 marca 2020 r. W związku ze zmianą przepisów MRPiPS wydało wytyczne, iż wszystkie zawarte do tego czasu umowy należy aneksować – z czego później się wycofało. Kolejna zmiana przepisów dopuściła możliwość wnioskowania przedsiębiorcom prowadzącym działalność przed 01 kwietnia 2020 r. Kolejną zmianą ustawy, dokonano zmiany zapisów dotyczących składania wniosków do powiatowego urzędu pracy właściwego ze względu na siedzibę prowadzenia, a nie jak dotychczas *miejsce wykonywania działalności*, powiększono też grupę odbiorców o organizacje pozarządowe i zniesiono obowiązek składania wniosku o umorzenie. Każda taka zmiana, powodowała, iż wydawano nowe wytyczne do już złożonych bądź dopiero składanych wniosków, co powodowało dużą dezinformację. Np. przedsiębiorca, przy pierwotnym brzmieniu przepisów, który złożył wniosek i nie spełniał warunku prowadzenia działalności przed 01 lutego (bo rozpoczął jej prowadzenie np. 03 lutego), otrzymał odpowiedź negatywną. Ten sam przedsiębiorca, po wprowadzeniu zmiany przepisów co do konieczności prowadzenia działalności przed 01 marca spełniał już warunki do otrzymania pożyczki. Jeśli jednak, ze względu na stan epidemii, w międzyczasie zawiesił prowadzenie działalności, ponownie skutkowało to odmową przyznania pożyczki. W konsekwencji, ten sam przedsiębiorca odwieszał działalność z datą wsteczną i składał kolejny wniosek lub występował o ponowne rozpatrzenie pierwszego. Wszystkie takie sytuacje budziły ogrom pretensji i niezadowolenia skierowanego do pracowników urzędu.

Na wszystko to, należy nałożyć także ogólnie obowiązujące przepisy dotyczące działalności zakładów pracy w czasie epidemii. Ponieważ PUP w Stargardzie poza tym, że jest urzędem administracji publicznej – na którego w czasie epidemii, decyzją wojewody, nałożono obowiązek nieprzerwanej pracy, jest także pracodawcą, który podlega uregulowaniom dotyczącym wszystkich pracodawców na terenie Polski. W związku z tym, od dnia 12 marca 2020 r. pracownicy - rodzice dzieci do lat 8, z uwagi na zamknięcie żłobków, przedszkoli i szkół skorzystali z prawa do pozostania w domu na zasiłku opiekuńczym. Część osób przebywało na zwolnieniach lekarskich. Osłabiło to znacząco możliwości „produkcyjne” pozostałej kadry. Problem nasilał się wraz ze wzrostem ilości napływających wniosków. Należy tu wspomnieć, iż PUP nie realizował wyłącznie instrumentu w postaci pożyczek, ale także inne nowe instrumenty wynikające z Tarczy Antykryzysowej, jak: dofinansowanie do wynagrodzeń i należnych od nich składek na ubezpieczenie społeczne zatrudnionych pracowników oraz dofinansowanie do

prowadzenia działalności gospodarczej dla samozatrudnionych. Poza tym, zawierał umowy na inne dotychczas istniejące instrumenty wsparcia, prowadził pośrednictwo pracy, legalizację pracy cudzoziemców, sprawozdawczość, a przede wszystkim skupiony był na rejestracji osób bezrobotnych, których co miesiąc przybywa. Na koniec kwietnia, ilość zadań i ich różnorodność przerosła „moce przerobowe” kadry, aby na bieżąco realizować nałożone na urząd zadania. W pierwszych dniach maja PUP otrzymał wsparcie kadrowe ze Starostwa Powiatowego w Stargardzie, a także MRPiPS zaczęło dostosowywać system komputerowy tak, aby usprawnić pracę. Pomimo organizacji pracy w godzinach nadliczbowych, w weekendy i inne dni wolne od pracy, wydajność przy tak dużym obciążeniu mogła wydawać się niewystarczająca.

Jednakże, biorąc pod uwagę ilość błędów we wnioskach, które skutkowały oczekiwaniem na ich uzupełnienie, dynamikę i wielokrotność zmian przepisów i wytycznych, niedobory kadrowe, brak jakiegokolwiek przygotowania do realizacji tego instrumentów uznać należy, iż PUP w Stargardzie, na tle innych urzędów pracy tej wielkości w Polsce poradził sobie z zadaniem zadowalająco.

Wnioski ze „szczytu” aplikacji, tj. 27-30 kwietnia 2020 r., z uwagi na ich prawidłowość wypełnienia, były realizowane od 08 maja do 18 czerwca 2020 r. Wskazany termin realizacji wniosków nie pozwala twierdzić, iż urząd pracował „mozolnie”. Warto podkreślić, że Ustawodawca nie określił terminu na rozpatrzenie wniosku. Oznaczył wyłącznie czas na przekazanie środków na konto przedsiębiorcy, jako 2 dni od zawarcia umowy. Ponieważ wsparcie udzielane jest na podstawie przepisów „specustawy” nie mają tu zastosowania inne przepisy prawa – jak np. kodeks postępowania administracyjnego.

Trudno jest określić średni czas rozpatrywania wniosku z uwagi na okres, w którym został złożony, formy jaką został przesłany jak i kompletności złożonych dokumentów. Wnioski złożone w pierwszych tygodniach kwietnia rozpatrywane były „od ręki”, w kolejnych – te złożone drogą elektroniczną – z powodów opisanych powyżej rozpatrywane były na przestrzeni około dwóch tygodni, te składane w formie papierowej, wypełnione bezbłędnie ok. 4 tygodni, te zawierające błędy lub posiadające braki – w zależności od czasu złożenia uzupełnień przez przedsiębiorcę. Obecnie wnioski rozpatrywane są na bieżąco.

Warto podkreślić, iż pracownicy PUP nie są w stanie odnieść się do opisanego przypadku w szczególności, ponieważ osoby o danych _____ jako osoby fizycznej ubiegającej się o pożyczkę nie odnaleziono w spisie. Być może jest pracownikiem którejs z firm, której udzielono wsparcia, jednakże bez podania nazwy nie jest możliwym odnieść się do konkretnego.

Biorąc powyższe pod uwagę uznaje się skargę za bezzasadną.

Jednocześnie zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Powiatu Stargardzkiego
Joanna Chrzastowska

