

**Uchwała nr VIII/137/19
Rady Powiatu Stargardzkiego
z dnia 26 czerwca 2019 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 16 ust. 4 i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 511) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) Rada Powiatu uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę _____ na funkcjonowanie Wydziału Komunikacji Starostwa Powiatowego w Stargardzie za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Stargardzkiego do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady
Powiatu Stargardzkiego**

Zdzisław Rygiel

Uzasadnienie

W dniu 30 kwietnia 2019 r. wpłynęła skarga na pracę i sposób obsługi klientów Wydziału Komunikacji Starostwa Powiatowego w Stargardzie.

Skarżący uznaje, że na niewykonanie procedury rejestracji jego pojazdu wpływ miało niewłaściwe zachowanie pracowników wydziału komunikacji.

Rozpatrzenie skargi przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji odbyło się na posiedzeniu w dniu 27 maja 2019 r. Po zapoznaniu się z treścią skargi oraz złożonym przez dyrektora Wydziału Komunikacji wyjaśnieniem komisja ustaliła, że:

1) do zaplanowanej na dzień 26 kwietnia br. usługi rejestracji pojazdu wygenerował bilet o numerze R31, z przewidywaną godziną wywołania 11.58;

2) wywołanie do realizacji usługi nastąpiło zgodnie z przewidywaną godziną na stanowisku nr 5, na którym swoje obowiązki wykonywała w tym dniu Kierownik referatu obsługi klienta

3) do wskazanego stanowiska zgłosiła się potwierdzając cel wizyty tj. rejestrację pojazdu zakupionego przez prowadzącego działalność gospodarczą małżonka;

4) - na jednakowej dla wszystkich innych klientów wydziału zasadzie - została poproszona o okazanie biletu potwierdzającego umówienie rejestracji. W miejsce nie posiadanego przy sobie biletu okazała swój telefon ze zdjęciem biletu. Jak stwierdziła, bilet posiada jej małżonek, obecnie przebywający w pracy. Kwestia okazania zdjęcia biletu nie stanowiła – jak twierdzi skarżący - przeszkody do dalszego prowadzenia procedury rejestracji pojazdu, świadectwem czego jest kolejna czynność podjęta przez obsługującego pracownika, tj. weryfikacja przedstawionych do rejestracji pojazdu dokumentów;

5) weryfikacja dokumentów wykazała braki formalne, uniemożliwiające kontynuowanie procedury rejestracji pojazdu.

Zasadnicze znaczenie miał brak pełnomocnictwa (upoważnienia) do reprezentowania co stanowi wymóg art. 33 Kodeksu Postępowania Administracyjnego.

Dodatkowo, została poinformowana, że w przypadku rejestracji pojazdu zakupionego do prowadzenia działalności gospodarczej należy przedłożyć wpis z rejestru działalności gospodarczej. Wobec powyższych okoliczności (braków formalnych) - pominiętych w piśmie skarżącego - procedura rejestracji została przerwana;

6) jak wynika z pisma skarżącego pojawili się ponownie w urzędzie ok. godz. 15.00, błędnie zakładając, że procedura rejestracji pojazdu może być wzruszona na podstawie tego samego – wystawionego na godzinę 11.58 – biletu.

Niestety, uruchomienie nowej procedury rejestracji jest możliwe jedynie w przypadku pobrania nowego, wygenerowanego na określoną godzinę biletu. Biorąc pod uwagę możliwą do wykonania w danym dniu (na godzinę 15.00) liczbę procedur, system nie generował już dodatkowych biletów; nie było więc warunków techniczno - organizacyjnych do przeprowadzenia procedury rejestracji pojazdu. Wykonanie kolejnych, dodatkowych procedur w danym dniu jest możliwe jedynie w przypadkach nie zgłoszenia się

