

WZ.272.4.4.1.2016.WJ1

Stargard, dn. 10.03.2016 r.

**Wykonawcy, którzy pobrali SIWZ  
do postępowania**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Świadczenie usług telekomunikacyjnych na rzecz jednostek organizacyjnych Powiatu Stargardzkiego”

Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający przekazuje treść zapytań wniesionych w dniu: 09.03.2016 r. wraz z wyjaśnieniami:

*Pytanie 1:*

Rozdział II, §3.2.2 – dotychczasowy zapis w treści: „Wykonawca jest zobowiązany do przeniesienia numerów telefonów dotychczas wykorzystywanych przez jednostki organizacyjne Powiatu Stargardzkiego, bez przerw w pracy urządzeń tych jednostek wraz z zachowaniem dotychczasowego zakresu numeracji, z zastrzeżeniem przestrzegania zasad określonych w ustawie Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2014 r. poz. 243 z późn. zm.). Przeniesienie numerów nastąpi z dniem zakończenia obowiązywania obecnie trwających umów - czy Zamawiający wyrazi zgodę na doprecyzowanie zapisu dotyczącego procesu przeniesienia numeracji zgodnie z obowiązującymi w tym względzie przepisami prawa, a więc w następujący sposób: „Wykonawca dokona przeniesienia i aktywacji numerów telefonicznych przydzielonych przez dotychczasowego operatora zgodnie z art. 71 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. Nr 171 poz. 1800 z późn. zm.). Przeniesienie przydzielonego numeru telefonicznego nie może powodować przerwy w świadczeniu usług telekomunikacyjnych dłuższej niż 24 godziny liczone od określonego w umowie, dnia rozpoczęcia świadczenia tych usług zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 grudnia 2010 r.”?

Zwracam uwagę, że przepisy dotyczące przeniesienia numerów obowiązują wszystkich operatorów w Polsce. Nawet gdyby jeden z operatorów chciał przenosić numery do swojej sieci w odmienny sposób, to operator – dawca może nie wyrazić zgody na zmianę sposobu przeniesienia i trwać przy obowiązujących przepisach i aktualnej procedurze. Stąd prośba o zgodę Zamawiającego na stosowanie w tym zakresie przepisów obowiązujących wszystkich operatorów.

*Odpowiedź:*

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów SIWZ, odrębnym pismem.

*Pytanie 2:*

Rozdział II, §3.2.14 oraz zapis w załączniku Nr 9 – wzór umowy §5 ust. 3 – czy Zamawiający zgodzi się zgłaszać uszkodzenia i awarie telefonicznie tylko na wskazaną przez Wykonawcę infolinię? Wykonawca informuje, że w kanale telefonicznym może zapewnić najkrótszy czas reakcji na zgłoszenie a ponadto Doradca telefoniczny może już przez telefon załatwić sprawę Zamawiającego, co w mniemaniu Wykonawcy zwiększy zadowolenie Zamawiającego z obsługi. Ponadto Wykonawca tylko w tym kanale kontaktu może zagwarantować bezzwłoczne potwierdzenie przyjęcia zgłoszenia –

SMS. Wszystkie rozmowy z Doradcami są nagrywane i w razie reklamacji odsłuchiwane, dlatego Zamawiający może mieć pewność prawidłowego przyjęcia jego zgłoszenia.

Zwracamy się z prośbą o rezygnację z przysyłania zgłoszeń awarii e-mailem/faxem. Wykonawca w e-mailu/faxie może nie otrzymać wystarczającej ilości informacji aby mógł ustalić źródło problemu a to może znacznie wydłużyć czas realizacji zgłoszenia. Doradca będzie musiał skontaktować się z osobą Zgłaszającą co może okazać się niemożliwe. Tylko zgłoszenie na Infolinię i odpowiedź na pytania zadane przez Doradcę umożliwią ustalenie źródła problemu. Czy Zamawiający wyraża zgodę na powyższą modyfikację zapisów SIWZ.

*Odpowiedź:*

Zamawiający zapisy Rozdziału II §3 pkt 2 ppkt 14 SIWZ oraz §5 ust. 3 *Istotnych dla stron postanowień, które zostaną wprowadzone do umowy generalnej oraz umów szczegółowych*, pozostawia bez zmian, tj. zachowuje zasadę pisemnych powiadomień, drogą e-mailową/ faxową. Natomiast, dodatkowo Zamawiający może dokonywać zgłoszeń drogą telefoniczną.

*Pytanie 3:*

Rozdział II, §3.2.17 – Zamawiający informuje, że infrastruktura techniczna – centrale, są własnością Zamawiającego, bądź są dzierżawione przez Zamawiającego. Zamawiający pisze o centralkach, które są jego własnością lub dzierżawione – prosimy o potwierdzenie, że przedmiot zamówienia nie odnosi się do centralk tylko samych łączy.

*Odpowiedź:*

Zakres przedmiotu zamówienia obejmuje świadczenie usług telekomunikacyjnych i odnosi się do łączy.

*Pytanie 4:*

Rozdział II, §5.5 oraz §5.6 – Wykonawca zwraca uwagę, że zgodnie z art. 19a, ust. 5, pkt 4 ustawy o VAT obowiązek podatkowy za dostawę usług telekomunikacyjnych powstaje w momencie wystawienia faktury dokumentującej dostawę tego typu usługi, nie później jednak niż z upływem terminu płatności, z tytułu świadczenia usług telekomunikacyjnych i radiokomunikacyjnych, Stąd też uzależnienie początku biegu terminu płatności od nieznaney Wykonawcy daty doręczenia faktury do Zamawiającego uniemożliwia prawidłowe ustalenie daty powstania obowiązku podatkowego, a ponadto ze względu na właściwości systemu rozliczeniowego Wykonawcy, poważnie utrudnia prawidłowe wystawienie faktury VAT.

W związku z powyższym zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji treści tego zapisu w taki sposób, żeby termin płatności określony był na 21 dni od daty wystawienia faktury, przy czym Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia faktury w ciągu 7 dni od daty jej wystawienia? Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów SIWZ?

*Odpowiedź:*

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów SIWZ, odrębnym pismem.

*Pytanie 5:*

Załącznik Nr 9 – wzór umowy §2, ust. 2 – w związku z tym, że na przeniesienie numerów od Obecnego Operatora zgodnie z Prawem telekomunikacyjnym wymagane jest minimum 10 dni roboczych (dostarczenie odpowiednich oświadczeń) żeby równo traktować wszystkich operatorów trzeba zmienić zapis w umowie na poniższą treść:

„Rozpoczęcie świadczenia usługi przez Wykonawcę nastąpi do 10 dni roboczych od dnia dostarczenia podpisanej umowy i dokumentów wymaganych do przeniesienia numerów do wykonawcy”.  
Czy Zamawiający zgadza się na powyższą zmianę lub podobną, mówiącą o rozpoczęciu świadczenia usług w terminie 10 dni roboczych od dostarczenia wymaganych dokumentów do Wykonawcy?

*Odpowiedź:*

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów SIWZ, odrębnym pismem.

*Pytanie Nr 6:*

Załączniku Nr 9 – wzór umowy §7 – wnosimy o doprecyzowanie iż naliczanie kar może nastąpić po zakończeniu procedury reklamacyjnej. Postępowania reklamacyjne wynikłe w toku realizacji umowy będą prowadzone na zasadach i warunkach określonych w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 24 lutego 2014 roku w sprawie reklamacji usług telekomunikacyjnych (Dz. U. poz. 284).

Prosimy o potwierdzenie, że stosowanie przewidzianych przez Zamawiającego sankcji w postaci kar umownych nie dotyczy sytuacji, w których ewentualne niedotrzymanie terminów lub kryteriów świadczenia usług wynika z okoliczności niezawinionych przez Wykonawcę (jak przykładowo: siła wyższa, czy bezprawne działania osób trzecich).

*Odpowiedź:*

Zamawiający potwierdza powyższe.

Zamawiający w § 7 ust. 3 *Istotnych dla stron postanowień, które zostaną wprowadzone do umowy generalnej oraz umów szczegółowych*, wymienił przypadki kiedy kary umowne nie będą przysługiwały Zamawiającemu.

*Pytanie 7:*

Czy Zamawiający wyraża zgodę na przesunięcie terminu składania ofert o co najmniej siedem dni kalendarzowych, na dzień minimum 21 marca br., w związku z czasem niezbędnym na przedstawienie oferty „szytej na miarę”, która zabezpieczy prawa i obowiązki obu stron w przyszłej umowie i pozwoli na sprawdzenie warunków technicznych w efekcie udzielonych odpowiedzi?

*Odpowiedź:*

Zamawiający informuje, że przedłuża się termin składania ofert i dokonuje się zmiany treści SIWZ, odrębnym pismem.

---

*Pytanie 1:*

Proszę o doprecyzowanie czy wymienione linie PSTN, na których uruchomiona jest usługa dostępu do Internetu, jest również linią rozmowną czy tylko jest linią pod usługę dostępu do Internetu?

- 1) lokalizacja Mieszka I4 – numer 91 578 54 48,
- 2) lokalizacja Park 3 Maja 2 – dwa numery: 91 578 44 96 oraz 91 577 57 29,
- 3) lokalizacja os. Zachód B15/a – numer 91 573 43 48,
- 4) lokalizacja Składowa 2a – numer 91 578 66 29,
- 5) lokalizacja Wita Stwosza 1a/1b – dwa numery: 91 577 01 47 oraz 91 578 05 14,
- 6) lokalizacja Bydgoska 13/15 – numer 91 578 72 68,
- 7) lokalizacja Armii Krajowej 52 – numer 91 562 21 64,
- 8) lokalizacja Pierwszej Brygady 35C – numer 91 578 46 93,
- 9) lokalizacja Plac Majdanek 7 – numer 91 578 67 80,
- 10) lokalizacja Andersa 14 – numer 91 577 05 82.

*Odpowiedź:*

- 1) lokalizacja Mieszka 14 – numer 91 578 54 48 – na linii uruchomiona jest usługa dostępu do Internetu oraz usługa telekomunikacyjna;
- 2) lokalizacja Park 3 Maja 2 – dwa numery: 91 578 44 96 oraz 91 577 57 29 - na liniach uruchomiona jest usługa dostępu do Internetu oraz usługa telekomunikacyjna;
- 3) lokalizacja os. Zachód B15/a – numer 91 573 43 48 – na linii uruchomiona jest usługa dostępu do Internetu oraz usługa telekomunikacyjna;
- 4) lokalizacja Składowa 2a – numer 91 578 66 29 - na linii uruchomiona jest wyłącznie usługa dostępu do Internetu,
- 5) lokalizacja Wita Stwosza 1a/1b – dwa numery: 91 577 01 47 oraz 91 578 05 14 - na liniach uruchomiona jest wyłącznie usługa dostępu do Internetu,
- 6) lokalizacja Bydgoska 13/15 – numer 91 578 72 68- na linii uruchomiona jest wyłącznie usługa dostępu do Internetu,
- 7) lokalizacja Armii Krajowej 52, Chociwel – numer 91 562 21 64 – na linii uruchomiona jest usługa dostępu do Internetu oraz usługa telekomunikacyjna;
- 8) lokalizacja Pierwszej Brygady 35C – numer 91 578 46 93– na linii uruchomiona jest usługa dostępu do Internetu oraz usługa telekomunikacyjna;
- 9) lokalizacja Plac Majdanek 7 – numer 91 578 67 80 – na linii uruchomiona jest usługa dostępu do Internetu oraz usługa telekomunikacyjna;
- 10) lokalizacja Andersa 14 – numer 91 577 05 82– na linii uruchomiona jest usługa dostępu do Internetu oraz usługa telekomunikacyjna.

*Pytanie 2:*

Czy wymienione powyżej lokalizacje i numery po przeniesieniu do innego operatora inną technologią niż WLR będą nadal działać obecne łącza internetowe? Proszę wyjaśnić jak ten problem zamieszka rozwiązać Zamawiający.

*Odpowiedź:*

Zamawiający nie planuje zmiany sposobu podłączenia do Internetu i wymaga świadczenia tej usługi przy wykorzystaniu łączy telefonicznych, w technologii – ISDN, POTS.

*Pytanie 3:*

Czy w lokalizacji przy ulicy Bogusława IV 21 i czy są do niej podpięte dwa ISDN (2 B+D) o numerze 91 578 13 80 oraz o numerze 91 834 02 81?

*Odpowiedź:*

Zamawiający potwierdza, że w lokalizacji przy ulicy Bogusława IV 21, podpięte są dwa następujące łącza:

- 1) łącze ISDN BRA (2B+D) : numer główny: 91 578 13 80, z 1 MSN – 91 578 75 87,
- 2) łącze ISDN BRA (2B+D): numer główny: 91 834 02 81, z 2 MSN: 91 834 02 82, 91 834 02 83.

*Pytanie 4:*

W związku z ogłoszonym postępowaniem i wyznaczonym terminem składania ofert na 14.03.2016 r. wnioskujemy o wydłużenie terminu składania ofert do dnia 21.03.2016 r. Obecny termin składania ofert jest terminem krótkim biorąc pod uwagę specyfikę przedmiotu zamówienia i ilości lokalizacji. Przedmiot zamówienia, który Zamawiający zamierza uzyskać w wyniku prowadzonego postępowania

jest specyficzny albowiem jest dedykowany dla Zamawiającego. Powyższe powoduje, iż Wykonawcy muszą przeprowadzić czasochłonną procedurę sprawdzenia warunków technicznych (w tym zapewnienie odpowiedniego sprzętu) umożliwiających świadczenie usług zgodnie z wymaganiami SIWZ. W celu sprawdzenia czy Wykonawca będzie miał możliwość realizacji zamówienia koniecznym jest dokonanie szeregu czasochłonnych czynności sprawdzających. Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzi się w celu uzyskania przedmiotu zamówienia w jak najszerszym zakresie odpowiadającego potrzebom Zamawiającego, a przy tym najkorzystniejszego pod względem cenowym. Wyznaczając krótki termin składania ofert udziału w postępowaniu Zamawiający pozbawił się realnej konkurencji, a zatem możliwości uzyskania przedmiotu zamówienia za najbardziej korzystną cenę. Wielce prawdopodobnym jest bowiem, iż część Wykonawców zainteresowanych wzięciem udziału w postępowaniu, zrezygnuje z powodu braku możliwości opracowania oferty we wskazanym przez Zamawiającego terminie. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

*Odpowiedź:*

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów SIWZ, odrębnym pismem.

*Pytanie 5:*

Zamawiający w treści Zapytania określił termin uruchomienia usług na dzień 01.04.2016 r. W pierwszej kolejności należy zauważyć, iż termin rozpoczęcia świadczenia usług poprzez wskazanie na konkretną datę kalendarzową w istotny sposób narusza wyrażoną w art. 29 ust. 2 ustawy Pzp zasadę uczciwej konkurencji. Wskazanie konkretnej kalendarzowej daty rozpoczęcia realizacji umowy, bez wiedzy uczestników postępowania na temat faktycznego terminu zakończenia postępowania i tym samym bez wiedzy na temat terminu podpisania umowy, jest, zdaniem Wykonawcy, niedopuszczalne. Takie działanie Zamawiającego pozbawia wykonawców wiedzy na temat okresu, jakim będą dysponować na przygotowanie się do rozpoczęcia świadczenia usług (nie jest znany termin podpisania umowy). Działanie to naraża wykonawców na ryzyko zapłaty odszkodowania (ewentualnych kar umownych) wskutek zbyt krótkiego czasu na wykonanie czynności związanych z uruchomieniem usług. Argumentację taką podziela również Krajowa Izba Odwoławcza min. w wyrokach dotyczących analogicznych sytuacji sygn. akt: KIO 2411/13, KIO 2316/13, KIO 2163/13, KIO 1876/13. Dodatkowo należy zwrócić na fakt, że kwestia ustalenia realnych terminów wykonania zamówienia była przedmiotem wyroku Zespołu Arbitrów UZP z dnia 27.02.2006 roku (znak: UZP/ZO/0-533/06 – źródło: LEX nr 181920). Teza ww. wyroku brzmi: Określenie terminu rozpoczęcia realizacji usług powinno uwzględniać skalę przedsięwzięcia oraz uwarunkowania techniczne i organizacyjne świadczenia usługi. Zbyt krótki termin nie może stanowić bariery niemożliwiającej złożenie oferty konkurencyjnej wobec dotychczasowego wykonawcy, ponieważ stanowiłoby to naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych. Okolicznością mającą szczególne znaczenie jest to, iż ww. wyrok wydany został w sprawie dotyczącej zamówienia, którego przedmiotem były usługi telekomunikacyjne, W sprawie cytowanej powyżej przeprowadzona została przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych kontrola udzielanego zamówienia. Stwierdzono wady polegające na niewłaściwym wyznaczeniu terminu realizacji zamówienia. Postępowanie obciążone wadą unieważniono. Rozpatrując odwołanie arbitry szczegółowo rozważali kwestię odpowiedniego terminu wykonania zamówienia, posiłkowali się również opinią Urzędu Komunikacji Elektronicznej. Przeprowadzona analiza doprowadziła do konkluzji, że termin rozpoczęcia realizacji usług jest istotnym elementem postępowania, nie może być dowolny, a jak wskazuje stan faktyczny cytowanego orzeczenia, niewłaściwe określenie tegoż terminu może prowadzić do unieważnienia postępowania. Wykonawca zwraca również uwagę, iż termin ten, zakładając nawet sprawne

przeprowadzenie postępowania jest stanowczo zbyt krótki, niemożliwy do dotrzymania i rażąco narusza zasadę wyrażoną w art. 7. ust. 1 Ustawy w taki sposób, że stawia w uprzywilejowanej pozycji podmiot, który obecnie świadczy dla Zamawiającego usługi podobne bądź identyczne z tymi objętymi niniejszym postępowaniem. Niezmiernie istotnym czynnikiem, który powinien zostać uwzględniony przez Zamawiającego w czasie ustalania warunków postępowania przetargowego jest uwzględnienie technicznych reżimów budowy łączy telekomunikacyjnych i realiów związanych z realizacją konkretnej usługi. Ustalając nieosiągalny dla większości potencjalnych wykonawców termin realizacji umowy/ rozpoczęcia świadczenia usług Zamawiający uniemożliwia przeprowadzenie postępowania przy zachowaniu zasad uczciwej konkurencji. Działając w powyższy sposób Zamawiający, naruszając przepisy Ustawy zgadza się na zawarcie umowy ze z góry upatrzonym wykonawcą. Zatem większość wykonawców nie będzie mogło złożyć swojej oferty, a zawężenie grona potencjalnych wykonawców odbędzie się ze szkodą dla Zamawiającego, który ograniczając konkurencję zmniejsza swoje szanse na optymalizację wykorzystania środków budżetowych na realizację przedmiotu zamówienia. Warto również zauważyć, iż Zamawiający nie może się tłumaczyć tym, iż termin rozpoczęcia świadczenia usługi jest determinowany przez umowę, która wygasa, gdyż Zamawiający wiedział o konieczności rozpisania postępowania znacznie wcześniej i mógł przewidzieć czas niezbędny do uruchomienia usługi dla wszystkich potencjalnych wykonawców, a nie tylko dla posiadającego obecnie infrastrukturę w lokalizacji. Czy wobec powyższego Zamawiający dokona modyfikacji terminu rozpoczęcia świadczenia usług, poprzez wskazanie 30 dni od dnia podpisania umowy?

*Odpowiedź:*

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów SIWZ, odrębnym pismem.

Iwona ~~Wisniewska~~ *Wisniewska*  
Iwona Wisniewska