

**UCHWAŁA NR CXLVI/504/2010**

**SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ  
W SZCZECINIE**

z dnia 15 grudnia 2010 r.

**w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Powiatu Stargardzkiego na 2011r.**

Na podstawie art. 13 pkt 3 w zw. z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55 poz. 577 i Nr 154 poz. 1800, z 2002 r. Nr 113 poz. 894, z 2003 r. Nr 149 poz. 1454, z 2004 r. Nr 273 poz. 2703, z 2005r. Nr 14 poz. 114, Nr 64 poz. 565, Nr 249 poz. 2104 oraz z 2009 r. Nr 157 poz. 1241), po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej Powiatu Stargardzkiego na 2011 r., Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w składzie:

- |                               |                  |
|-------------------------------|------------------|
| 1. Janusz Jarosz              | - Przewodniczący |
| 2. Urszula Głód van de Sanden | - Członek        |
| 3. Mieczysław Kus             | - Członek        |

**negatywnie**

opiniuje przedłożony projekt uchwały budżetowej Powiatu Stargardzkiego na 2011 r., w związku z niezachowaniem relacji, o której mowa w art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

**Uzasadnienie**

Przedłożony Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie w dniu 15 listopada 2010 r. do zaopiniowania projekt uchwały budżetowej na 2011 r. jest opracowany zgodnie z wymogami procedury uchwalania budżetu określonej uchwałą Nr XLIX/597/10 Rady Powiatu w Stargardzie Szczecińskim z dnia 30 czerwca 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

Do projektu uchwały budżetowej opracowano uzasadnienie zgodnie z przepisem art. 238 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157 poz. 1240 oraz z 2010 r. Nr 28 poz. 146, Nr 96 poz. 620 i Nr 123 poz. 835).

Projekt budżetu spełnia wymogi przepisów ustawy o finansach publicznych. Dochody zostały określone według źródeł oraz działów w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej, w podziale na dochody bieżące i majątkowe. Wydatki zostały wyodrębnione według działów i rozdziałów, z wymaganym wyodrębnieniem poszczególnych grup wydatków bieżących i majątkowych.

W projekcie budżetu zaplanowano deficyt budżetowy w wysokości 9 394 900 zł i zgodnie z przepisami art. 217 ust. 2 ustawy o finansach publicznych określono źródło jego pokrycia.

W projekcie uchwały ujęto przychody i rozchody budżetowe, zgodnie z przepisami art. 212 ust. 1 pkt 4 i 5 ustawy o finansach publicznych.

W budżecie utworzono rezerwę w granicach określonych w art. 222 ustawy o finansach publicznych:

- rezerwę ogólną w wysokości 121 494 zł nie niższej niż 0,1% i nie wyższej niż 1% wydatków,
- rezerwy celowe w wysokości nie przekraczającej 5% wydatków (w tym na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości nie mniejszej niż 0,5% wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu),
- rezerwę celową na pokrycie skutków podwyżek wynagrodzeń sfery oświatowej oraz nauczycieli w placówkach opiekuńczo wychowawczych.

Dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami zostały wyodrębnione.

W przedłożonym projekcie wyodrębniono dochody i wydatki związane z realizacją zadań realizowanych na mocy porozumień z organami administracji rządowej.

W projekcie wyodrębniono dochody i wydatki związane z realizacją zadań wykonywanych na podstawie umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego.

W projekcie budżetu ustalono dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych w podziale na:

- celowe na zadania własne,
- celowe na pomoc innym jednostkom samorządu terytorialnego.

W projekcie wyodrębniono dotacje podmiotowe dla jednostek spoza sektora finansów publicznych.

W projekcie uchwały wyodrębniono limity zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz emitowania papierów wartościowych na:

- a) pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu finansów jednostek samorządu terytorialnego,
- b) finansowanie planowanego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego.

Projekt budżetu zawiera upoważnienia dla organu wykonawczego:

- a) do zaciągania kredytów i pożyczek oraz emisji papierów wartościowych na:
  - pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu finansów jednostek samorządu terytorialnego,
  - finansowanie planowanego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego,
- b) do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku następnym jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i termin zapłaty upływa w roku następnym,
- c) do dokonywania zmian w planie wydatków zgodnie z przepisami art. 258 ustawy o finansach publicznych,
- d) inne upoważnienia zgodnie z § 9 projektu uchwały budżetowej.

Inne uwagi:

W treści uchwały nie wykazano dotacji dla placówek opiekuńczo – wychowawczych w innych powiatach (600 000 zł) oraz dotacji na utrzymanie dzieci w rodzinie zastępczej na terenie innego powiatu (300 000 zł). Z załącznika o wydatkach oraz uzasadnienia wynika, iż dotacje te zaplanowane zostały odpowiednio w rozdziale 85201 i 85204.

Od niniejszej opinii Składu Orzekającego, zgodnie z art. 20 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przysługuje prawo odwołania do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

*Przewodniczący Składu Orzekającego*

*Janusz Jarosz*

