

**Uchwała Nr 2571/23**  
**Zarządu Powiatu Stargardzkiego**  
**z dnia 19 stycznia 2023 r.**

**w sprawie zaopiniowania projektu „Programu Ochrony Środowiska  
Gminy Stara Dąbrowa na lata 2023-2026 z perspektywą do 2030 roku”**

Na podstawie art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1526) oraz art. 17 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 ze zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Opiniuje się negatywnie projekt „Programu Ochrony Środowiska Gminy Stara Dąbrowa na lata 2023-2026 z perspektywą do 2030 roku”, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

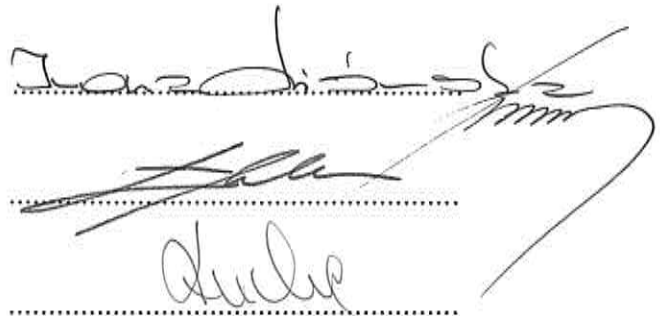
§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Wydziału Środowiska.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Iwona Wiśniewska - Starosta Stargardzki

Łukasz Wilkosz - Wicestarosta

Irena Agata Łucka - Członek Zarządu



## UZASADNIENIE

Polityka ochrony środowiska jest prowadzona na podstawie strategii rozwoju, programów i dokumentów programowych, o których mowa w ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2021 r. poz. 1057 ze zmianami), a także za pomocą wojewódzkich, powiatowych i gminnych programów ochrony środowiska.

Na podstawie art. 17 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 ze zmianami), projekt gminnego programu ochrony środowiska podlega zaopiniowaniu przez zarząd powiatu.

W dniu 09.01.2023 r. wpłynął wniosek Gminy Stara Dąbrowa o zaopiniowanie „Programu Ochrony Środowiska Gminy Stara Dąbrowa na lata 2023-2026 z perspektywą do 2030 roku”. Ww. projekt został sporządzony z uwzględnieniem „Wytycznych do opracowania wojewódzkich, powiatowych i gminnych programów ochrony środowiska” z dnia 2 września 2015 r.

Projekt „Programu Ochrony Środowiska Gminy Stara Dąbrowa na lata 2023-2026 z perspektywą do 2030 roku” składa się z trzech zasadniczych elementów. Pierwszy z nich to ocena stanu środowiska na terenie Gminy Stara Dąbrowa, podsumowana w analizie SWOT, polegającej na określeniu silnych oraz słabych stron poszczególnych elementów środowiska, a także wynikających z nich szans oraz zagrożeń. Drugim elementem jest część programowa zawierająca cele i zadania ustalone na podstawie potrzeb wynikających z diagnozy aktualnego stanu środowiska, wraz z ich finansowaniem. Trzeci element stanowi system realizacji przedmiotowego Programu.

Analiza stanu środowiska i część programowa zostały opracowane dla dziesięciu najważniejszych obszarów interwencji w zakresie ochrony środowiska, tj.: ochrona klimatu i jakości powietrza, zagrożenia hałasem, pola elektromagnetyczne, gospodarowanie wodami, gospodarka wodno-ściekowa, zasoby geologiczne, gleby, gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów, zasoby przyrodnicze, zagrożenia poważnymi awariami. W ramach każdego obszaru interwencji uwzględniono zagadnienia horyzontalne, tj.: adaptacja do zmian klimatu, nadzwyczajne zagrożenia środowiska, działania edukacyjne, monitoring środowiska.

W części dotyczącej oceny stanu środowiska na terenie Gminy Stara Dąbrowa znajdują się m.in. następujące błędy i niezgodności:

- str. 25 – w tabeli 2, w kolumnie „Zagrożenia” nie można mówić o zanieczyszczeniu powietrza na skutek funkcjonowania składowiska odpadów w łączycy odorami, ponieważ nie istnieje norma prawna dotycząca stężenia odorów, do której można by się odwołać;
- str. 29 – w podrozdziale dotyczącym nadzwyczajnych zagrożeń hałasu, który może wystąpić podczas zdarzeń losowych, jako potencjalne źródło hałasu zostało wymienione składowisko odpadów w łączycy, nie wskazując co miałyby być źródłem potencjalnego nadzwyczajnego hałasu; również w tabeli nr 6 jako słabą stronę w odniesieniu do zagrożeń hałasem wskazano składowisko odpadów w łączycy – należy tutaj zauważyć, że o przekroczeniu norm hałasu można mówić w odniesieniu do terenów chronionych akustycznie wskazanych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112); w sąsiedztwie składowiska odpadów w łączycy tereny chronione akustycznie nie występują;
- na str. 39 w podrozdziale „Monitoring jakości wód podziemnych” wskazano, że brak jest danych dotyczących prowadzenia przez właściciela obiektu systemu lub systemów monitoringowych umożliwiających określenie zjawiska przemieszczania się ze składowiska zanieczyszczeń w strefie poziomej i pionowej; na str. 49 w podrozdziale „Nadzwyczajne zagrożenia środowiska” wskazano, że brak informacji nt. stosowania rozwiązań w zakresie prawidłowego zabezpieczania składowiska odpadów w łączycy przed przemieszczaniem się zanieczyszczeń do środowiska wodno-gruntowego; na str. 53 znajduje się natomiast zdanie „Składowisko odpadów w łączycy posiada zabezpieczenia przed zanieczyszczeniem wód podziemnych i powierzchniowych, a monitoring tych komponentów przyrodniczych prowadzony jest poprzez wykonane w gruncie otwory piezometryczne.”, które przeczy

wyżej wskazanym stwierdzeniom; należy zauważyć, że informacje na temat prowadzenia monitoringu środowiska gruntowo-wodnego, jak i zabezpieczeń składowiska odpadów w Łęczycy przed przemieszczaniem się zanieczyszczeń do środowiska posiada zarówno zarządzający składowiskiem, jak i organy kontrolujące tj. WIOŚ w Szczecinie i Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego;

- na str. 53 znajduje się nieprawidłowa nazwa miasta „Stargard Szczeciński”; ponadto na stronie tej zdanie „Z uwagi na występujące zdarzenia emisji zanieczyszczeń w postaci odorów, istnieją uzasadnione podejrzenia, że zamontowane zabezpieczenia wód podziemnych i powierzchniowych są nieszczelne, co może prowadzić do skażenia tych komponentów w przyszłości.” wskazuje na związek występowania odorów z nieszczelnością systemu zabezpieczeń środowiska gruntowo-wodnego, bez wskazania żadnych merytorycznych argumentów lub dowodów;
- str. 55 – w tabeli 20 dotyczącej analizy SWOT dla gospodarki odpadami, jako słabą stroną wskazano istnienie składowiska odpadów komunalnych; istnienie składowiska odpadów na terenie gminy stanowi mocną stroną w zakresie gospodarki odpadami, gdyż daje możliwość zagospodarowania odpadów komunalnych z terenu gminy zgodnie z tzw. zasadą bliskości, tj. art. 20 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r. poz. 699 ze zmianami) – odpady, które nie mogą być przetworzone w miejscu ich powstania, przekazuje się, do najbliższych położonych miejsc, w których mogą być przetworzone; należy tutaj zauważyć, że zgodnie z informacją podana na str. 53 programu, odpady komunalne z terenu gminy Stara Dąbrowa są zagospodarowywane na składowisku odpadów w miejscowości Mirosławiec, co jest sprzeczne z zasadą bliskości;
- str. 61 – w rozdziale „Zagrożenia poważnymi awariami” znajdują się sprzeczność, gdyż wskazano, że na terenie Gminy Stara Dąbrowa nie występują zakłady o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia awarii, a dalej podaje się, że „w Gminie Stara Dąbrowa instalacją, mogącą potencjalnie stwarzać ryzyko wystąpienia poważnych awarii jest składowisko odpadów komunalnych w miejscowości Łęczycza”; zgodnie z art. 248 ust. 2a pkt 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 ze zmianami), składowisko odpadów w Łęczycy nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

W części programowej cele programu ochrony środowiska, zadania i ich finansowanie zostały przedstawione w formie tabel. W tabelach tych znajdują się m.in. błędy, które wymagają skorygowania, tj.:

- str. 69, 89 – jako podmiot odpowiedzialny za działania „Monitoring środowiska akustycznego” i „Monitoring poziomu pól elektromagnetycznych” wskazano WIOŚ; organem właściwym do prowadzenia monitoringu środowiska jest Główny Inspektor Ochrony Środowiska;
- str. 70, 90 – jako podmiot odpowiedzialny za działanie „Prowadzenie kontroli przestrzegania przez podmioty warunków wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi” wskazano Starostwo Powiatowe; Starosta nie jest organem właściwym w przedmiotowym zakresie,
- str. 71, 91 – jako podmiot odpowiedzialny za działanie „Wdrażanie programów ochrony wód podziemnych i powierzchniowych” wskazano RZGW; podmiotem odpowiedzialnym jest Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie;
- str. 74, 94 – jako podmiot odpowiedzialny za „Działania edukacyjne, promocyjne, propagujące i upowszechniające wiedzę na temat oszczędnego gospodarowania wodą oraz prawidłowej gospodarki wodno-ściekowej” wskazano Starostwo Powiatowe; Powiat Stargardzki prowadzi edukację ekologiczną w różnych obszarach środowiska; gminny program ochrony środowiska nie może jednak narzucać prowadzenia edukacji ekologicznej w konkretnym obszarze;
- str. 75, 95 – za działanie „Kontrola podmiotów gospodarczych w zakresie dotrzymywania zapisów decyzji administracyjnych (koncesji)” jako organ odpowiedzialny należy wskazać Okręgowy Urząd Górniczy, natomiast działanie polegające na kontroli rekultywacji gruntów, za którą odpowiedzialny jest Starosta należałoby wykazać w punkcie 7. obu tabel „Ochrona

gleb przed negatywnym oddziaływaniem antropogenicznym, erozją oraz niekorzystnymi zmianami klimatu”;

- str. 78, 98 – za działanie „Kontrola i monitoring wytwórców odpadów i podmiotów posiadających instalacje do składowania odpadów” podmiotem odpowiedzialnym jest również Marszałek;
- str. 81, 101 – za działanie „Zachowanie i odtwarzanie zadrzewień i zakrzewień śródpolnych” nie odpowiada powiat stargardzki;
- str. 82, 102 – jako podmiot odpowiedzialny za działanie „Opracowanie uproszczonych planów urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasów dla lasów prywatnych” wskazano Lasy Państwowe; podmiotem odpowiedzialnym za to działanie jest Starosta oraz właściciele lasów, a jako źródło finansowania tego działania należałoby wskazać środki powiatu oraz właścicieli lasów;
- str. 82, 83, 102, 103 – za działania „Inwestycje związane z ochroną przeciwpożarową lasu, m.in. rozwój systemów monitorowania zagrożenia pożarowego oraz infrastruktury przeciwpożarowej”, „Uporządkowanie ewidencji gruntów zalesionych oraz zmiana klasyfikacji gruntów nieruchomości objętych naturalną sukcesją leśną”, „Zwiększenie lesistości gminy”, „Promowanie zalesień jako alternatywnego sposobu zagospodarowania nieużytków i gruntów nieprzydatnych rolniczo” nie odpowiada powiat stargardzki;
- str. 92 – jako podmiot odpowiedzialny za działanie „Aktualizacja dokumentów dotyczących ryzyka i zagrożenia powodziowego; mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego plan zarządzania ryzykiem powodziowym dla regionów wodnych plan przeciwdziałania skutkom suszy w regionach wodnych” wskazano RZGW; podmiotem odpowiedzialnym jest Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie;

Z uwagi na ww. błędy i rozbieżności należało wydać opinię negatywną.

DYREKTOR  
Wydział Budownictwa  
Kotlina Leśna

**Załącznik**

**do uchwały Zarządu Powiatu Stargardzkiego**

**znajduje się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Stargardzie**

**(Biuro Obsługi Zarządu i Rady Powiatu)**