

Uchwała Nr 2940/23
Zarządu Powiatu Stargardzkiego
z dnia 19 października 2023 r.

w sprawie zamówienia publicznego na
„Zakup energii elektrycznej na potrzeby Powiatu Stargardzkiego”

Na podstawie art. 32 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1526 z późn. zm.) oraz art. 226 ust. 1 pkt 5, art. 239 ust. 1 oraz art. 308 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), uchwała się, co następuje:

§ 1. Zatwierdza się wyniki postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na „Zakup energii elektrycznej na potrzeby Powiatu Stargardzkiego” i:

- 1) odrzuca się ofertę Wykonawcy: Respect Energy S.A. z siedzibą w Warszawie, przy ulicy Ludwika Rydygiera 8, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia,
- 2) wybiera się ofertę Wykonawcy: ENEA S.A. z siedzibą w Poznaniu, przy ulicy Pastelowej 8, który zaoferował za realizację niniejszego zamówienia cenę 868 522,41 zł brutto.

§ 2. Postanawia się zawrzeć umowę z wybranym Wykonawcą, zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia oraz złożoną ofertą.

§ 3. 1. Wykonanie uchwały w zakresie realizacji umowy, powierza się odpowiednio:

- 1) Dyrektorowi Biura Obsługi Urzędu Starostwa Powiatowego w Stargardzie,
- 2) Dyrektorowi Zespołu Szkół Nr 1 z siedzibą w Stargardzie,
- 3) Dyrektorowi Zespołu Szkół Nr 2 z siedzibą w Stargardzie,
- 4) Dyrektorowi Zespołu Szkół Nr 5 z siedzibą w Stargardzie,
- 5) Dyrektorowi I Liceum Ogólnokształcącego z siedzibą w Stargardzie,
- 6) Dyrektorowi II Liceum Ogólnokształcącego z siedzibą w Stargardzie,
- 7) Dyrektorowi Centrum Kształcenia Zawodowego z siedzibą w Stargardzie,
- 8) Dyrektorowi Zespołu Szkół Budowlano – Technicznych z siedzibą w Stargardzie,
- 9) Dyrektorowi Zespołu Szkół Specjalnych z siedzibą w Stargardzie,
- 10) Dyrektorowi Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Stargardzie,
- 11) Dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych z siedzibą w Stargardzie,
- 12) Dyrektorowi Powiatowego Urzędu Pracy z siedzibą w Stargardzie,
- 13) Dyrektorowi Bursy Szkolnej z siedzibą w Stargardzie,
- 14) Dyrektorowi Domu Pomocy Społecznej z siedzibą w Dolicach,
- 15) Komendantowi Powiatowemu Państwowej Straży Pożarnej z siedzibą w Stargardzie.

2. Wykonanie uchwały w zakresie wynikającym z ustawy – Prawo zamówień publicznych, powierza się Dyrektorowi Wydziału Zamówień i Inwestycji.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Iwona Wiśniewska – Starosta Stargardzki

Łukasz Wilkosz – Wicestarosta



UZASADNIENIE

Zgodnie z Uchwałą Nr 2891/23 Zarządu Powiatu Stargardzkiego z dnia 21 września 2023 roku, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Zakup energii elektrycznej na potrzeby Powiatu Stargardzkiego” przeprowadzono w trybie podstawowym.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2023/BZP 00414995/01 w dniu 27 września 2023 r.

W wymaganym terminie, tj. do dnia 6 października 2023 r. wpłynęły oferty następujących Wykonawców:

- 1) ENEA S.A. z siedzibą w Poznaniu, przy ulicy Pastelowej 8, który zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za cenę 868 522,41 zł brutto,
- 2) Respect Energy S.A. z siedzibą w Warszawie, przy ulicy Ludwika Rydygiera 8, który zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za cenę 894 186,17 zł brutto (cena wynikająca z Formularza cenowego – Załącznik Nr. 2.1).

W wyniku badania ofert, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy, proponuje się odrzucić ofertę Wykonawcy - Respect Energy S.A. z siedzibą w Warszawie, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zgodnie z zapisami §10 pkt 1 Specyfikacji Warunków Zamówienia, Wykonawcy zobowiązani byli do złożenia oferty na formularzu oferty – wg wzoru załącznika nr 2 oraz 2.1. Zamawiający również w §16 *Opis sposobu przygotowania ofert* w pkt 2 SWZ, określił, że „Oferta musi być sporządzona zgodnie z wymaganiami SWZ, na formularzu oferty stanowiącym załącznik nr 2 oraz 2.1 do niniejszej SWZ”. Ponadto, w §20 SWZ Zamawiający szczegółowo opisał sposób obliczenia ceny oferty oraz wypełnienia Formularza oferty stanowiącego Załącznik nr 2 oraz 2.1

Zgodnie z §20 pkt 5 lit f) SWZ, Wykonawca w celu ustalenia ceny oferty zobowiązany był wypełnić formularz cenowy -załącznik nr 2.1, a następnie wyliczoną cenę brutto wpisać w formularzu oferty – załącznik nr 2. Cena ta, tj. podana w formularzu oferty podlega ocenie, zgodnie z zasadami określonymi w §21 SWZ.

Oprócz tego, w formularzu oferty Wykonawca zobowiązany był wskazać wysokość należnego podatku VAT oraz stawkę akcyzy.

Wykonawca - Respect Energy S.A. z siedzibą w Warszawie, przedłożył Zamawiającemu Formularz oferty, w którym nie zawarł ceny brutto oferty oraz nie określił wysokości stawki podatku akcyzowego, który ma zastosowanie dla niniejszego zamówienia (pozostały niewypełnione pola) oraz Formularz cenowy.

Zamawiający w § 10, §16, §20 SWZ określił, w jaki sposób należy przygotować ofertę oraz zgodnie z tym opisem przygotował treść formularzy oferty, tj. Załącznik nr 2 i 2.1 SWZ, aby Wykonawca składający ofertę zawarł w formularzu oferty wszystkie niezbędne elementy wyceny. Taka konstrukcja formularza, pozwoli Zamawiającemu na etapie badania ofert uzyskać niezbędne informacje o uwzględnionej w cenie oferty stawce podatku od towarów i usług oraz stawce podatku akcyzowego. Powyższe elementy wyceny są istotne i ściśle związane z uregulowaniami projektowanych postanowień umowy. Zgodnie bowiem z §11 ust. 2 pkt 8 projektu umowy, Zamawiający może dokonać zmiany postanowień zawartej umowy w zakresie wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy, w przypadku zmiany tych stawek, jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia, -

Biorąc powyższe pod uwagę, należy stwierdzić, że w/w składowe ceny brutto oferty są istotne.

W związku z tym, że cena oferty, która powinna uwzględniać podatek VAT i podatek akcyzowy, jest istotnym warunkiem zamówienia, albowiem stanowi kryterium oceny ofert oraz dotyczy zapisów projektowanych postanowień umowy o zamówienie publiczne, nie wskazanie tych elementów w formularzu oferty, stanowi niezgodność oferty z warunkami zamówienia. W takim przypadku, oferta taka, w oparciu o art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy – Prawo zamówień publicznych, podlega odrzuceniu.

Przedłożenie nie wypełnionych sekcji formularza oferty, należy zakwalifikować jako brak nieusuwalny, nie kwalifikujący się do uzupełnienia w trybie art. 128 ust. 1 ustawy - Prawo zamówień publicznych.

Ponadto, Zamawiający nie może w niniejszym przypadku skorzystać z uregulowania art. 223 ust. 1 ustawy i wezwać Wykonawcy do złożenia wyjaśnień, w tym do uzupełnienia ceny oferty oraz wskazania, jaką stawkę akcyzy Wykonawca wliczył do ceny oferty, ponieważ niedopuszczalne jest dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w treści oferty.

Zamawiający nie może również dokonać poprawy treści oferty na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy. Pominięcie w ofercie wartości ceny oferty oraz stawki akcyzy nie ma charakteru omyłki możliwej do poprawienia w w/w trybie. Zamawiający nie może uznać, że doszło do omyłki, która mogłaby zostać poprawiona, gdyż za taką mogłaby być potraktowana wyłącznie taka niedokładność, która nasuwa się sama i mogłaby być usunięta na podstawie informacji zawartych w ofercie. Z treści oferty Wykonawcy nie wynikają żadne dane pozwalające jednoznacznie ustalić, jaką stawkę akcyzy Wykonawca był zobowiązany zastosować i czy w ogóle wliczył ją w cenę oferty.

Zgodnie z regulacją art. 218 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, treść oferty musi być zgodna z wymaganiami Zamawiającego określonymi w dokumentach zamówienia.

W trakcie całego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego uczestnicy procedury są związani zarówno przepisami ustawy – Prawo zamówień publicznych jak i postanowieniami SWZ. Zamawiający musi postępować ściśle według podstawowych zasad prowadzenia postępowania, tj. w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie Wykonawców. Skoro wymagania Zamawiającego co do treści dokumentów składających się na ofertę były jasno określone w SWZ, to każdy Wykonawca był zobowiązany do przestrzegania tych reguł.

W związku z powyższym, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy – Prawo zamówień publicznych, proponuje się odrzucić ofertę Wykonawcy - Respect Energy S.A. z siedzibą w Warszawie, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych, zbadano czy Wykonawca – ENEA S.A z siedzibą w Poznaniu, spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania, na podstawie złożonych przez Wykonawcę podmiotowych środków dowodowych.

Wykonawca spełnił wszystkie warunki określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia i zgodnie z przyjętym kryterium oceny ofert, tj. kryterium „Cena”, uzyskał 100 punktów.

Wykonawca zaoferował realizację zamówienia za cenę 868 522,41 zł brutto.

W cenie brutto oferty uwzględniono należny podatek VAT w wysokości 23% oraz stawkę akcyzy w wysokości 5,00 zł/MWh.

Cena jednostkowa energii elektrycznej za 1 kWh dla każdej z taryf wchodzących w zakres zamówienia wynosi 0,6870 zł netto.

Ponadto, Wykonawca nie będzie naliczał opłat z tytułu obsługi handlowej.

W wyniku badania i oceny ofert w/w Wykonawców, proponuje się wybrać ofertę Wykonawcy – ENEA S.A. z siedzibą w Poznaniu.

SEKRETARZ
Komisji Wzrostu i
Kamila Wójcik