

## DECYZJA

Na podstawie art. 9 ust. 2 pkt 1 a i pkt 2, art. 21 ust. 1, art. 22 ust. 1, art. 67 ust. 1 i ust. 2, art. 70 ust. 1 i ust. 4, art. 72 ust. 1, art. 122 ust. 1 pkt 3, art. 123 ust. 2 i ust. 3, art. 125, art. 126, art. 127 ust. 5 i ust. 6, art. 128 ust. 1 pkt 6, 7 i 8, art. 131 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 132 ust. 9, art. 136 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz art. 140 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019 ze zmianami) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zmianami), po rozpatrzeniu wniosku Zachodniopomorskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie

### o r z e k a m

1. Udzielam Zachodniopomorskiemu Zarządowi Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych, tj. odbudowę koryta rzeki Sokola od km 0+000 do km 8+200 na terenie gminy Stara Dąbrowa w powiecie stargardzkim i gminy Maszewo w powiecie goleniowskim, polegającą na wykonaniu następujących robót:
  - 1.1. udrożnienie koryta rzeki w km od 0+000 do 5+300, w tym likwidacja lokalnych przewężeń i zamulisk, ukształtowanie przekroju poprzecznego trapezowego, przy nachyleniu skarp 1:1,5 i min. szerokości dna  $B_1 = 2,20$  m, z rozplantowaniem urobku wzdłuż górnej krawędzi skarp;
  - 1.2. udrożnienie koryta rzeki w km od 5+300 do 6+150, w tym likwidacja lokalnych przewężeń i zamulisk, ukształtowanie przekroju poprzecznego trapezowego, przy nachyleniu skarp 1:1,5 i min. szerokości dna  $B_2 = 1,90$  m, z rozplantowaniem urobku wzdłuż górnej krawędzi skarp w km od 5+300 do 6+100 i wywiezieniem urobku wydobytego z dna cieku w km od 6+100 do 6+150;
  - 1.3. udrożnienie koryta rzeki w km od 6+150 do 7+200, w tym likwidacja lokalnych przewężeń i zamulisk, ukształtowanie przekroju poprzecznego trapezowego, przy nachyleniu skarp 1:1,5 i min. szerokości dna  $B_3 = 1,60$  m, z wywiezieniem urobku wydobytego z dna cieku w km od 6+150 do 7+200;
  - 1.4. udrożnienie koryta rzeki w km od 7+200 do 8+200, w tym likwidacja lokalnych przewężeń i zamulisk, ukształtowanie przekroju poprzecznego trapezowego, przy nachyleniu skarp 1:1,5 i min. szerokości dna  $B_4 = 2,70$  m, z rozplantowaniem urobku wzdłuż górnej krawędzi skarp;
  - 1.5. ubezpieczenie stopy skarpy brzegu prawego wklęsłego i brzegu lewego wklęsłego na łukach kieszka faszynową  $2 \times \varnothing 20$  cm;
  - 1.6. ubezpieczenie stopy skarpy brzegu prawego i lewego przy przepustach i mostach kieszka faszynową  $\varnothing 20$  cm - na stanowiskach górnych oraz kieszka faszynową  $2 \times \varnothing 20$  cm - na stanowiskach dolnych budowli, powyżej opasek faszynowych darniowanie skarp pasem o szerokości 0,50 m lub 0,80 m;
  - 1.7. wykoszenie obustronne skarp - porost twardy gęsty z wygrabieniem;
  - 1.8. wykonanie nasypu uzupełniającego skarpe rzeki w km od 6+800 do 6+822 i jej zabezpieczenie matercem gabionowym o grubości  $H = 0,17$  m, przytwierdzonym do podłoża kołkami faszynowymi  $\varnothing 8$  cm i długości  $L = 1,0$  m (w ilości 1 szt./ $2m^2$  materaca), umocnienie stopy skarpy - palisada z kołków drewnianych  $\varnothing 14$  cm i długości  $L = 2,5$  m, umocnienie skarpy powyżej materacy - obsiew mieszaną traw na warstwie humusu.
  - 1.9. usuwanie zatorów z koryta rzeki,
  - 1.10. usuwanie namulów z przepustów rurowych,
2. Sposób wykonania robót ziemnych - mechaniczny, na odcinku biegnącym wzdłuż zabudowań - ręczny.
3. Roboty ziemne i wykonanie ubezpieczeń stopy skarp zaleca się wykonywać przy możliwie najniższych stanach wody oraz przy swobodnym przepływie wody w korycie rzeki Sokola.
4. Zobowiązuję Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie do:



- 4.1. wykonania robót zgodnie z przedłożonym „Operatem wodnoprawnym - kształtowanie przekroju podłużnego i poprzecznego koryta rzeki Sokola-Sokolniki w km od 0+000 do 8+200, gm. Stara Dąbrowa, Maszewo, pow. stargardzki, goleniowski woj. zachodniopomorskie”;
- 4.2. zapewnienia dojazdu i dostępu do pól uprawnych rolnikom oraz innym użytkownikom przyległych terenów, w czasie trwania prac związanych z odbudową koryta rzeki Sokola od km 0+000 do km 8+200;
- 4.3. uporządkowania terenu po zakończeniu robót;
- 4.4. pokrycia ewentualnych strat i usunięcia szkód spowodowanych wykonaniem robót objętych niniejszym pozwoleniem;
- 4.5. zgłoszenia rozpoczęcia i zakończenia prac związanych z odbudową koryta Urzędowi Gminy w Starej Dąbrowie, Urzędowi Gminy w Maszewie, Starostwu Powiatowemu w Goleniowie i Starostwu Powiatowemu w Stargardzie Szczecińskim, celem wzięcia udziału w przekazaniu placu budowy i odbiorze robót.
5. Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie odpowiedzialny jest za ewentualne szkody spowodowane wykonaniem niniejszej decyzji.
6. Ewentualne spory związane z wypłatą należnych odszkodowań za poniesione straty w uprawach oraz żądania odnowienia upraw będą rozstrzygane na wyraźny wniosek poszkodowanych stron w oparciu o przepisy ustawy Prawo wodne.
7. Zastrzegam, że nieprzestrzeganie warunków niniejszego pozwolenia wodnoprawnego może spowodować jego cofnięcie lub ograniczenie bez prawa do odszkodowania.
8. „Operat wodnoprawny - kształtowanie przekroju podłużnego i poprzecznego koryta rzeki Sokola-Sokolniki w km od 0+000 do 8+200, gm. Stara Dąbrowa, Maszewo, pow. stargardzki, goleniowski woj. zachodniopomorskie” opracowany w miesiącu październiku 2009 r. przez Biuro Techniczne AGROPARTNER Zbigniew Bruski w Koszalinie, zostaje zatrzymany do użytku służbowego. Odpowiedzialność za obliczenia i wyniki ponoszą autorzy opracowania.
9. Decyzja niniejsza wraz z operatem wodnoprawnym muszą znajdować się u Inwestora i być dostępne organom kontroli.
10. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

## UZASADNIENIE

Dnia 09.08.2010 r. Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie wystąpił do Starosty Stargardzkiego z wnioskiem o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na odbudowę koryta rzeki Sokola na długości 8200 m, tj. od km 0+000 do km 8+200 (na odcinku Rokicie w gminie Stara Dąbrowa - Sokolniki w gminie Maszewo).

Do wniosku dołączono:

- 2 egzemplarze „Operatu wodnoprawnego - kształtowanie przekroju podłużnego i poprzecznego koryta rzeki Sokola-Sokolniki w km od 0+000 do 8+200” gm. Stara Dąbrowa, Maszewo, pow. stargardzki, goleniowski woj. zachodniopomorskie (tom I - część opisowa, tom II - część graficzna), opracowanego przez Biuro Techniczne AGROPARTNER Zbigniew Bruski z siedzibą przy ul. Żebrowskiego 21 w Koszalinie,
- opis prowadzenia zamierzonej działalności sporządzony w języku nietechnicznym,
- decyzję Wójta Gminy Stara Dąbrowa z dnia 26.05.2010 r. o umorzeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji planowanego przedsięwzięcia pod nazwą „Kształtowanie przekroju podłużnego i poprzecznego koryta rzeki Sokola-Sokolniki w km 0+000 do 8+200” (znak: Rol.KA.7624-6/09),
- decyzję Wójta Gminy Stara Dąbrowa nr bud. 7331-18/10 z dnia 20.07.2010 r. o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającej na: ukształtowaniu przekroju podłużnego i poprzecznego koryta rzeki Sokola-Sokolniki km 0+000-8+200 na działkach o numerach geodezyjnych: 1, 2 i 12/17 w obrębie ewidencyjnym Rokicie; działkach o numerach geodezyjnych: 7/1 i 372 w obrębie ewidencyjnym Chlebówko; na działkach o numerach geodezyjnych: 1, 13, 16 84, 85, 94, 95, 96, 97, 99, 109, 123, 125, 126, 128, 129, 130, 132, 133, 134, 135, 136/5, 153/7, 153/8, 153/11, 153/13 i 166/7 w obrębie ewidencyjnym Białuń w gminie Stara Dąbrowa oraz na działkach o numerach geodezyjnych: 43, 44/2, 44/4, 44/5, 46, 49, 50, 56, 57, 58, 59, 152, 153, 154,





156, 159, 160, 165, 168, 169/3, 169/4, 172, 203, 204, 205, 207, 208, 209, i 212/6 w obwodzie ewidencyjnym Sokolniki w gminie Maszewo, woj. zachodniopomorskie.

Dnia 27.08.2010 r. Starosta Stargardzki zawiadomieniem znak: SR.2.Gz.6224-22/10 poinformował strony i zainteresowane instytucje o wszczęciu postępowania. Zgodnie z art. 127 ust. 6 i ust. 9 ust. Prawo wodne, w związku z art. 49 k.p.a. obwieszczeniem z dnia 27.08.2010 r. (znak: SR.2.Gz.6224-22/10) podano do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania w sprawie udzielenia wnioskowanego pozwolenia wodnoprawnego przez wywieszenie na okres 14 dni na tablicach ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Goleniowie, Starostwa Powiatowego w Stargardzie Szczecińskim, Urzędu Miejskiego w Maszewie, sołectwa Sokoliniec, Urzędu Gminy w Starej Dąbrowie, sołectwa Chlebów i Rokicie, Zachodniopomorskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie, Zachodniopomorskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych T/O w Stargardzie Szczecińskim, Zachodniopomorskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych T/O w Goleniowie, a także umieszczenie na stronie internetowej Starostwa Powiatowego.

Przedmiotem pozwolenia wodnoprawnego jest odbudowa koryta rzeki Sokola na odcinku 8200 m tj. od km 0+000 do km 8+200. Rozmiar rzeczowy robót na terenie powiatu goleniowskiego obejmie koryto rzeki na długości 2100 m. Podstawowe roboty ziemne związane z utrzymaniem i odbudową rzeki prowadzone będą głównie w jej korycie, tj. w działkach zaewidencjonowanych jako wody płynące stanowiące własność Skarbu Państwa Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego w administracji Zachodniopomorskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie.

Celem wykonania robót jest udroźnienie koryta rzeki Sokola na w/w odcinku oraz stworzenie optymalnych warunków spływu wód w zlewni, zapewnienie ochrony przeciwpowodziowej użytków rolnych na terenie zlewni, a także poprawa stosunków wodnych i ułatwienie uprawy ww. użytków rolnych. Zakres robót obejmuje likwidację lokalnych przewężeń i wypłyceń, poszerzenie koryta w miejscach lokalnych przewężeń, nadanie jednolitego spadku podłużnego, ubezpieczenie stopy skarp opaskami z kieszek faszynowych oraz rozbudowę przekroju poprzecznego koryta rzeki Sokola z zachowaniem wymaganych parametrów wynikających z wielkości przepływów charakterystycznych oraz wód o określonym prawdopodobieństwie wystąpienia.

Rzeka Sokola jest śródlądową wodą powierzchniową, stanowiącą własność publiczną, zaliczaną do wód istotnych dla regulacji stosunków wodnych na potrzeby rolnictwa, w stosunku do której, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 17 grudnia 2002 r. (Dz. U. z 2003 r. Nr 16 poz. 149), wykonywanie uprawnień Skarbu Państwa powierzono Marszałkowi Województwa Zachodniopomorskiego. Powyższe zadanie zostało powierzone Zachodniopomorskiemu Zarządowi Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie.

Rzeka Sokola jest ujęta w ewidencji urządzeń melioracji wodnych podstawowych, prowadzonej na podstawie Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 30 grudnia 2004 r. w sprawie sposobu prowadzenia ewidencji wód, urządzeń melioracji wodnych oraz zmeliorowanych gruntów (Dz. U. Nr 7, poz. 55) przez Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych T/O w Stargardzie Szczecińskim, który po zapoznaniu się z przedłożonym operatem wodnoprawnym, nie wniósł uwag w sprawie prowadzonego postępowania.

W dniu 31.08.2010 r. Starosta Stargardzki, działając zgodnie z art. 36 k.p.a., pismem znak: SR.2.Gz.6224-22-3/2010 zawiadomił Wnioskodawcę i pozostałe strony, że wniosek o udzielenie wnioskowanego pozwolenia wodnoprawnego na odbudowę koryta rzeki Sokola na odcinku 8200 m, tj. od km 0+000 do km 8+200 (na odcinku Rokicie w gm. Stara Dąbrowa - Sokolniki w gminie Maszewo), nie może być załatwiony w terminie miesięcznym przewidzianym w art. 35 § 3 k.p.a., z przyczyn niezależnych od organu, podając przybliżony termin załatwienia sprawy, tj. do dnia 30.09.2010 r.

W sprawie prowadzonego postępowania stanowisko zajął Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie, który po zapoznaniu się z operatem wodnoprawnym wyraził zgodę na udzielenie wnioskowanego pozwolenia wodnoprawnego (telefonicznie w dniu 01.09.2010 r.).

W dniu 03.09.2010 r. zgodnie z podjętymi ustaleniami telefonicznymi do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie Wydziału Spraw Terenowych II w Gryfinie i Wydziału Spraw Terenowych I w Złocięncu przesłano faxem: kserokopię decyzji Wójta Gminy Stara Dąbrowa z dnia 05.05.2010 r. (znak: Rol.KA.7624-6/09) oraz stanowisko RDOŚ w Szczecinie Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie z dnia 23.04.2010 r. dot. wyrażenia opinii w przedmiocie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn. „Kształtowanie przekroju podłużnego i poprzecznego koryta rzeki Sokola-Sokolniki w km 0+000 do 8+200” (pismo znak: znak: OŚ-32-WST.K-6650-42-3/10/ml) - inwestycja *nie wymaga* przeprowadzenia postępowania w sprawie



oceny oddziaływania na środowisko. Jednocześnie do RDOŚ Wydziału Spraw Terenowych II w Gryfinie wysłano operat wodnoprawny, zgodnie z ustaleniami telefonicznymi.

W dniu 07.09.2010 r. do tut. Wydziału Środowiska wpłynęło pismo (fax) Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie Wydziału Spraw Terenowych II w Gryfinie informujące o terminie wizji lokalnej wyznaczonej na dzień 09.09.2010 r. w celu zebrania materiału dowodowego oraz informujące, że termin zakończenia postępowania w przedmiotowej sprawie przez RDOŚ Wydział Spraw terenowych w Gryfinie nastąpi do dnia 24.09.2010 r. z uwagi na potrzebę wnikliwego rozpoznania sprawy i przeprowadzenia lustracji terenowej.

W dniu 23.09.2010 r. do tut. Wydziału Środowiska wpłynęło pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie Wydziału Spraw Terenowych II w Gryfinie (znak: RDOŚ-32-WST.G-6650/121/10/ap,mk,jb), w którym do prowadzonego postępowania wniesiono następujące uwagi:

- a) zamierzone przedsięwzięcie należy uznać za mogące znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko,
- b) przytoczono zakazy wynikające z art. myśl art. 33 ustawy o ochronie przyrody,
- c) przytoczono przepisy art. 9 ust. 1 pkt 1, art. 24 i rozdziału III Prawa wodnego, zgodnie z którymi rzeka Sokola jest ciekim naturalnym, a ich utrzymanie polega przede wszystkim na zachowaniu ich naturalnych cech, w tym naturalnego stanu dna i brzegów,
- d) powołano się na Waloryzację Przyrodniczą Gminy Maszewo (2001) oraz Gminy Stara Dąbrowa (1998), wg których na odcinku rzeki Sokola zaproponowano utworzenie obszaru cennego OC-3 - śródpolne łąki i zarośla nad Sokolą,
- e) poinformowano organ prowadzący postępowanie, że w trakcie wizji nie stwierdzono tamującego spływu zarastania koryta rzeki Sokola, a także zatorów z przewróconych drzew czy krzewów,
- f) ostatecznie zaopiniowano pozytywnie tylko i wyłącznie ręczne wykoszenie roślinności z dna i skarp rzeki oraz wykonanie ubezpieczeń skarp w postaci kieszek faszynowych przy budowach hydrotechnicznych.

W dniu 17.09.2010 r. do Starosty Stargardzkiego wpłynęło pismo Towarzystwa Przyjaciół Rzek Iny i Gowienicy z siedzibą w Stepnicy z dnia 17.09.2010 r. (znak: TPRIiG/KF/07/2010) o dopuszczenie do toczącego się postępowania o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na odbudowę koryta rzeki Sokola od km 0+000 do km 8+200, z jednoczesnym zajęciem stanowiska w sprawie prowadzonego postępowania. TPRIiG po zapoznaniu się z aktami sprawy oraz udziale w wizji lokalnej (09.09.2010 r.) złożyło następujące wnioski:

- a) z uwagi na lokalizację przyujściowego odcinka rzeki Sokola o długości 730 m na obszarze Natura 2000 - ostoja Ińska PLB320008, występowanie w korycie rzeki minoga strumieniowego oraz fakt, że odcinek ten stanowi istotny i jedyny dopływ tarliskowy pstrągów potokowych pomiędzy piętrzeniami (MEW Rokicie i MEW Chlebówko) rzeki Krapiel, planowana inwestycja wymaga przeprowadzenia postępowania w sprawie ooś,
- b) zdaniem strony w trakcie wizji nie stwierdzono tamującego spływu zarastania koryta, a także zatorów z przewróconych drzew czy krzewów, jednocześnie proponując zamiast regulacji zastosowanie zadrzewienia celem stworzenia „ekranów fitomelioracyjnych”,
- c) planowana przez ZZMiUW w Szczecinie ingerencja jest zbyt duża, zaś jeżeli już to prace powinny polegać na miejscowym odmuleniu i wykoszeniu skarp rzeki w obrębie wioski Sokolniki,
- g) pola uprawne nie powinny stykać się z brzegami rzek jak ma to miejsce, ponieważ jego okolica jest naturalną terasą zalewową, stąd należy sprawdzić klasyfikację gruntów, które powinny być użytkowane jako użytki zielone. Rolników obowiązuje strefa buforowa w okolicach cieków, stąd użytki te w strefie buforowej powinny być wyłączone z intensywnej gospodarki rolnej,
- h) wykonanie robót niesie za sobą ryzyko pogorszenia stosunków wodnych i wysychania koryta,
- i) w związku z planowaną realizacją udrażniania dorzecza Iny wszelkie działania pogarszające stan jej dopływów uważane jest za niekorzystne dla naturalnego potencjału tarłowego zlewni i realizacji projektu,
- j) melioracje takich cieków i przyspieszenie z nich spływu zwiększa zagrożenie powodziowe Stargardu Szczecińskiego, które stanowi tzw. wąskie gardło dla przeprowadzenia wód powodziowych z górnej Iny.

Jednocześnie Towarzystwo Przyjaciół Rzek Iny i Gowienicy z siedzibą w Stepnicy jest przeciwnie planowanym robotom na całym 8 km odcinku (z wyjątkiem wsi Sokolniki) i wnosi o wnikliwą analizę zlewni pod kątem gospodarki wodno-ściekowej i zinventaryzowania obszarów istotnych dla naturalnej i potencjalnej „małej retencji”.





W dniu 05.10.2010 r. Starosta Stargardzki postanowieniem znak: SR.2.Gz.6224-22-4/10 dopuścił Towarzystwo Przyjaciół Rzek Iny i Gowienicy z siedzibą w Stepnicy, na prawach strony, do postępowania o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na odbudowę koryta rzeki Sokola na odcinku 8200 m, tj. od km 0+000 do km 8+200 (na odcinku Rokicie w gm. Stara Dąbrowa - Sokolniki, gm. Maszewo) przyznając jednocześnie TPRIiG czternastodniowy termin, na uzyskanie wyjaśnień w sprawie, zajęcia stanowiska oraz wniesienie wniosków, uwag i żądań co do zebranych materiałów i dowodów w sprawie prowadzonego postępowania.

W odpowiedzi w dniu 21.10.2010 r. do tut. organu wpłynęło pismo Towarzystwa Przyjaciół Rzek Iny i Gowienicy z siedzibą w Stepnicy z dnia 19.09.2010 r. (znak: TPRIiG/KF/07/2010), w którym podtrzymano wcześniejsze stanowisko wyrażone pismem z dnia z dnia 17.09.2010 r.

W dniu 12.10.2010 r. Starosta Stargardzki przesłał Dyrektorowi ZZMiUW w Szczecinie (faxem) pismo Towarzystwa Przyjaciół Rzek Iny i Gowienicy z siedzibą w Stepnicy z dnia 17.09.2010 r. (znak: TPRIiG/KF/07/2010), a w dniu 12.11.2010 r. pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie Wydziału Spraw Terenowych II w Gryfinie (znak: RDOŚ-32-WST.G-6650/121/10/ap,mk,jb), celem umożliwienia zapoznania się z zebrany materiał dowodowy i wypowiedzenia się co do zebranych materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W dniu 12.11.2010 r. Wnioskodawca (telefonicznie) podtrzymał w całości wniosek z dnia 09.09.2010 r. o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy wniosków i uwag wniesionych przez ZZMiUW w Szczecinie TPRIiG w Stepnicy, RDOŚ Wydziału Spraw Terenowych w Gryfinie, a także umożliwieniu stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań organ zajął następujące stanowisko:

- a) po przeanalizowaniu i rozważeniu przedłożonych dokumentów, stosownie do art. 96 ust. 1 i ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zmianami) zdecydowano, że zamierzone przedsięwzięcie inwestycyjne polegające na odbudowie koryta rzeki Sokola na odcinku 8200 m, w celu umożliwienia sprawnego odprowadzenia wysokich stanów wód jesienno-zimowo-wiosennych, powstających w krótkim czasie i w warunkach utrudnionej infiltracji, a także zachowanie dotychczasowych funkcji ww. cieku stosownie do art. 70 ust. 1 i art. 72 ust. 1 Prawa wodnego, nie jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na obszary Natura 2000: ostoję ptasią PLB 320008, albowiem wykonanie robót nie wpłynie szkodliwie na walory przyrodnicze i estetyczne środowiska oraz zasoby wodne zlewni, a więc tym samym nie wymaga przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko i nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na jego realizację,
- b) obszar Natura 2000 Ostoja Ińska został wyznaczony dla ochrony ptaków, stąd zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, zabronione jest podejmowanie działań mogących w znaczący sposób pogorszyć stan siedlisk gatunków, a także w znaczący sposób wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, a wykonanie robót na rzece nie zagraża siedliskom i gatunkom ptaków albowiem żadna ze stron nie wносиła takich zagrożeń,
- c) roboty polegające na usunięciu drzew i krzewów, umocnieniu stopy skarp rzeki, usuwaniu namulów z dna oraz nadanie dnu cieku odpowiednich spadków podłużnych stanowią standardowy zakres robót konserwacyjnych wykonywanych na ciekach wodnych służących celom rolniczym, w celu zachowania ich dotychczasowych funkcji. Brak utrzymania cieku w pełnej sprawności technicznej powoduje spowolnienie przepływu w wyniku naniesionego rumoszu, a tym samym przyspieszone zarastanie koryta przez porost twarde (trzciny, tatarak), a obowiązek utrzymania koryta w należytej sprawności technicznej, jest ustawowym obowiązkiem władającego wodami rzeki Sokola,
- d) stosownie do informacji uzyskanych w ZZMiUW T/O w Stargardzie Szczecińskim:
  - w dniu 10.11.2010 r., podczas wizji terenowej przeprowadzonej w dniu 09.09.2010 r. faktycznie nie stwierdzono zamulenia koryta rzeki lecz wręcz jego zarośnięcie na odcinku powyżej wsi Białuń w gminie Stara Dąbrowa. Mając na uwadze, że jedną z naczelnych zasad k.p.a. jest zasada prawdy obiektywnej i równej mocy środków dowodowych, za prawdziwe przyjęto stanowisko ZZMiUW T/O w Stargardzie Szczecińskim co odzwierciedla zapis w piśmie RDOŚ WST II w Gryfinie, wg którego rzeka Sokola w ostatnich latach nie była objęta żadnymi robotami melioracyjnymi,





- ZZMiUW w Szczecinie opracowuje projekt robót obejmujących kształtowanie przekroju podłużnego i poprzecznego koryta rzeki Ina, na odcinku od mostu w miejscowości Żarowo do ujścia rzeki Krapiel do rzeki Ina na terenie miasta Stargard Szczeciński. Wykonanie przedmiotowych robót zapewni swobodny spływ wysokich stanów wód przez tereny miasta Stargard Szczeciński,
- e) postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko zostało przeprowadzone przez Wójta Gminy Stara Dąbrowa na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Postępowanie zostało zakończone decyzją Wójta Gminy Stara Dąbrowa z dnia 26.05.2010 r. o umorzeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji planowanego przedsięwzięcia pod nazwą „Kształtowanie przekroju podłużnego i poprzecznego koryta rzeki Sokola-Sokolniki w km 0+000 do 8+200” (znak: Rol.KA.7624-6/09), po uzyskaniu pozytywnej opinii RDOŚ Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie z dnia 23.04.2010 r. (pismo znak: znak: RDOŚ-32-WST.K-6650-42-3/10/ml). Stąd niezrozumiałe jest zmienne a nawet wręcz sprzeczne stanowisko organu uzgadniającego,
- f) Studium uwarunkowań Gminy Stara Dąbrowa przewiduje wykonanie zbiornika retencyjnego w miejscowości Rokicie (powyżej jazu na rzece Krapiel), stąd też należy uznać że inwentaryzacja obszarów istotnych dla „małej retencji” została przeprowadzona,
- g) realizacja inwestycji na odcinku rzeki, na którym zaproponowano (w latach 1998 i 2001) utworzenie obszaru cennego, nie może być sprzeczna z warunkami ochrony środowiska, albowiem ze sprzecznością mamy do czynienia gdy jedna norma prawna (Prawo wodne) nakazuje coś czynić, a druga tego zakazuje (obszar nie został utworzony),
- h) zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 ze zmianami) „zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy. W szczególności zadania własne obejmują sprawy: wodociągów i zaopatrzenia w wodę, kanalizacji, usuwania i oczyszczania ścieków komunalnych, utrzymania czystości i porządku oraz urządzeń sanitarnych, wysypisk i unieszkodliwiania odpadów komunalnych, zaopatrzenia w energię elektryczną i ciepłą oraz gaz”, stąd organami właściwymi do sporządzenia analizy zlewni pod kątem gospodarki wodno-ściekowej są Burmistrz Maszewa i Wójt Starej Dąbrowy,
- i) klasyfikacja bonitacyjna gleb i kompleksy przydatności rolniczej gleb wskazują tylko w jaki sposób należy rolę uprawiać by otrzymać jak najlepsze efekty, decyzja zaś w jaki sposób dana gleba jest użytkowana (grunt orny - użytek zielony) należy do ich właścicieli i jest podejmowana na ich koszt i ryzyko albowiem własność może być ograniczana tylko w drodze ustawy i tylko w zakresie w jakim nie narusza ona istoty własności,
- j) stosownie do art. 21 ust. 1 i art. 22 ust. 1 Prawa wodnego, utrzymywanie wód stanowi obowiązek ich właściciela, a utrzymywanie śródlądowych wód powierzchniowych polega na zachowaniu lub odtworzeniu stanu ich dna lub brzegów oraz na konserwacji lub remoncie istniejących budowli regulacyjnych, w celu zapewnienia swobodnego spływu wód oraz lodów a także właściwych warunków korzystania z wody,
- k) w myśl art. 126 Prawa wodnego, pozwolenie wodnoprawne nie może naruszać: ustaleń warunków korzystania z wód regionu wodnego lub zlewni (warunki jw. nie zostały opracowane), ustaleń decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego (zamierzone przedsięwzięcie jest zgodne z decyzją Wójta Starej Dąbrowy nr bud. 7331-18/10 z dnia 20.07.2010 r.), wymagań ochrony zdrowia ludzi (nie dotyczy) i dóbr kultury (nie dotyczy), stąd też nie zachodzi żadna wyraźna sprzeczność z jakimkolwiek przepisem nakładającym jakieś ograniczenia,
- l) zgodnie z art. 126 Prawa wodnego, pozwolenie wodnoprawne nie może także naruszać wymagań środowiska: ponieważ pojęcie to jest dalekie od jednoznaczności, stąd należy założyć że chodzi tutaj o brak sprzeczności między pozwoleniem wodnoprawnym a warunkami ochrony środowiska i przyjąć, że jeżeli przepisy Prawa wodnego nakazują utrzymanie śródlądowych wód powierzchniowych pod groźbą sankcji karnych (art. 193 w związku z art. 21 ust. 1, art. 22 ust. 1, art. 70 ust. 4) a przepisy Poś i ustawy o ochronie przyrody milczą na temat „utrzymywania śródlądowych wód powierzchniowych polegających na odtworzeniu stanu ich dna lub brzegów, w celu zapewnienia swobodnego spływu wód oraz lodów a także właściwych warunków korzystania z wody” to sprzeczność nie zachodzi,

- m) pozwolenia wodnoprawne są decyzjami związanymi, a więc organ właściwy do jego udzielenia nie działa w sferze uznania administracyjnego. Jeśli Wnioskodawca spełnia warunki określone przez Prawo wodne musi otrzymać pozwolenie,
- n) nie bez znaczenia pozostaje także fakt, że wykonane wysokim nakładem kosztów melioracje stały się elementem środowiska i jako takie powinny być zachowane i objęte stałą troską służb rolnych i służb ochrony środowiska.

Po przeprowadzeniu postępowania i uwzględnieniu przez organ: przepisów prawa, zasad wykładni prawa i kontekstu sytuacyjnego a także interesu ochrony środowiska (tak jak wynika on z przepisów prawa w przedmiotowym przypadku) i słusznego interesu zobowiązanego do utrzymania wód rzeki Sokola stwierdzono, że nie istnieją prawne przeszkody do wydania pozwolenia wodnoprawnego w podanym zakresie i na ustalonych warunkach, orzekając jak w osnowie decyzji.

Zgodnie z art. 123 ust. 3 ustawy Prawo wodne, Wnioskodawcy, który nie uzyskał praw do nieruchomości lub urządzeń koniecznych do realizacji pozwolenia wodnoprawnego, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaniem tego pozwolenia.

W myśl art. 127 ust. 5 Prawa wodnego, nie ustalono czasu obowiązywania niniejszego pozwolenia wodnoprawnego w części dotyczącej wykonania urządzeń wodnych, tj. wylotów, przepustów i strumienia Osówka, albowiem stosownie do art. 135 pkt 3 Prawa wodnego, pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli Inwestor nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 2 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do **Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie**, za moim pośrednictwem, w terminie **czternastu dni** od daty jej otrzymania.

Na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635 ze zmianami) Inwestor - jako jednostka budżetowa jest zwolniony z opłat skarbowych.

z up Starosty  
*Jerzy Marciniak*  
 Dyrektor Wydziału Środowiska

#### Otrzymują:

1. Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych  
Al. Papieża Jana Pawła II 42, 70-415 Szczecin
2. Agencja Nieruchomości Rolnych  
Jednostka Gospodarcza Zasobu w Stargardzie Szczecińskim  
ul. Czarnieckiego 16, 73-110 Stargard Szczeciński
3. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej  
ul. Tama Pomorzańska 13A, 70-030 Szczecin
4. Okręg PZW  
ul. Mickiewicza 3, 70-383 Szczecin
5. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
ul. Jagiellońska 32, 70-382 Szczecin
6. Towarzystwo Przyjaciół rzek Iny i Gowienicy  
Krzysztof Filocha  
ul. Płatnerzy 6c/8, 73-110 Stargard Szczeciński
7. MEW Rokicie  
Sokalski Jan  
ul. Różyckiego 4, 73-110 Stargard Szczeciński
8. osoby fizyczne - zgodnie z art. 49 k.p.a.

#### Otrzymują do wiadomości:

1. Starostwo Powiatowe  
ul. Dworcowa 1, 72-100 Goleniów



2. Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego  
ul. Korsarzy 34, 70-540 Szczecin
3. Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych  
Terenowy Oddział  
ul. Bydgoska 61, 73-110 Stargard Szczeciński
4. Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych  
Terenowy Oddział  
ul. St. Mikołajczyka 42, 72-100 Goleniów
5. Urząd Gminy  
73-112 Stara Dąbrowa
6. Urząd Miejski  
Pl. Wolności 2, 72-130 Maszewo
7. Agencja Nieruchomości Rolnej Oddział Terenowy  
ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
8. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Szczecinie  
Wydział Spraw Terenowych I w Złocieniu  
ul. Dworcowa 13, 78-520 Złocieniec
9. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Szczecinie  
Wydział Spraw Terenowych II w Gryfinie  
ul. Armii Krajowej 78, 74-100 Gryfino
10. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska  
ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
11. Biuro Techniczne „AGROPARTNER”  
Zbigniew Bruski  
ul. Żebrowskiego 21, 75-392 Koszalin
12. SR-w/m

*Sprawę prowadzi:*  
*Maria Danuta Grzesiewicz*  
*tel. (91) 480 48 91*

