

Uchwała Nr 993/11
Zarządu Powiatu w Stargardzie Szczecińskim
z dnia 15 grudnia 2011 r.

w sprawie protokołu z kontroli

Na podstawie art. 32 ust. 1 i 2 pkt 4 Ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 200, poz. 1688, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, z 2007 r. Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 92, poz. 753, Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz. 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675, z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 217, poz. 1281), uchwała się co następuje:

§ 1. 1. Przyjmuje się protokół pokontrolny z kontroli problemowej przeprowadzonej w dniu 24.10.2011 r. przez pracowników Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego dotyczącej sposobu realizacji zadania z zakresu administracji rządowej, zleconego powiatowi w zakresie opracowania i realizacji programów korekcyjno – edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie.

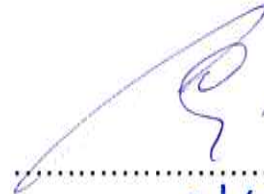
2. Protokół stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Podpisanie protokołu powierza się Staroście.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Waldemar Gil

Starosta



.....

Marek Stankiewicz

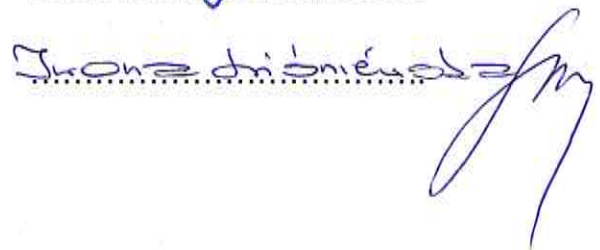
Wicestarosta



.....

Iwona Wiśniewska

Członek Zarządu



.....

PROTOKÓŁ

z kontroli problemowej przeprowadzonej
w Starostwie Powiatowym w Stargardzie Szczecińskim
w dniu 24 października 2011 r.

Adres:

Starostwo Powiatowe
ul. Skarbowa 1
73-110 Stargard Szczeciński

Kontrolę przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w składzie:

Anna Jasina - starszy inspektor - legitymacja służbowa Nr 2/2011, przewodniczący zespołu

Janusz Modrzejewski - starszy inspektor wojewódzki - legitymacja służbowa Nr 4/2011

na podstawie Upoważnienia Nr 126/2011 z dnia 17 października 2011 r. wydanego przez zastępcę dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie.

Kontrolą objęto okres od dnia 1 stycznia 2010 r. do dnia 24 października 2011 r. Przed przystąpieniem do czynności kontrolnych zapoznano Panią Irenę Nawrocką - dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Stargardzie Szczecińskim z programem kontroli, w którym określono temat, cel i rodzaj oraz zakres kontroli.

Zakresem kontroli objęto:

Sposób realizacji zadania z zakresu administracji rządowej, zleconego powiatowi w zakresie opracowania i realizacji programów korekcyjno-edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie, a w szczególności:

1. Podmiotu realizującego zadanie
2. Sposobu pozyskiwania uczestników programu;
3. Kwalifikacji realizatora programu;
4. Sposobu realizacji programu korekcyjno-edukacyjnego;
5. Sposobu i czasu monitorowania efektów programu korekcyjno-edukacyjnego dla osób stosujących przemoc w rodzinie.



Wyjaśnienie udzielają:

Pani Monika Rygiel – Kierownik działu pomocy i spraw osób niepełnosprawnych.

Ustalenia kontroli:

Starostwo Powiatowe w Stargardzie Szczecińskim jest jednostką samorządu terytorialnego, która zgodnie z art. 6 pkt 4 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. Nr 180, poz. 1493 z późn. zm.) realizuje zadania z zakresu administracji rządowej zlecone powiatowi, tj. opracowywanie i realizację programów korekcyjno-edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie. Powyższe zadanie realizowane było w 2010 roku w okresie od dn. 1.10.2010 r. do dn. 30.12.2010 r., a w 2011 roku od dn. 29.09.2011 r. i kontynuowane było w okresie kontroli z terminem zakończenia planowanym na dzień 30.12.2011 r.

Ustaleń dokonano w oparciu o analizę dokumentacji.

Realizacja zadania z zakresu administracji rządowej prowadzona była w 2010 roku i w 2011 roku przez podmiot „Bartosik” reprezentowany przez osobę fizyczną, która bezpośrednio prowadziła program korekcyjno-edukacyjny we współpracy z drugim realizatorem. Spotkania odbywały się w siedzibie Centrum psychologiczno-edukacyjnym „Bartosik” przy ul. I Brygady 35 w Stargardzie Szczecińskim (Zał. Nr 3a,3b).

Zgodnie z Zał. Nr 2 do Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie - Wytyczne do Tworzenia Modelowych Programów Korekcyjno-Edukacyjnych dla Osób Stosujących Przemoc w Rodzinie będące załącznikiem do Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie realizacja programów oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych wobec osób stosujących przemoc w rodzinie powinna być prowadzona przez osoby z wyższym wykształceniem, które ukończyły specjalistyczne przeszkolenie w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz praktycznych metod oddziaływań psychologicznych.

W analizowanej dokumentacji były dokumenty potwierdzające wyższe wykształcenie osób bezpośrednio realizujących programy korekcyjno-edukacyjne w 2010 roku i w 2011 roku, a także ich certyfikaty trenerskie Trenera Grupowego Treningu Zastępowania Agresji ART.

Ponadto w dokumentacji pierwszego realizatora było między innymi zaświadczenie o ukończeniu 80 godzinnego szkolenia „Trening Zastępowania Agresji”, certyfikat ukończenia jednodniowego szkolenia „Przeciwdziałanie przemocy w rodzinie w środowisku lokalnym”, zaświadczenie o ukończeniu 40 godzinnego szkolenia: „Profilaktyka agresji i przemocy wśród młodzieży” oraz zaświadczenie o ukończeniu kursu „Warsztaty w Ramach Studium Pomocy Psychologicznej”(Zał. Nr 4).



W dokumentacji drugiego realizatora znajdowały się między innymi: następujące dokumenty: zaświadczenie o ukończeniu 40 godzinnego szkolenia: „Profilaktyka agresji i przemocy wśród młodzieży”, zaświadczenie o ukończeniu kursu „Studium Pomocy Psychologicznej” (Załącznik Nr 5).

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 lutego 2011 r. w sprawie standardu podstawowych usług świadczonych przez specjalistyczne ośrodki wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie, kwalifikacji osób zatrudnionych w tych ośrodkach, szczegółowych kierunków prowadzenia oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych wobec osób stosujących przemoc w rodzinie oraz kwalifikacji osób prowadzących oddziaływania korekcyjno-edukacyjne (Dz. U. Nr 50, poz. 259) osoby realizujące program korekcyjno-edukacyjny mają posiadać ukończone studia wyższe na wskazanych kierunkach, posiadać zaświadczenie o ukończeniu szkoleń w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie w wymiarze co najmniej 100 godzin, w tym 50 godzin w zakresie pracy z osobami stosującymi przemoc w rodzinie oraz mieć udokumentowany co najmniej 3 – letni staż pracy w instytucjach realizujących zadania na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie.

Osoby realizujące program także w 2011 roku miały ukończone studia II stopnia na kierunku pedagogika. W analizowanej dokumentacji nie było dokumentów świadczących o ukończeniu przez realizatorów szkoleń w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie w wymiarze co najmniej 100 godzin, w tym 50 godzin w zakresie pracy z osobami stosującymi przemoc w rodzinie. Była dokumentacja świadcząca o co najmniej 3 – letnim stażu pracy jednego z realizatorów programu korekcyjno-edukacyjnego w instytucjach realizujących zadania na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie (Załącznik Nr 1,2,2a).

Zgodnie z Załącznik Nr 2 do KPPPwR warunkiem przyjęcia osoby do programu powinno być uznanie przez nią faktu stosowania przemocy we własnej rodzinie. Należy także opracować reguły uczestnictwa w programie. Powinny być zawarte w formie dokumentu podpisywanego przez uczestników. „.....Reguły te powinny obejmować w szczególności: a) formalne wymogi dotyczące systematycznej obecności na zajęciach; b) obowiązek bezpiecznego i zgodnego z zasadami współżycia społecznego zachowania w trakcie uczestnictwa w zajęciach; c) zobowiązanie do powstrzymania się od przemocowych zachowań i postaw w kontaktach z członkami rodziny i z innymi ludźmi; d) wymóg uznania osobistej odpowiedzialności za fakty stosowania przemocy w rodzinie.”

W dokumentacji z realizacji programu w roku 2010 znajdowały się „kontrakty terapeutyczne”, zawierane z uczestnikami, w których opisano „obowiązki oraz prawa pacjenta”. Nie zawierały cytowanych wyżej reguł uczestnictwa w programie ani też uznania, akceptacji i odpowiedzialności za fakty stosowania przemocy (Załącznik Nr 6).

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page.

Zgodnie z Zał. Nr 2 do KPPPwR realizacja programu powinna być prowadzona z uwzględnieniem specyfiki różnych grup sprawców, wyodrębnionych ze względu na sposób kwalifikowania ich do programu.

Jak wynikało z informacji kierownika działu pomocy i spraw osób niepełnosprawnych zarówno w 2010 roku jak i w 2011 roku, PCPR informował bezpośrednio Ośrodki Pomocy Społecznej o rozpoczęciu programu. Informacje zostały umieszczone także na stronie internetowej PCPR. Ponadto informacje pisemne w formie zaproszeń na program i na spotkanie inauguracyjne otwarcie grupy przekazano do różnych instytucji działających w obszarze przeciwdziałania przemocy w rodzinie (Zał. Nr 7, 7a).

Do programu realizowanego w 2010 roku zakwalifikowano 13 osób: 9 kobiet i 4 mężczyzn. Wszyscy uczestnicy dobrowolnie przystąpili do programu i ukończyli go (Zał. Nr 1).

W 2011 roku w okresie kontroli program był w trakcie początkowej realizacji. Jak wynikało z list obecności systematycznie na spotkania uczęszczało 9 – 11 uczestników którzy także dobrowolnie przystąpili do programu (Zał. Nr 2).

Zgodnie z Zał. Nr 2 do KPPPwR podstawową formą pracy korekcyjnej są spotkania grupowe uzupełnione nurtem pracy indywidualnej. Łączny czas programu powinien obejmować nie mniej niż 60 - 120 godzin zajęć, a przerwy między kolejnymi zajęciami nie powinny być dłuższe niż tydzień.

W analizowanej dokumentacji były listy obecności uczestników programu korekcyjno-edukacyjnego realizowanego w 2010 roku. Zajęcia odbywały się dwa razy w tygodniu. W zawartej umowie zapisano, że program będzie przeprowadzony w wymiarze 52 godziny zajęć grupowych i 46 godzin zajęć indywidualnych. Ze sprawozdania z dn. 30.12. 2010 r. sporządzonego przez realizatora wynikało, że program zrealizowano w ilości 52 godzin grupowych i 52 godzin spotkań indywidualnych z uczestnikami (Zał. Nr 8,8a).

W umowie zawartej na realizację programu w 2011 roku zapisano tą samą ilość godzin spotkań grupowych i indywidualnych jak w umowie podpisanej w 2010 roku. Były listy obecności uczestników z dotychczas przeprowadzonych zajęć, z których wynikało, że spotkania odbywały się tak jak w 2010 roku dwa razy w tygodniu (Zał. Nr 8,8a).

Zgodnie z Zał. Nr 2 do KPPPwR realizatorzy programu powinni utrzymywać kontakt z osobami wobec których sprawcy uczestniczący w programie stosowali przemoc. Działania takie powinny dostarczać rzetelnych informacji o zachowaniach uczestników programu wobec członków swej rodziny.

Z realizacji programu w 2010 roku nie było dokumentów które potwierdzałyby nawiązywanie i utrzymywanie kontaktu z osobami wobec których sprawcy uczestniczący w programie stosowali przemoc (Zał. Nr 1).

Handwritten signature and initials, possibly 'WJ' with a circled '4' and a stylized 'C' or 'G' mark.

Podczas kontroli kierownik działu pomocy i spraw osób niepełnosprawnych poinformowała, że działania takie będą realizowane podczas trwającego programu, który zakończy się 30.12.2011 r. (Załącznik Nr 2).

Ramowy program zajęć w oparciu o który program korekcyjno-edukacyjne był realizowany, winien być zgodny z założeniami zapisanymi w Załącznik Nr 2 do KPPW R i prowadzony w celach o których mowa w § 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 6 lipca 2006 r. w sprawie standardu podstawowych usług świadczonych przez specjalistyczne ośrodki wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie, a także szczegółowych kierunków prowadzenia oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych (Dz. U. Nr 127, poz. 890) oraz § 4 rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 lutego 2011 r. w sprawie standardu podstawowych usług świadczonych przez specjalistyczne ośrodki wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie, kwalifikacji osób zatrudnionych w tych ośrodkach, szczegółowych kierunków prowadzenia oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych wobec osób stosujących przemoc w rodzinie oraz kwalifikacji osób prowadzących oddziaływanie korekcyjno-edukacyjne (Dz. U. Nr 50, poz. 259).

W analizowanej dokumentacji były dwa ramowe programy: z 2010 r., i z 2011 r., w oparciu o które osoby wykonujące zadanie realizowały zamierzone cele w pracy z uczestnikami. Były one zgodne z założeniami zapisanymi w wyżej wymienionych przepisach (Załącznik Nr 3a,3b).

Zgodnie z Załącznik Nr 2 do KPPW R instytucje i organizacje realizujące programy oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych wobec osób stosujących przemoc w rodzinie, powinny tworzyć system monitorowania zachowania związanego z przemocą u osób uczestniczących w programie, w trakcie trwania programu i do 3 lat po jego ukończeniu. Zgodnie z § 8 ww. rozporządzenia przebieg i efekty programów oddziaływań korekcyjno - edukacyjnych powinny być objęte badaniami monitorującymi i ewaluacyjnymi prowadzonymi przez powiat lub podmioty, którym powiat zlecił realizację oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych. Wyniki tych działań powinny być wykorzystywane przy doskonaleniu i upowszechnianiu tych oddziaływań, jak również być pomocne we współpracy z instytucjami i organizacjami prowadzącymi programy przeciwdziałania przemocy i pomagania ofiarom przemocy w rodzinie. Nie było dokumentów, które świadczyłyby o prowadzonym monitoringu wobec uczestników programu korekcyjno-edukacyjnego zakończonego w 2010 roku celem zdobycia i wymiany informacji nt. uczestnika, monitorowania jego funkcjonowania w środowisku po zakończeniu programu. Kierownik działu pomocy i spraw osób niepełnosprawnych podczas kontroli poinformowała, że PCPR rozpocznie działania monitorujące wobec uczestników, którzy ukończyli program w 2010 r., a następnie wobec uczestników programu który zakończy się 30.12.2011 r. (Załącznik Nr 1,2).

Handwritten signature and initials, possibly 'M 5 C', located in the bottom right corner of the page.

Ustalenia kontroli zostały omówione z Panem Ireneuszem Rogowskim Członkiem Zarządu Powiatu Stargardzkiego oraz z Dyrektorem Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Stargardzie Szczecińskim.

Dokonano wpisu w książce kontroli pod pozycją - 148/ 2011.

Przedstawicielowi kontrolowanej jednostki, po zapoznaniu się z treścią protokołu, przysługują następujące uprawnienia:

1. Przed podpisaniem protokołu kontroli kontrolowany może zgłosić umotywowane zastrzeżenia na piśmie co do jego treści w ciągu 7 dni od dnia otrzymania do podpisu.
2. Prawo odmowy podpisania protokołu powinno być poprzedzone złożeniem pisemnych przyczyn odmowy, co nie stanowi przeszkody do wszczęcia postępowania pokontrolnego.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, które otrzymują:

- Starostwo Powiatowe w Stargardzie Szczecińskim - egzemplarz nr 1
- a / a - egzemplarz nr 2


Starosta Powiatu Stargardzkiego

Szczecin, dnia grudnia 2011 r.


Protokół otrzymałem dnia.....

Kontrolujący

STARSZY INSPEKTOR
w Wydziale Polityki Społecznej


mgr Anna Jasna

STARSZY INSPEKTOR WOJEWÓDZKI
w Wydziale Polityki Społecznej


Janusz Modrzyński